

รายงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



คำนำ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 10/2561 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา และการวิจัย ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการโดยการรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำสารสนเทศที่ได้จากการประมวลข้อคิดเห็นเชิงพัฒนาและสะท้อนภาพของการพัฒนาเปรียบเทียบกับนโยบาย เป้าหมาย พร้อมกับข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้าตามบทบาทและภารกิจเพิ่มขึ้น คณะกรรมการติดตามฯ ขอขอบคุณทุกท่านที่ช่วยให้การดำเนินงานบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการประเมินผลงาน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นสารสนเทศที่ครอบคลุมผลการพัฒนาในรอบระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา พร้อมกันนี้ได้เสนอแนะแนวทางประกอบการดำเนินการในปีถัดไปสำหรับจัดทำแผนยุทธศาสตร์หรือนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัยสืบต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	จ
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ญ
บทที่ 1 บทนำและกรอบการประเมิน	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	1
1.3 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	2
1.4 กรอบแนวคิดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	2
1.5 เกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	2
1.6 เกณฑ์การให้ค่าน้ำหนักคะแนน	4
1.7 การวิเคราะห์ข้อมูลและการประเมินผล	6
1.8 การแปลผล	7
บทที่ 2 สารสนเทศและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	9
2.1 ประวัติความเป็นมา	10
2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์	11
2.3 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและหน่วยงาน	12
2.4 แผนกลยุทธ์	15
2.5 ข้อมูลและผลการดำเนินงาน	17
2.5.1 บุคลากร	17
2.5.2 นักศึกษา	27
2.5.3 หลักสูตร	33
2.5.4 งบประมาณ	39
2.5.5 การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	46
2.5.6 การวิจัยและนวัตกรรม	55
2.5.7 การบริการวิชาการแก่สังคม	58
2.5.8 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	64
2.5.9 การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย	68
2.5.10 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	73
2.5.11 การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564	93
2.5.12 การพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางการศึกษา	
● การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	94
● การวางแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	98
2.5.13 การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อ เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	102

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 3	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	103
3.1	การสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหาร	104
3.1.1	ผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี	104
3.1.2	ผลประเมินการบริหารงานของคณบดี	112
3.1.3	ผลประเมินการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก	125
3.2	การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตหรือบริการของมหาวิทยาลัย	138
3.3	ข้อคิดเห็นจากการรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	142
บทที่ 4	ผลประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก	170
4.1	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	171
4.1.1	ระดับอธิการบดี	171
4.1.2	ระดับคณบดี	185
4.1.3	ระดับผู้อำนวยการ	194
4.2	ผลประเมินการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	201
4.2.1	ผลประเมินการดำเนินงานอธิการบดี	201
4.2.2	ผลประเมินการดำเนินงานคณบดี	205
4.2.3	ผลประเมินการดำเนินงานสถาบัน/สำนัก	221
บทที่ 5	สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	233
5.1	สรุปผลการประเมิน	234
	- ผลการประเมินมหาวิทยาลัยและอธิการบดี	
	- ผลการประเมินคณบดี	
	- ผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก	
5.2	ข้อเสนอแนะ	237
	ก. ข้อเสนอแนะอธิการบดี	237
	ข. ข้อเสนอแนะคณบดี	241
	ค. ข้อเสนอแนะผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก	243

บรรณานุกรม

- รายงานประจำปีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2563

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก

รายชื่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 10/2561 เรื่อง
แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 1/2562 เรื่อง
แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพ
การบริหารงานของผู้บริหารและผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจในการบริหารงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของ
อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564

ภาพกิจกรรมการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

บทสรุป สำหรับผู้บริหาร

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 คณะกรรมการติดตามฯ มีภารกิจในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แล้วเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาผลการประเมิน

คณะกรรมการติดตามฯ จึงขอสรุปผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลประเมินการบริหารงานดังนี้

- 1. อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์)**
ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน 4.28 คะแนน
- 2. คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)**
ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน 4.07 คะแนน
- 3. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์)**
ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน 4.10 คะแนน
- 4. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี)**
ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน 4.14 คะแนน
- 5. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)**
ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน 4.39 คะแนน
- 6. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง)**
ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน 4.40 คะแนน
- 7. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม)**
ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนประเมิน 4.62 คะแนน
- 8. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ)**
ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนประเมิน 4.66 คะแนน

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานในภาพรวมของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การบริหารงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 427.291 ล้านบาท และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) จำนวน 140.829 ล้านบาท รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น 568.120 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.20 งบประมาณแผ่นดินเพิ่มขึ้นร้อยละ 13.13 เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) เพิ่มขึ้นร้อยละ 17.55 เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนระหว่างงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2562 - 2564 พบว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีอัตราส่วนเท่ากับ 78.67 : 21.33 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีอัตราส่วน 75.92 : 24.08 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีอัตราส่วน 75.21 : 24.79 ซึ่งจะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยได้ใช้เงินนอกงบประมาณ ซึ่งเป็นเงินรายได้มหาวิทยาลัยในอัตราส่วนที่เพิ่มขึ้น และผลการเบิกจ่ายของแต่ละหน่วยงาน พบว่าในภาพรวมของมหาวิทยาลัยประเภทงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 80.63 และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ร้อยละ 64.98 หน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายมากที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 95.36 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 93.35 และน้อยที่สุด คือ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 47.47 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีได้กำหนดค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายไว้ (ร้อยละ 100) มหาวิทยาลัยมีเงินสะสมคงคลัง เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 5.91

2. โครงการ/กิจกรรม

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานทั้งสิ้นจำนวน 211 โครงการ พบว่าโครงการมีผลประเมินในระดับดีมาก ร้อยละ 53.55 ระดับดี ร้อยละ 10.43 ระดับปานกลาง ร้อยละ 12.32 ระดับน้อย ร้อยละ 9.00 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.47 ซึ่งหน่วยงานที่มีผลประเมินโครงการในระดับดีมาก มากที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 81.82 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 76.47 และน้อยที่สุด คือ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 33.33 และหน่วยงานที่มีผลประเมินโครงการในระดับน้อยที่สุด คือ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 0.47 ทั้งนี้พบว่าไม่มีโครงการที่ไม่มีผลดำเนินการ/กักเงินเหลือปี/คิณงบประมาณ จำนวน 30 โครงการ มากที่สุด คือ สำนักงานอธิการบดี ร้อยละ 70

3. การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ด้านบุคลากร มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอกตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ร้อยละ 40) โดยคณะที่มีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 38.54 และคณะที่น้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 15.52

สำหรับตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายไว้ตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 (ร้อยละ 50) ซึ่งทุกคณะยังต่ำกว่าเป้าหมาย แต่พบว่าในภาพรวมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 0.61) เมื่อเปรียบเทียบรายคณะพบว่าคณะครุศาสตร์เพิ่มขึ้นมากที่สุด (ร้อยละ 1.91) รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ 1.19) และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ลดลง (ร้อยละ 0.46) ส่วนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในระดับเดิม

ส่วนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเพื่อให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานและความเชี่ยวชาญ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องควบคู่กับการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ และการจัดการเรียนรู้แบบองค์รวม (Holistic Learning Management Approaches) เพื่อใช้งานให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงยุคใหม่

ด้านนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ทุกคณะมีนักศึกษาทั้งสิ้น 5,724 คน ลดลงจากปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 1.62 ซึ่งเมื่อพิจารณารายคณะพบว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจำนวนมากที่สุด 2,146 คน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ 1,561 คน คณะวิทยาการจัดการ 1,086 คน และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 931 คน ตามลำดับ และเมื่อเทียบกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยจะรับในปีการศึกษา 2564 ยังต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 75.49

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรพบว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ซึ่งคณะวิทยาการจัดการมีอัตราการสำเร็จการศึกษาต่ำกว่าทุกคณะที่กำหนด ระดับบัณฑิตศึกษามีอัตราการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น ส่วนหลักสูตรระดับปริญญาเอกไม่มีการรับนักศึกษาเนื่องจากอยู่ในระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร

ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2563 อัตราภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีในภาพรวม ร้อยละ 83.49 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 (ร้อยละ 0.70)

ด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมทุกคณะมีหลักสูตรที่เปิดสอนทุกระดับรวมทั้งสิ้น 59 หลักสูตร ซึ่งมีการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโทเป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร (หลักสูตรคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

ทั้งนี้หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีค่าใช้จ่ายต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คิดเป็นร้อยละ 10.66 โดยคณะที่มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเพิ่มขึ้น คือ คณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 6.90) คณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ 16.52) และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 16.35) เนื่องจากได้รับงบประมาณเกี่ยวกับงบบุคลากรและกิจกรรมที่ลงปฏิบัติในพื้นที่สูงขึ้น ส่วนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตลดลง (ร้อยละ 2.10)

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก (4.55 คะแนน) ซึ่งองค์ประกอบด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ ระดับดี (4.35 คะแนน) และด้านการผลิตบัณฑิต ระดับดี (4.32 คะแนน) ตามลำดับ ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น

ผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับคณะ ภาพรวมอยู่ในระดับดี คณะที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4.53 คะแนน) รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (4.43) คณะวิทยาการจัดการ (4.35 คะแนน) และคณะครุศาสตร์ (4.27 คะแนน) ตามลำดับ

ผลประเมินระดับหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานในภาพรวมมีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.66 คะแนน คณะที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตรมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ (3.72 คะแนน) รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (3.69 คะแนน) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (3.66 คะแนน) และคณะวิทยาการจัดการ (3.59 คะแนน) ตามลำดับ

ผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งส่วนใหญ่มีผลประเมินคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ยกเว้นสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.68 คะแนน

4. การวิจัยและนวัตกรรม

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยรวมทั้งสิ้น 66 โครงการวิจัย นักวิจัยรวม 190 คน (ร้อยละ 57.58 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด) โดยมีการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.69

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยพบว่าไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน (วช.) งบประมาณกองทุนวิจัย (งบเงินรายได้) ลดลงร้อยละ 47.43 ทุนภายนอก (ววน. และทุนวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย) เพิ่มขึ้นร้อยละ 95.78 และในส่วนของทุนวิจัยของคณะไม่ได้รับการจัดสรร

5. การบริการวิชาการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการ รวม 8.717 ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายรวมร้อยละ 54.41 โดยมีกิจกรรมรวมทั้งหมด 169 กิจกรรม ซึ่งมีการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านการศึกษา 86 กิจกรรม รองลงมา คือ ด้านเศรษฐกิจ 30 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อม 3 กิจกรรม ซึ่งหน่วยงานที่ดำเนินงานด้านการบริการวิชาการมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ 69 กิจกรรม รองลงมา คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา 31 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 5 กิจกรรม

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้จำแนกกิจกรรมด้านการบริการวิชาการตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ออกเป็น 336 กิจกรรม ซึ่งมีการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้าน Training Program 194 กิจกรรม รองลงมา คือ ด้าน Education 60 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ ด้าน Infrastructure 1 กิจกรรม โดยหน่วยงานที่มีกิจกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการมากที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา 152 กิจกรรม รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 59 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 11 กิจกรรม

6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย รวมทั้งสิ้น 1.735 ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายรวมร้อยละ 81.52 โดยมีกิจกรรมรวมทั้งหมด 34 กิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 42,882 คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวน 40,578 คน (กำหนดเป้าหมาย 2,304 คน) สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 89.28 มีความพึงพอใจ ร้อยละ 89.48 และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 89.18 เห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 85.00) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 91.30

7. การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย รวมทั้งสิ้น 3.052 ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายรวมร้อยละ 89.38 โดยมีกิจกรรมรวมทั้งหมด 32 กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 1,440 คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวน 275 คน สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 91.08 มีความพึงพอใจ ร้อยละ 90.49 และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 90.87 เห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 85.00) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 94.46

8. ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 57 ฉบับ ซึ่งหน่วยงานที่มีความร่วมมือภายในประเทศมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 13 ฉบับ และหน่วยงานที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัย 4 ฉบับ

9. การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาอยู่ในกลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

10. การพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางการศึกษา

การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 และได้ดำเนินการตามแนวทางการปฏิรูปอุดมศึกษาของรัฐบาล เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตสร้างองค์ความรู้และงานวิจัย สร้างสรรค์ผลงานและนวัตกรรม รองรับความท้าทายในอนาคต ตลอดจนการยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศและท้องถิ่น ซึ่งนำไปสู่การขับเคลื่อนตามแผนการพัฒนาประเทศตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยมหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 สู่การปฏิบัติ 3 กลยุทธ์ ประกอบด้วย การผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูง การพัฒนาชุมชนสังคมและท้องถิ่น และการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพและศักยภาพตามมาตรฐานระดับโลก

การวางแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยได้นำแผนปฏิบัติราชการระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา แผนปฏิบัติราชการประจำปี จุดอ่อนและ/หรือข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินมหาวิทยาลัย และการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงจากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยวิเคราะห์จากปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 4 ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk))

11. การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

มหาวิทยาลัยได้มีมาตรการปรับกระบวนการทำงาน ปรับการเรียนการสอน การปรับลดค่าเล่าเรียน และการดูแลเรื่องสุขภาพให้กับบุคลากรและนักศึกษา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564 ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสามารถดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าวไปได้ระดับหนึ่ง

ผลประเมินการบริหารงานของทุกหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. ผลการประเมินมหาวิทยาลัยและอธิการบดี

ผลการประเมินอธิการบดีมีผลการประเมินการบริหารงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.28 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.55 คะแนน) รองลงมา คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.51 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.29 คะแนน)

2. ผลการประเมินคณบดี

ผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีทั้ง 4 คณะ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีทุกคณะ โดยคณะที่มีคะแนนผลประเมินมากที่สุด คือ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4.39 คะแนน) รองลงมา คือ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (4.14 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ คณบดีคณะครุศาสตร์ (4.07 คะแนน)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.07 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (4.36 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดี (4.29 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (2.75 คะแนน)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.10 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.86 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.54 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (2.54 คะแนน)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.14 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.95 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (4.24 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับพอใช้ (2.38 คะแนน)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.39 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.89 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (4.39 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.68 คะแนน)

3. ผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน พบว่าผู้รับการประเมินที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (4.66 คะแนน) และอยู่ในระดับดี (4.40 คะแนน) คือ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และสถาบันอยุธยาศึกษา

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.40 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.65 คะแนน) รองลงมา คือ การเป็นหน่วยสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดีมาก (4.60 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (3.99 คะแนน)

ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.62 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (5.00 คะแนน) รองลงมา คือ การเป็นหน่วยสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดี (4.55 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (4.34 คะแนน)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.66 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.99 คะแนน) รองลงมา คือ การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.70 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (3.99 คะแนน)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน

ก. ข้อเสนอแนะอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร)

1. ด้านการบริหารจัดการ

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการเปลี่ยนแปลงเชิงพัฒนาและกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศไทยเพิ่มขึ้น ได้แก่ นโยบายด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยแบบพลิกโฉมอุดมศึกษา (Reinventing University) ที่กำหนดกลุ่มมหาวิทยาลัยตามศักยภาพทางด้านการบริหาร บทบาทและความท้าทายออกเป็น 5 กลุ่มหลัก การปรับบทบาทของมหาวิทยาลัยให้มีความรับผิดชอบต่อการพัฒนาพื้นที่ท้องถิ่นและชุมชน ซึ่งเป็นโครงการ U2T รวมทั้งการปรับกระบวนการบริหารงานวิจัยระดับประเทศที่เน้นนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์ พัฒนาและต่อยอดเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น ประกอบกับมีอัตราการสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายลดลงเฉลี่ยประมาณร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 มีผลทำให้ผู้เรียนต่อระดับอุดมศึกษาลดลง รวมทั้งการเตรียมการสำหรับพัฒนาผู้สูงวัยให้เป็น Active Aging มหาวิทยาลัยจึงควรทบทวนแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่ได้ทำไว้แล้วให้เหมาะสมกับปัจจัยแวดล้อมและนโยบายที่เปลี่ยนแปลงดังนี้

1.1 ควรจัดทำแผนพัฒนาระยะยาว 10 - 15 ปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพหุภาคีประเทศไทย ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (2566 - 2570) และแผนพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศไทย 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยเฉพาะแผนตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

1.2 ควรจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Community Development and Area Based) ให้มีแนวทางการดำเนินงานเพื่อขอรับการสนับสนุนทรัพยากรจากรัฐบาล ให้ต่อเนื่องและบรรลุผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้การพัฒนาหลัก เช่น การสร้างอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาการศึกษา/ฝึกอบรม การจัดระบบรักษาสิ่งแวดล้อม การจัดการธุรกิจผลผลิตชุมชนและการตลาด รวมทั้ง คุณภาพชีวิตที่ดี โดยมีระบบการจัดเก็บข้อมูลและผลการดำเนินงานที่เป็น Best practice ให้กับนักศึกษา ชุมชน และผู้สนใจ ได้ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ร่วมกัน

1.3 ควรจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับเป้าหมาย การพัฒนากำลังคนทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยให้มีแผนพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ประจำและ บุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศและต่างประเทศ

1.4 ควรจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรด้านงบประมาณและสินทรัพย์ โดยที่รัฐบาลมีแนวโน้มให้มหาวิทยาลัย มีความคล่องตัวในการบริหารงาน การจัดการรายได้และทรัพย์สินมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาด้านการเงิน และการบริหารทรัพย์สินในระยะ 3 - 5 ปี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันในระดับที่รวดเร็วและเข้มแข็ง โดยเพิ่มระดับรายได้ที่เป็น Non-Tuition Fee เพิ่มขึ้นทุกวิธีการและทุกรูปแบบ

1.5 ควรจัดทำแผนกลยุทธ์การรับนักศึกษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นจริง และนโยบายการเปิดกว้าง ในการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นทั้งเนื้อหา เวลารับเข้าและเอกสารการศึกษา เพื่อตอบสนอง การมีงานทำของกลุ่มผู้เรียนในวัยเรียน วัยทำงานและผู้สูงวัย โดยให้ทุกคณะ สถาบัน/สำนัก ร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด

1.6 ควรปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารยุคใหม่ให้เหมาะสม โดยเร็วในลักษณะ Sandbox และ Flexible Management

1.7 ควรวางแผนการพัฒนาบุคลากรทางด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศทุกระดับเพื่อเตรียมความพร้อมเป็น Smart University

1.8 ควรเร่งปรับปรุงระบบ Data Based และ MIS ของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม รวดเร็วและสอดคล้อง แนวทางการบริหารยุคใหม่ เพื่อกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร โดยแบ่งกลุ่มระบบ MIS ออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับนโยบาย (Policy) ระดับบริหาร (Administration) และระดับปฏิบัติการ (Operation)

1.9 ควรวางระบบการส่งเสริมให้คำปรึกษาแนะนำตรวจสอบผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และให้มีคุณภาพมาตรฐานตามเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยมีคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอาจจัดค่าตอบแทนพิเศษให้เป็นการเฉพาะ เพื่อเร่งจำนวนบุคลากร เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

1.10 การบริหารสินทรัพย์และการจัดหารายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่ก่อให้เกิดรายได้และ ผลประโยชน์ เช่น การเก็บค่าบำรุงสถานที่

2. ด้านการจัดการศึกษาและการพัฒนานักศึกษา

2.1 ควรปรับปรุงหลักสูตรและแนวทางการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามเทคโนโลยีและทันสมัย สอดคล้องกับโลกยุคใหม่

2.2 ควรพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills ทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21 (เทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาอังกฤษ) และปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้นักศึกษา โดยบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับกิจกรรมให้นักศึกษาทั้งในและนอก ห้องเรียน เพื่อเพิ่มศักยภาพและโอกาสในการทำงานของนักศึกษา

2.3 ควรออกแบบหลักสูตรการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (Sandbox) ร่วมกับผู้ประกอบการ ทั้งด้านการเรียนและการทำงานควบคู่กันไป ผู้เรียนสามารถจบหลักสูตรภายในระยะเวลา 3 ปี โดยใช้แบบจำลองหรือ โมเดลจากประเทศเยอรมันหรือฝรั่งเศส

2.4 ควรพัฒนาหลักสูตรแบบ Non Degree ทั้งภาษาไทยและนานาชาติ เพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ ตลอดชีวิต โดยการบูรณาการกับเทคโนโลยีดิจิทัลและการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) ร่วมกับพันธมิตรด้านวิชาการ และวิชาชีพทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ รวมทั้งควรสร้างจุดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เช่น หลักสูตรการจัดการมรดกโลกทางวัฒนธรรม หลักสูตรการฝึกอบรมวิชามัคคุเทศก์ เป็นต้น

2.5 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรมีการบูรณาการร่วมกับศาสตร์อื่นๆ ในการสนับสนุนให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร

2.6 ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้นโดยสร้างแรงจูงใจและมาตรการเข้มงวด และ/หรือควรรับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตรงสาขาวิชา

2.7 ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานให้เข้มแข็งจนสามารถเป็น แบบอย่างที่ดีที่หน่วยงานอื่นสามารถนำไปปฏิบัติได้

2.8 ควรพัฒนาทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้จริง แหล่งเรียนรู้เสมือน ฐานข้อมูล เชิงวิชาการ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและแพลตฟอร์มออนไลน์ที่หลากหลาย เพื่อขยายพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสร้างองค์ความรู้ใหม่ โดยนำเสียงสะท้อนและความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมาเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนา

3. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

3.1 ควรกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยให้ชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 3 การพัฒนา ชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area - Based and Community Engagement) โดยมีจุดเน้นให้เกิดอัตลักษณ์และให้ความสำคัญ กับบริบทที่หลากหลาย

3.2 ควรสร้างเสริมระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentor) เพื่อบ่มเพาะให้เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพ รวมทั้ง ส่งเสริมให้นักวิจัยทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

3.3 ควรจัดสรรงบประมาณให้คณะทำวิจัย และจัดสรรทุนวิจัยให้อาจารย์ที่ไม่เคยได้ทุนจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งสนับสนุนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมต่างๆ ให้มากขึ้น

3.4 ควรสนับสนุนให้บุคลากรได้ทำวิจัยในต่างประเทศ ตลอดจนการศึกษาดูงาน/อบรมในระยะสั้น เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย

3.5 ควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกระดับสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม สามารถเผยแพร่และใช้ประโยชน์ ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การตีพิมพ์ การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

3.6 ควรส่งเสริมระบบกลไกติดตามและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการพัฒนาอาจารย์ ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม การติดตามผล การให้ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ การเสนอความก้าวหน้าของงานวิจัย การสร้างความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายให้แก่กักวิจัยตั้งแต่เริ่มของงบประมาณ

3.7 ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมเผยแพร่ในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น เช่น การให้เงินสมนาคุณ การร่วมมือวิจัยกับต่างประเทศ

3.8 ควรสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศหรือศูนย์วิจัยเฉพาะทาง เพื่อผลักดันให้มีการรวมกลุ่มของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางให้สามารถสร้างโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ เพื่อให้ได้รับทุนวิจัยขนาดใหญ่จากภายนอก

3.9 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง การส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยที่มีส่วนร่วมกับท้องถิ่นอย่างเป็นกระบวนการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และการส่งเสริมให้นักศึกษาใช้เครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้ทั้งในและนอกชั้นเรียน

3.10 ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งด้านวิจัยและนวัตกรรม สร้างระบบสนับสนุนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมการสร้างแรงจูงใจในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม เช่น การประกวด การแข่งขัน การให้เงินสมนาคุณ และการให้รางวัลนักวิจัย

4. ด้านการบริการวิชาการ

4.1 ควรกำหนดให้มีค่าเป้าหมายที่ชัดเจน และสามารถประเมินผลการดำเนินงานในทุกโครงการบริการวิชาการ ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้อย่างน้อย 3 ด้าน คือ ด้านเป้าหมายของการพัฒนางาน การพัฒนาคน และการพัฒนาชุมชน

4.2 ควรวางแผนพัฒนาต่อยอดโครงการด้านการบริการวิชาการที่บรรลุเป้าหมายและประสบความสำเร็จ ให้เป็นโครงการต้นแบบ โดยจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อขยายผลและเผยแพร่ต่อไป

4.3 ควรพิจารณาการจัดหารูปแบบการบริการวิชาการแบบใหม่ เช่น การฝึกอบรมแบบออนไลน์ การใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อเป็นเครื่องมือในจัดโครงการด้านการบริการวิชาการ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ส่งผลให้การจัดโครงการบริการวิชาการแบบเดิมทำได้ยากขึ้น

4.4 ควรมีแผนสำรองของโครงการบริการวิชาการที่มีความเสี่ยงสูงจากสถานการณ์ฉุกเฉินต่างๆ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีสถานการณ์ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ทำให้หลายโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ และในภาพรวมโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณเพียงร้อยละ 54.41

4.5 ควรมีการวางแผนการเก็บข้อมูลของโครงการต่างๆ เพื่อการประเมินโครงการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด เนื่องจากพบว่าหลายโครงการไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ครบ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่สามารถประเมินโครงการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด

4.6 ควรเร่งออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสำหรับงานบริการวิชาการ

5. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

5.1 ควรส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้และระบบความคิดลักษณะสหวิทยาการ

5.2 ควรส่งเสริมให้บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (วัด ชุมชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการดำเนินงานด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรมให้มากขึ้น

5.3 ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอย่างเหมาะสม

5.4 ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสืบสานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่เกี่ยวข้องกับพิธีกรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีไทย โดยเชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียงมาบรรยายหรือแสดงความคิดเห็น เช่น การจัดพิธีอุปสมบท การจัดงานแต่งงาน การเทศน์มหาชาติ เพื่อเป็นการหารายได้และเป็นทุนค่าใช้จ่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

5.5 ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยทางช่องทางต่างๆ ให้แพร่หลายมากขึ้น เพื่อให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชน นักเรียน และนักศึกษา ได้รับรู้และเข้าถึงผลงานของมหาวิทยาลัย

6. ด้านการสืบสานโครงการตามพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

6.1 ควรมีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลการถ่ายทอดต้นแบบ การบริหารจัดการ การให้ความรู้ การเผยแพร่ และการมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

6.2 ควรเพิ่มเทคนิคและวิธีการในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำองค์ความรู้ดังกล่าวมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและนำไปวางแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป

6.3 ควรจัดงบประมาณการสนับสนุนเพิ่มเติมในการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างเหมาะสม

6.4 ควรยกระดับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้เกิดสัมฤทธิ์ผล

ข. ข้อเสนอแนะคนบตี

1. ข้อเสนอแนะรวมสำหรับคนบตี

1.1 ควรปรับทิศทางการทำแผนพัฒนาหรือแผนกลยุทธ์ของแต่ละคณะให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านการพัฒนาบุคลากร การวิจัย และการพัฒนาหลักสูตร

1.2 ควรจัดทำแผน/โครงการของแต่ละคณะให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 กลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Community Development and Area Based)

1.3 ควรมีการพัฒนาหลักสูตรพหุวิทยาการแบบข้ามศาสตร์เพิ่มขึ้น อย่างน้อยคณะละ 1 หลักสูตร

1.4 ควรมีการส่งเสริมศักยภาพบุคลากรด้านวิชาการของแต่ละคณะให้เป็นไปตามข้อกำหนดมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพิ่มมากขึ้น

1.5 ควรเน้นการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับนักศึกษามากขึ้น เนื่องจากแนวโน้มการทำงานในอนาคตส่วนหนึ่งอยู่ในรูปแบบของ Work from Home ซึ่งจำเป็นที่จะต้องใช้สื่อและเครื่องมือทางเทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละคณะ

2.1 คนบตีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)

(1) ควรปรับหลักสูตรและแนวการสอนโดยการบูรณาการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามเทคโนโลยี และทันสมัยสอดคล้องกับโลกยุคใหม่

(2) ควรจัดทำหลักสูตร non degree เพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ตลอดชีวิตของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยใช้ระบบการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning Platform) พร้อมกับมีระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) และสามารถสะสมเพื่อเทียบโอนเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาระดับปริญญาได้

(3) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ร่วมกันทำวิจัย เพื่อขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น

(4) ควรสนับสนุนและส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น เช่น การจัดโครงการอบรม การจัดทำระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง การจัดให้ระบบการให้รางวัลสมนาคุณ

(5) ควรเร่งดำเนินการพัฒนานวัตกรรมด้านการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ และเผยแพร่ให้สถานศึกษาในเขตพื้นที่บริการสามารถนำไปต่อยอดและใช้ประโยชน์

(6) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตตำรา หนังสือ บทความวิชาการ และผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อนำไปสู่การเข้าขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

(7) ควรพัฒนาการให้บริการวิชาการสู่การเป็นชุมชนต้นแบบของท้องถิ่นและเชื่อมโยงสู่การสร้าง เป็นผลงานทางวิชาการ

(8) ควรพัฒนาระบบสารสนเทศของคณะให้สามารถตอบสนองความต้องการของบุคลากรในแต่ละ ระดับได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย (Smart Faculty) เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ เพื่อการตอบโต้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การจัดการเรียนการสอน การดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรม

2.2 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์)

(1) ควรดำเนินการในด้านต่างๆ ตามพันธกิจที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เช่น การจัดทำหลักสูตร บูรณาการ (Multi-disciplinary) การสนับสนุนงบประมาณด้านวิจัย การทำผลงานวิชาการ การส่งเสริมการศึกษาสำหรับ บุคลากรของคณะให้สูงขึ้น รวมทั้งการจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้ความรู้ด้านต่างๆ ให้แก่ท้องถิ่นตามความเหมาะสม กับสถานการณ์ที่เป็นอยู่

(2) ควรปรับและเพิ่มหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่น และปิดหลักสูตรที่มี จำนวนนักศึกษาน้อยหรือหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของสังคมและท้องถิ่น

(3) ควรส่งเสริมให้มีศูนย์เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตามแนวคิด ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของในหลวงรัชกาลที่ 9 หรือพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ 10

(4) ควรส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ผลงานของคณะผ่านสื่อต่างๆ ที่ทันสมัยให้แพร่หลาย

2.3 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี)

(1) ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารคณะมีคุณลักษณะของผู้นำ เพื่อความเป็นนักนวัตกรรมที่มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง

(2) ควรดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้วยการวางแผนและการพัฒนา ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

(3) ควรมีแผนกลยุทธ์ให้บุคลากรสายวิชาการสร้างผลงานทางวิชาการด้านการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(4) ควรมุ่งส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความสามารถด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ อย่างเต็มที่

(5) ควรดำเนินการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกเพื่อเป็นแรงจูงใจและส่งเสริมให้บุคลากรภายในคณะ สร้างผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น

(6) ควรปรับปรุงและเพิ่มหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นทั้งแบบให้เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย

(7) ควรจัดทำฐานข้อมูลหรือแหล่งเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ที่มาจากผลผลิต ของคณะเพื่อการเผยแพร่แก่สาธารณชน

(8) ควรมีพื้นที่ที่เป็นลักษณะของศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลถ่ายทอดต้นแบบให้ความรู้ และเผยแพร่การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริและพระบรมราโชบายที่คณะได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

2.4 คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)

- (1) ควรวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ ให้มีหลักสูตรที่ทันสมัยอยู่เสมอ เนื่องจากองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
- (2) ควรสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากร และวางแผนพัฒนาให้สอดคล้องกับทิศทางการจัดกลุ่มของมหาวิทยาลัยตามประกาศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)
- (3) ควรวางแผนพัฒนาและกำหนดค่าเป้าหมายของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- (4) ควรวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ลดจำนวนลงและไม่เป็นไปตามแผนการศึกษา อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19
- (5) ควรจัดทำโครงการหารายได้จากการบริการวิชาการ เพื่อลดต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี

ค. ข้อเสนอแนะผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

1. ข้อเสนอแนะรวมสำหรับผู้บริหารสถาบัน/สำนัก

- 1.1 ควรมีการทำงานร่วมกับ 4 คณะ เพื่อสนับสนุนพันธกิจหลักของคณะและมหาวิทยาลัยในการปรับระบบการบริหารงานที่แข่งขันได้ในอนาคต
- 1.2 ควรมีการฝึกกำลังในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่
 - การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นตาม competency และ skills ในอนาคต
 - การส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
- 1.3 ควรมีการพัฒนาภาพรวมของมหาวิทยาลัยในอนาคตตามแนวนโยบายกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่
 - สถาบันวิจัยและพัฒนา เน้นการพัฒนาเพื่อเป็นหน่วยงานกลางแบบ One Stop Service ด้านการวิจัยและนวัตกรรม การให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ การเป็นผู้ประกอบการ และ Start Up
 - สถาบันอยุธยาศึกษา เน้นการนำระบบสารสนเทศมาพัฒนาแหล่งเรียนรู้อยุธยาศึกษา
 - สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เน้นการพัฒนาระบบ Educational Technology สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระบบ Hybrid ในอนาคต

2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละสถาบัน/สำนัก

2.1 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง)

- (1) ควรจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุนวิจัยที่มีประสิทธิภาพ
- (2) ควรมีการประชาสัมพันธ์งานวิจัยและนวัตกรรมเชิงรุกให้แพร่หลาย เช่น การจัดทำสื่อออนไลน์
- (3) ควรมีการประสานงานและการให้บริการทางวิชาการในเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ เช่น การกำหนดแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินการ การทบทวนโครงการด้านการบริการวิชาการแต่ละโครงการ ซึ่งควรเกิดจากความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม พร้อมทั้งมีความสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรค COVID-19
- (4) ควรมีแหล่งเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นที่พึ่งด้านการบริการวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรม ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกในศาสตร์ต่างๆ และชุมชนในท้องถิ่น และในระดับสากล พร้อมทั้งการพัฒนาศักยภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในหน่วยงาน การจัดอบรมหลักสูตรที่น่าสนใจและหลากหลายในรูปแบบออนไลน์ และในที่ตั้ง พร้อมมอบเกียรติบัตรให้หลังจากผ่านการอบรม
- (5) ควรส่งเสริมระบบกลไกติดตามและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งระบบสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการพัฒนาอาจารย์ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม การติดตามผลการให้ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ การเสนอความก้าวหน้าของงานวิจัย และการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายให้แก่ นักวิจัยตั้งแต่เริ่มกระบวนการของการทำวิจัย
- (6) ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งด้านวิจัยและนวัตกรรมให้มากขึ้น

2.2 ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม)

(1) ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและปลูกฝังให้นักศึกษามีอัตลักษณ์ความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ เคารพสิทธิของผู้อื่น และตระหนักในความเป็นเมืองมรดกโลกให้มากขึ้น

(2) ควรส่งเสริมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยให้สอดคล้องกับลักษณะของพื้นที่ โดยเน้นความเป็นพหุวัฒนธรรม และมีจุดเด่นด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องสมกับความเป็น "มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก"

(3) ควรเป็นศูนย์กลางฐานข้อมูล องค์ความรู้ งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยให้ความสำคัญด้านการเผยแพร่ การสืบสานขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น ให้กับชุมชนและจังหวัดเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนการทำงานร่วมกัน

(4) ควรพัฒนาบุคลากรด้านศิลปวัฒนธรรม โดยการสร้างคนรุ่นใหม่และมอบหมายงานหรือกระจายงานให้หน่วยงานต่างๆ อย่างเหมาะสม

(5) ควรแสวงหาทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

(6) ควรพัฒนาแผนการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ชัดเจน สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

2.3 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช บุรีสังคะ)

(1) ควรวางแผนและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสำหรับทุกหน่วยงาน เช่น ระบบสารานุกรมไทย ระบบการจองห้องเรียน

(2) ควรเร่งพัฒนาระบบ ARU Digital Workflow เพื่อนำมาใช้อย่างเต็มรูปแบบ และเพื่อให้การทำงานสะดวก รวดเร็ว โดยมีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

(3) ควรพัฒนาระบบ Smart University ที่เริ่มใช้บางส่วนมาปรับใช้ในสถานการณ์ปัจจุบันให้มากขึ้น และเอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรและนักศึกษา

บทที่ 1

บทนำและกรอบการประเมิน

บทที่ 1

บทนำและกรอบการประเมิน

1.1 หลักการและเหตุผล

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ 10/2561 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ที่ออกตามความใน มาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยข้อบังคับดังกล่าวกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ ให้มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ และให้รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก เสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ข้อ 9 ให้กรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามข้อ 5 กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้รับการประเมิน และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการติดตามฯ กำหนดวัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล และผลที่คาดว่าจะได้รับ มีการกำหนดกรอบและเกณฑ์การประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูลและกลุ่มเป้าหมาย การประเมิน โดยแบ่งเป็นด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการและการเบิกจ่ายงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ด้านคุณภาพบัณฑิต และด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินผล การแปลผล และการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ เพื่อประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
2. เพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณเพื่อทราบและพิจารณา

1.3 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทราบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
2. สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทราบปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย คณะและสถาบัน/สำนัก และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา พร้อมสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้ลุล่วงไปด้วยดี
3. บุคลากรทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยจะมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติภารกิจของตน อันก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก ในทุกๆ ด้าน
4. ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินนำไปสู่การกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเพิ่มขีดความสามารถขององค์กรในการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

1.4 กรอบแนวคิดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยได้วางกรอบความคิดหลักไว้ดังนี้

1. การดำเนินงานในลักษณะการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินกับผู้รับการประเมินอย่างสร้างสรรค์และเป็นกัลยาณมิตร
2. การปรับปรุงและการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง โดยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตามพันธกิจและผลผลิตของมหาวิทยาลัย ตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยใช้กระบวนการประเมินแบบทุกภาคีมีส่วนร่วม
3. การติดตามผลสำเร็จของการปฏิบัติงานและบริหารความเสี่ยงที่ระบุไว้ตามแผนที่กำหนด โดยพิจารณาถึงปัญหาอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานและบริหารความเสี่ยง รวมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. การพิจารณาคุณลักษณะของมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล ความรับผิดชอบ ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ การมีส่วนร่วมจากภายนอกและภายใน และความสามารถในการคาดการณ์อนาคต
5. การดำเนินงานด้านการเงิน การบัญชีและงบประมาณ จะพิจารณาจากการดำเนินงานและการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้องตามระเบียบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งข้อมูลที่ผู้ตรวจสอบภายในได้จัดทำรายงานสรุปในรอบปี
6. การพิจารณาผลกระทบของการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ที่มีผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันและอนาคต

1.5 เกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ตามรอบระยะเวลาการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยมีกรอบและเกณฑ์การประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี ประกอบด้วย
 - ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ คำนวณน้ำหนัก 35
 - ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร คำนวณน้ำหนัก 30
 - ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต คำนวณน้ำหนัก 20
 - ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม คำนวณน้ำหนัก 15

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประกอบด้วย

ด้านที่ 1	ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	ค่าน้ำหนัก 35
ด้านที่ 2	การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	ค่าน้ำหนัก 30
ด้านที่ 3	ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	ค่าน้ำหนัก 15
ด้านที่ 4	การเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ค่าน้ำหนัก 20

เครื่องมือและวิธีการประเมินด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

จากกรอบการประเมินข้างต้น คณะกรรมการติดตามฯ ได้กำหนดแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของอธิการบดี จากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และแบบสัมภาษณ์จากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการตามเกณฑ์ข้างต้น เพื่อประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหาร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

เก็บรวบรวมข้อมูลจากการแจกแบบสอบถามความคิดเห็นฯ จากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 9 หน่วยงาน/คณะ ประกอบด้วย คณะ จำนวน 4 คณะ (คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) และสถาบัน/สำนัก จำนวน 5 หน่วยงาน (สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และสำนักงานอธิการบดี)

การสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงาน

คณะกรรมการติดตามฯ ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่อการบริหารงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานตามความคิดเห็นของนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตัวแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ตัวแทนผู้บริหาร ตัวแทนคณาจารย์ ตัวแทนบุคลากรภายใน บุคลากรภายนอกที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงาน นักศึกษาและศิษย์เก่า จำนวนทั้งสิ้น 124 คน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้รับการประเมิน จำนวน 8 คน ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

กลุ่มที่ 2 ตัวแทน จำนวน 62 คน ประกอบด้วยตัวแทนผู้บริหาร (รองอธิการบดี รองคณบดี และรองผู้อำนวยการ) จำนวน 18 คน ตัวแทนคณาจารย์และตัวแทนเจ้าหน้าที่จากทุกส่วนงาน จำนวน 44 คน

กลุ่มที่ 3 บุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย จำนวน 20 คน ประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และตัวแทนจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและท้องถิ่น (ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้ว่าราชการจังหวัดอ่างทอง ศึกษาธิการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศึกษาธิการจังหวัดอ่างทอง แรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แรงงานจังหวัดอ่างทอง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอ่างทอง)

กลุ่มที่ 4 นักศึกษา ศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ปกครอง จำนวน 34 คนประกอบด้วย ตัวแทนนักศึกษาของแต่ละคณะ ตัวแทนศิษย์เก่าของแต่ละคณะ และตัวแทนผู้ปกครองของนักศึกษาแต่ละคณะ

1.6 เกณฑ์การให้ค่าน้ำหนักคะแนน

ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามฯ ได้กำหนดเกณฑ์การให้ค่าน้ำหนักคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี

ประเด็นการประเมิน/เกณฑ์การประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	35
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย/คณะ	30
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	5
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร	10
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (3) และสายสนับสนุนวิชาการ (2)	5
2.3 การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	7
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	5
2.5 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ	3
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	20
3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	6
3.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี	5
3.3 การผลิตบัณฑิตตรงตามมาตรฐานวิชาชีพและเป็นที่ยอมรับ	3
3.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	3
3.5 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย	3

ประเด็นการประเมิน/เกณฑ์การประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	15
4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือ บทความวิชาการ และผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	5
4.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	3
4.3 จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก	2
4.4 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนด้านการวิจัยจากหน่วยงานในและหน่วยงานภายนอก	2
4.5 ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์	2
4.6 ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา	1

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ประเด็นการประเมิน/เกณฑ์การประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	35
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการของสถาบัน/สำนัก	30
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	5
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร	10
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	5
2.3 การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	2
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	5
2.5 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น ทั้งภายในและต่างประเทศ	3
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	15
3.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	8
3.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	7
ด้านที่ 4 การเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	20
4.1 การริเริ่มโครงการ/กิจกรรมใหม่ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก	5
4.2 ความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการปรับกลยุทธ์การทำงานที่สอดคล้องกับนโยบาย และสถานการณ์ที่เกิดขึ้น	5
4.3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุนการบริการวิชาการ	5
4.4 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของสถาบัน/สำนัก	5

1.7 การวิเคราะห์ข้อมูลและการประเมินผล

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ

วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามยุทธศาสตร์พิจารณาจากร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดและร้อยละของผลดำเนินงานโครงการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ พิจารณาจากประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (Budget Planning) การบริหารงบประมาณ (Budget Execution) การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย (Budget Evaluation) และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ (Budget Control) ความสามารถในการแสวงหารายได้ ผลการใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร และการจัดสรร งบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา

ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร

วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและ คุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง) การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ (ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม และร้อยละการพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อน ระดับ) การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (เช่น การพัฒนาและปรับปรุง โครงสร้างพื้นฐานของระบบสารสนเทศ เครือข่าย เว็บไซต์ ฐานข้อมูล การจัดการเรียนการสอนผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน) การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทัน ต่อการเปลี่ยนแปลง และการดำเนินการด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ (ความร่วมมือทางด้านวิจัยหรือวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร และการพัฒนาท้องถิ่น)

ก) จากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงาน

วิเคราะห์ข้อมูลจากการหาค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น แต่ละด้าน และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนของปลายเปิด และข้อเสนอแนะ จากผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นฯ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ข) จากการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงาน

วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากประเด็นคำถาม เช่น ความต้องการและความคาดหวังในฐานะของมหาวิทยาลัยท้องถิ่น ภาพลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย คุณภาพบัณฑิต ภาวะผู้นำ/ความสามารถ การดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและ สถาบัน/สำนัก และวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ค) จากผลการพัฒนาองค์กร

วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผลของการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ การปรับ โครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง การดำเนินการด้านความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ

ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต/ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ระดับมหาวิทยาลัยและคณะ

- วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี การผลิตบัณฑิตตรงตามมาตรฐานวิชาชีพและเป็นที่ยอมรับ ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง) และร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย

ระดับสถาบัน/สำนัก

- วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ และร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม/การเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ระดับมหาวิทยาลัยและคณะ

- วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือบทความวิชาการ และผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ร้อยละของผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายนอกหรือได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกหรือจำนวนเงินทุนด้านการวิจัย ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์ และร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา

ระดับสถาบัน/สำนัก

- วิเคราะห์ข้อมูลโดยการเก็บข้อมูลจากผลการริเริ่มโครงการ/กิจกรรมใหม่ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการปรับกลยุทธ์การทำงานที่สอดคล้องกับนโยบายและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุนการบริการวิชาการ และผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของสถาบัน/สำนัก (สถาบันวิจัยและพัฒนาสนับสนุนด้านการวิจัยและนวัตกรรม สถาบันอยุธยาศึกษาสนับสนุนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน)

1.8 การแปลผล

1) การแปลตามเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก จากผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา การประเมินผลการปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์พิจารณาจากร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดและร้อยละของผลดำเนินงานโครงการ การใช้จ่ายงบประมาณพิจารณาจากความสามารถในการบริหารงบประมาณ การแสวงหารายได้ การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร และการจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา ตามหลักเกณฑ์คะแนนและระดับการแปลผลดังนี้

ระดับค่าคะแนนที่ได้รับ			เกณฑ์การแปลผลค่าคะแนนการประเมิน	
ตัวชี้วัดร้อยละ	90.00 - 100	= 5 คะแนน	คะแนน 4.51 - 5.00	= ระดับดีมาก
ตัวชี้วัดร้อยละ	80.00 - 89.99	= 4 คะแนน	คะแนน 3.51 - 4.50	= ระดับดี
ตัวชี้วัดร้อยละ	70.00 - 79.99	= 3 คะแนน	คะแนน 2.51 - 3.50	= ระดับปานกลาง
ตัวชี้วัดร้อยละ	60.00 - 69.99	= 2 คะแนน	คะแนน 1.51 - 2.50	= ระดับพอใช้
ตัวชี้วัดต่ำกว่าร้อยละ	60.00	= 1 คะแนน	คะแนน 1.00 - 1.50	= ระดับปรับปรุง

2) การแปลผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงาน ข้อมูลจากการหาค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น แต่ละด้าน และ วิเคราะห์เนื้อหาในส่วนของปลายเปิด และข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีลักษณะเป็น แบบสอบถามความคิดเห็นฯ มาตรการส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วยระดับความคิดเห็นและเกณฑ์ การแปลผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ดังนี้

ระดับความคิดเห็น			เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	
ระดับมากที่สุด	=	5 คะแนน	คะแนน 4.51 - 5.00	= ปฏิบัติมากที่สุด
ระดับมาก	=	4 คะแนน	คะแนน 3.51 - 4.50	= ปฏิบัติมาก
ระดับปานกลาง	=	3 คะแนน	คะแนน 2.51 - 3.50	= ปฏิบัติปานกลาง
ระดับน้อย	=	2 คะแนน	คะแนน 1.51 - 2.50	= ปฏิบัติน้อย
ระดับน้อยที่สุด	=	1 คะแนน	คะแนน 1.00 - 1.50	= ปฏิบัติน้อยที่สุด

บทที่ 2

สารสนเทศ

และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

บทที่ 2

สารสนเทศและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการรวบรวมสารสนเทศด้านการดำเนินงานจากหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดมหาวิทยาลัยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 2.1 ประวัติความเป็นมา
- 2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์
- 2.3 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ
- 2.4 แผนกลยุทธ์
- 2.5 ข้อมูลสารสนเทศและผลการดำเนินงาน
 - 2.5.1 บุคลากร
 - 2.5.2 นักศึกษา
 - 2.5.3 หลักสูตร
 - 2.5.4 งบประมาณ
 - 2.5.5 การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 - 2.5.6 การวิจัยและนวัตกรรม
 - 2.5.7 การบริการวิชาการ
 - 2.5.8 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
 - 2.5.9 การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย
 - 2.5.10 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
 - 2.5.11 การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564
 - 2.5.12 การพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางการศึกษา
 - ก. การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
 - ข. การวางแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
 - 2.5.13 การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2.1 ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่เลขที่ 96 หมู่ 2 ถนนปรีดิพนมยงค์ ตำบลประตูลี้ อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000 ก่อตั้งในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยพระราชทานทรัพย์ส่วนพระองค์ จำนวน 30,000 บาท ให้ก่อสร้างโรงเรียนฝึกหัดครูเมืองกรุงเก่า เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2448 ตั้งอยู่บริเวณหลังพระราชวังจันทร์เกษม ต่อมาในปี พ.ศ. 2467 ได้ตั้งโรงเรียนครูมูลสิกกรรมขึ้น สอนวิชาสิกกรรมที่ตำหนักเพนียดอีกหนึ่งแห่ง ในปี พ.ศ. 2475 ได้ทำการรวมโรงเรียนทั้งสองเข้าด้วยกัน ตำหนักเพนียด เมื่อทางราชการประกาศยุบมณฑลในปี พ.ศ. 2476 จึงมีฐานะเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูมูล ประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ต่อมาได้ย้ายโรงเรียนจากตำหนักเพนียดมาตั้งในบริเวณกรมทหารตำบลหัวแหลม แยกเป็นสองโรงเรียน เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” และ “โรงเรียนฝึกหัดครูสตรีประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ในปี พ.ศ. 2479 และได้ทำการย้ายโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยาไปอยู่ที่ราชพัสดุติดกับวัดวรโพธิ์ (โรงเรียนประตูลี้ในปัจจุบัน) โรงเรียนฝึกหัดครูสตรีประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยาย้ายไปอยู่ที่ตำบลหอรบตันชัย (หอพักอุทองในปัจจุบัน) พ.ศ. 2484

พ.ศ. 2491 เปลี่ยนชื่อโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูพระนครศรีอยุธยา ต่อมาในปี พ.ศ. 2497 ยกฐานะกองการฝึกหัดครู เป็นกรมการฝึกหัดครู เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2497 และได้เริ่มต้นผลิตครูระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) ในปี พ.ศ. 2498

พ.ศ. 2509 ได้ย้ายสถานที่ตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูพระนครศรีอยุธยามาตั้ง ณ เลขที่ 96 หมู่ 2 ถนนปรีดิพนมยงค์ ตำบลประตูลี้ อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ยกฐานะขึ้นเป็นวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา และได้ทำการรวมโรงเรียนฝึกหัดครูสตรีประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเข้ากับวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยาในปี พ.ศ. 2511 ต่อมาได้ทำการเปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี (คบ.) หลักสูตร 2 ปี ในปี พ.ศ. 2517

พ.ศ. 2519 เริ่มใช้หลักสูตรสภาการฝึกหัดครู เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. สูง) หลักสูตร 2 ปี และเปิดสอนระดับปริญญาตรี (ครุศาสตรบัณฑิต) หลักสูตร 2 ปี

พ.ศ. 2523 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (ครุศาสตรบัณฑิต) หลักสูตร 4 ปี

พ.ศ. 2524 เริ่มใช้หลักสูตรสภาการฝึกหัดครู พ.ศ. 2524 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (คบ.) หลักสูตร 4 ปี รับจากผู้มีวุฒิเดิม ม.ศ.5 ป.กศ. และ ป.ป.

พ.ศ. 2526 เปิดรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. สูง) เทคนิคการอาชีพเพิ่มเติม 6 วิชาเอก เปิดสอนถึงปีการศึกษา 2527 เท่านั้น

พ.ศ. 2528 เริ่มเปิดหลักสูตรสาขาวิชาการอื่นๆ นอกเหนือจากสาขาวิชาชีพครู โดยเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต และศิลปศาสตรบัณฑิตพร้อมกับระดับอนุปริญญา ขณะเดียวกันก็ยังคงเปิดหลักสูตรสาขาวิชาชีพครูครุศาสตรบัณฑิตทั้งระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 2 ปี พร้อมๆ กัน

พ.ศ. 2535 ต่อมาพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระราชทานนาม “ราชภัฏ” และตราสัญลักษณ์ราชภัฏแก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535

พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538

พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

พ.ศ. 2560 สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ได้พระราชทานพระราโชบาย ด้านการศึกษาผ่านองคมนตรีใจความตอนหนึ่งว่า “...ให้แนบนามมหาวิทยาลัยราชภัฏให้ทำงานให้เข้าเป้าในการยกระดับการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นในท้องถิ่น...” มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้น้อมนำพระราโชบาย ดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น การบริการวิชาการแก่สังคม โดยผ่านหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเป็นกรณีพิเศษจากรัฐบาล ในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาก่อตั้งมาแล้วเป็นเวลา 116 ปี (พ.ศ. 2448 - พ.ศ. 2564)

2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์

ปรัชญา

คุณธรรม นำความรู้ สู่การพัฒนาท้องถิ่น สานศิลปมรดกโลก

วิสัยทัศน์

ผลิตและพัฒนาครูที่มีสมรรถนะเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเมืองมรดกโลก และเป็นผู้นำด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นภายในปี 2564

พันธกิจ

- (1) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล
- (2) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าวจะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ
- (3) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ
- (4) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
- (5) เสริมสร้างความรู้ความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
- (6) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- (7) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้าน และเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน
- (8) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

อัตลักษณ์

มีวินัย ใฝ่รู้ อดสาหะ สำนึกดี มีจิตอาสา

เอกลักษณ์

แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น เชี่ยวชาญงานครู เชิดชูมรดกโลก

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

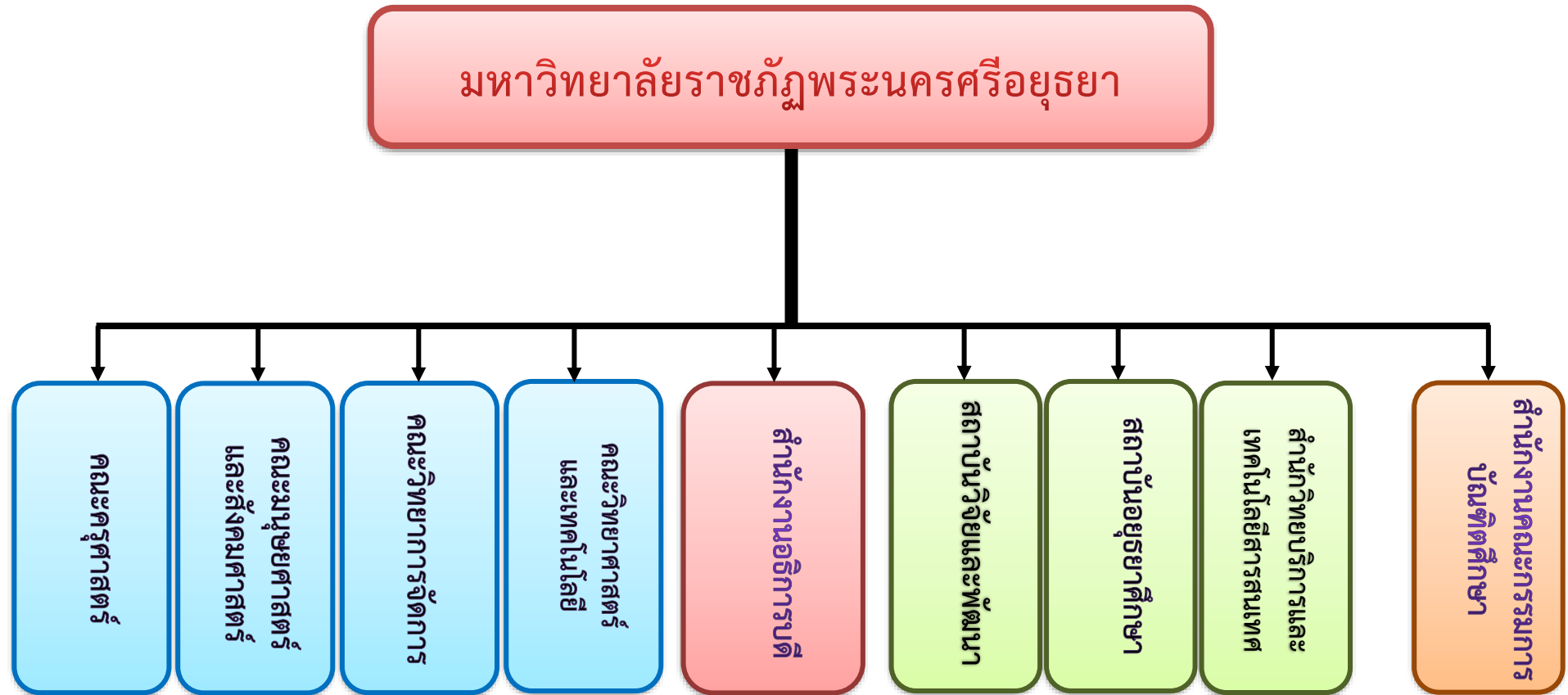
มหาวิทยาลัยมีเป้าประสงค์ในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม นำการพัฒนาท้องถิ่น ด้วยการเป็นคนเก่งมีความรู้ รักท้องถิ่นและความเป็นไทย โดยมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

- (1) ด้านความรู้ มีความรู้ในทางวิชาการ มีความรู้รอบ สามารถประยุกต์ความรู้
- (2) ด้านความคิด คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดเชิงบวก คิดสร้างสรรค์
- (3) ด้านทักษะ มีทักษะการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี มีทักษะในการทำงานเป็นทีม มีทักษะในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม
- (4) ด้านบุคลิกนิสัย มีความใฝ่รู้ อดทน สำนึกดี มีจิตอาสา

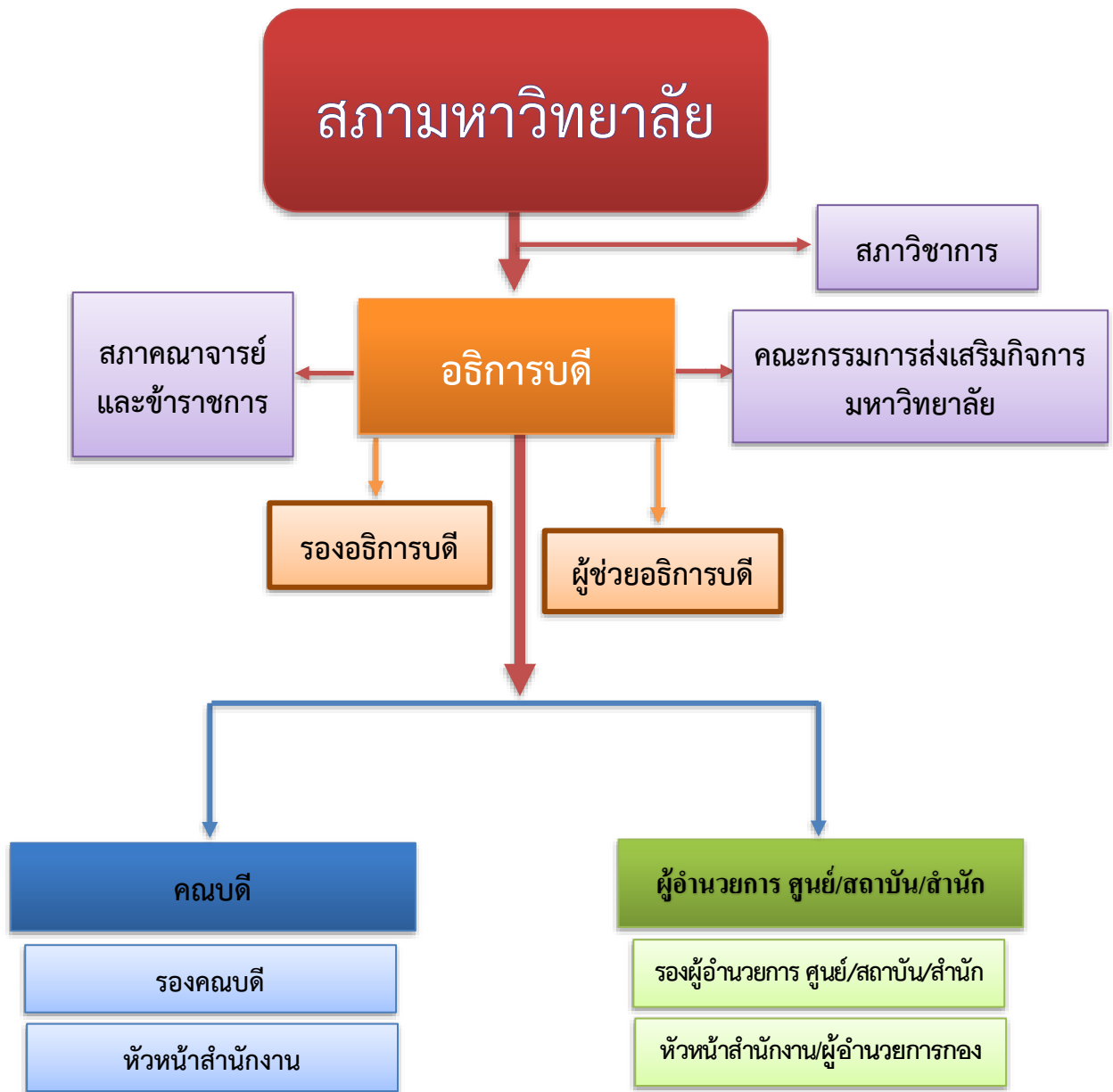
2.3 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นส่วนราชการในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม มีการแบ่งส่วนราชการ/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในคราวประชุมครั้งที่ 13/2561 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2561 มีส่วนราชการหลักจำนวน 8 หน่วยงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. คณะครุศาสตร์
 - สำนักงานคณบดี
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - สำนักงานคณบดี
 - ภาควิชามนุษยศาสตร์
 - ภาควิชาสังคมศาสตร์
3. คณะวิทยาการจัดการ
 - สำนักงานคณบดี
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - สำนักงานคณบดี
 - ภาควิชาวิทยาศาสตร์
 - ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์
5. สำนักงานอธิการบดี
 - กองกลาง
 - กองนโยบายและแผน
 - กองพัฒนานักศึกษา
 - กองบริการการศึกษา
6. สถาบันวิจัยและพัฒนา
 - สำนักงานผู้อำนวยการ
7. สถาบันอยุธยาศึกษา
 - สำนักงานผู้อำนวยการ
8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - สำนักงานผู้อำนวยการ



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการตามกฎหมายกระทรวงปี พ.ศ. 2549



ภาพที่ 2.2 โครงสร้างการบริหารงาน

2.4 แผนกลยุทธ์

ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก จากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีรายละเอียดแผนกลยุทธ์ของแต่ละหน่วยงานดังนี้

2.1.1 มหาวิทยาลัย

- กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
- กลยุทธ์ที่ 2 การผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
- กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.2 คณะครุศาสตร์

- กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
- กลยุทธ์ที่ 2 การผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
- กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
- กลยุทธ์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
- กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.4 คณะวิทยาการจัดการ

- กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
- กลยุทธ์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
- กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.5 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น
- กลยุทธ์ที่ 2 การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ
- กลยุทธ์ที่ 3 การเสริมสร้างความเป็นเลิศด้านวิจัยและนวัตกรรม
- กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการคณะสู่การเป็นองค์กรแห่งความสำเร็จ

2.1.6 สถาบันวิจัยและพัฒนา

- กลยุทธ์ที่ 1 การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม
- กลยุทธ์ที่ 2 การส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น
- กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ และยกระดับศักยภาพบุคลากร

2.1.7 สถาบันอยุธยาศึกษา

- กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา และภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐาน
- กลยุทธ์ที่ 2 การศึกษา รวบรวม สื่อสารองค์ความรู้และเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา
- กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการหน่วยงานตามพันธกิจของสถาบันอยุธยาศึกษา

2.1.8 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นห้องสมุดสรรพสิ่ง (Library of Things)
- กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มุ่งไปสู่ความเป็นเลิศ Smart University
- กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับการให้บริการองค์ความรู้ทางวิชาการที่มีคุณภาพสูง (High Quality)

2.5 ข้อมูลสารสนเทศและผลการดำเนินงาน

2.5.1 บุคลากร

บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 รายละเอียดดังตารางที่ 2.1 – 2.10

ตารางที่ 2.1 ข้อมูลบุคลากรจำแนกตามประเภทบุคลากร ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

ประเภทบุคลากร	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		
	สายวิชาการ	สายสนับสนุนวิชาการ	รวม	สายวิชาการ	สายสนับสนุนวิชาการ	รวม	สายวิชาการ	สายสนับสนุนวิชาการ	รวม
1. ข้าราชการพลเรือน	87	11	98	84	11	95	80	11	91
2. ลูกจ้างประจำ	-	17	17	-	14	14	-	14	14
3. พนักงานมหาวิทยาลัย	245	131	376	242	131	373	246	130	376
4. พนักงานราชการ	-	31	31	-	31	31	-	32	32
5. อาจารย์ชาวต่างประเทศ	10	-	10	10	-	10	10	-	10
6. เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา	-	110	110	-	110	110	-	127	127
7. ครูโรงเรียนสาธิต	37	-	37	42	-	42	51	-	51
รวมบุคลากรทั้งสิ้น (คน)	379	300	679	378	297	675	387	314	701
ร้อยละ	55.82	44.18	100.00	56.00	44.00	100.00	55.21	44.79	100.00

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.1 ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 จำนวนบุคลากรมีจำนวนเพิ่มขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีบุคลากรสายวิชาการ ร้อยละ 55.21 และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ร้อยละ 44.79 เมื่อจำแนกประเภทบุคลากรพบว่าพนักงานมหาวิทยาลัยมีจำนวนมากที่สุดและข้าราชการพลเรือนมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากการเกษียณอายุราชการ

ตารางที่ 2.2 ข้อมูลบุคลากรของแต่ละส่วนงานจำแนกตามประเภทบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเภทบุคลากร	หน่วยงาน								รวมทั้งสิ้น (คน)
	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาการ จัดการ	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	สถาบัน วิจัยและพัฒนา	สถาบัน อยุธยาศึกษา	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	สำนักงาน อธิการบดี	
(1) บุคลากรสายวิชาการ									
ข้าราชการพลเรือน	13	19	15	33	-	-	-	-	80
พนักงานมหาวิทยาลัย	57	83	43	63	-	-	-	-	246
อาจารย์ชาวต่างประเทศ	-	10	-	-	-	-	-	-	10
ครูโรงเรียนสาธิต*	51	-	-	-	-	-	-	-	51
รวม (1)	121	112	58	96	0	0	0	0	387
(2) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ									
ข้าราชการพลเรือน	1	1	1	1	-	1	1	5	11
ลูกจ้างประจำ	1	-	1	-	-	-	1	11	14
พนักงานมหาวิทยาลัย	7	6	8	13	6	9	19	62	130
พนักงานราชการ	6	3	-	-	2		1	20	32
เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา	33	3	2	7	-	3	20	59	127
รวม (2)	48	13	12	21	8	13	42	157	314
รวมทั้งสิ้น	169	125	70	117	8	13	42	157	701

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.2 เมื่อเปรียบเทียบบุคลากรสายวิชาการในคณะที่มีบุคลากรมากที่สุด คือ *คณะครุศาสตร์ จำนวน 169 คน (รวมครูโรงเรียนสาธิตซึ่งดำเนินการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน) รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 125 คน และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 70 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการของแต่ละส่วนงาน พบว่าหน่วยงานที่มีบุคลากรมากที่สุด คือ สำนักงานอธิการบดี จำนวน 157 คน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ จำนวน 48 คน และน้อยที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 8 คน

ทั้งนี้ บุคลากรสายวิชาการส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย รองลงมา คือ ข้าราชการพลเรือน ครูโรงเรียนสาธิต และอาจารย์ชาวต่างประเทศ ตามลำดับ ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และข้าราชการพลเรือน ตามลำดับ

ตารางที่ 2.3 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามวุฒิการศึกษา จำนวนผู้ลาศึกษาต่อและผู้ได้รับทุนการศึกษาจำแนกตามปีงบประมาณ

ปีงบประมาณ	บุคลากรสายวิชาการ					ผู้ลาศึกษาต่อ (ระดับปริญญาเอก)		ผู้ได้รับทุน จากมหาวิทยาลัย		ผู้สำเร็จการศึกษา
	ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		รวมทั้งหมด	จำนวน	ร้อยละ*	จำนวน	ร้อยละ**	จำนวน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
พ.ศ. 2562	240	72.29	92	27.71	332	50	20.83	33	66.00	2
พ.ศ. 2563	226	69.33	100	30.67	326	54	23.89	32	59.26	6
พ.ศ. 2564	220	67.48	106	32.52	326	46	20.91	26	56.52	9

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 บุคลากรสายวิชาการมีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 32.52 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 6 คน และมีผู้ลาศึกษาต่อรวมทั้งหมด 46 คน คิดเป็นร้อยละ 20.91 มีผู้สำเร็จการศึกษากลับมาปฏิบัติงาน จำนวน 9 คน

- หมายเหตุ
1. บุคลากรสายวิชาการไม่นับรวมอาจารย์ชาวต่างประเทศและครูโรงเรียนสาธิต
 2. * หมายถึง ร้อยละเปรียบเทียบกับจำนวนผู้วุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท
 3. ** หมายถึง ร้อยละเปรียบเทียบกับจำนวนผู้ลาศึกษาต่อ

ตารางที่ 2.4 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามวุฒิการศึกษา จำนวนผู้ลาศึกษาต่อและผู้ได้รับทุนการศึกษาจำแนกตามคณะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	บุคลากรสายวิชาการ					ผู้ลาศึกษาต่อ (ระดับปริญญาเอก)		ผู้ได้รับทุน จากมหาวิทยาลัย		ผู้สำเร็จ การศึกษา
	ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		รวม ทั้งหมด	จำนวน	ร้อยละ*	จำนวน	ร้อยละ**	จำนวน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
1. คณะครุศาสตร์	44	62.86	26	37.14	70	7	15.91	5	71.43	2
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	68	66.67	34	33.33	102	14	20.59	8	57.14	2
3. คณะวิทยาการจัดการ	49	84.48	9	15.52	58	15	30.61	9	60.00	1
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	59	61.46	37	38.54	96	10	16.95	4	40.00	4
รวม	220	67.48	106	32.52	326	46	20.91	26	56.52	9

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.4 คณะที่มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 38.54 รองลงมาคือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 37.14 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 33.33 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 15.52 ตามลำดับ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผู้ลาศึกษาต่อ 46 คน โดยหน่วยงานที่มีบุคลากรสายวิชาการที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกมากที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 30.61 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 20.59 และน้อยที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 15.91 มีผู้ลาศึกษาต่อกลับมาปฏิบัติงาน จำนวน 9 คน ในจำนวนผู้ลาศึกษาต่อทั้งหมด จำนวน 46 คน มหาวิทยาลัยได้จัดสรรทุนสนับสนุนให้กับบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 26 ทุน ส่วนหน่วยงานที่มีผู้ได้รับทุนพัฒนาบุคลากรมากที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 9 ทุน รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 8 ทุน คณะครุศาสตร์ จำนวน 5 ทุน และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 4 ทุน ตามลำดับ

หมายเหตุ

1. บุคลากรสายวิชาการไม่นับรวมอาจารย์ชาวต่างประเทศ
2. * หมายถึง ร้อยละจำนวนบุคลากรที่ลาศึกษาต่อเทียบกับจำนวนบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทในคณะนั้น
3. ** หมายถึง ร้อยละของผู้ได้รับทุนเทียบกับจำนวนบุคลากรที่ลาศึกษาต่อในคณะนั้น

ตารางที่ 2.5 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการที่ลาศึกษาต่อและได้รับทุนพัฒนาบุคลากรจำแนกตามลักษณะการใช้ทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	ลาศึกษาต่อ เต็มเวลาราชการ		ลาศึกษาต่อ โดยใช้เวลาราชการบางส่วน		ลาศึกษาต่อ นอกเวลาราชการ		รวม		รวมทั้งสิ้น (คน)	ลาศึกษาต่อ ตรงสายวิชา
	ทุนมหาวิทยาลัย	ทุนส่วนตัว	ทุนมหาวิทยาลัย	ทุนส่วนตัว	ทุนมหาวิทยาลัย	ทุนส่วนตัว	ทุนมหาวิทยาลัย	ทุนส่วนตัว		
1. คณะครุศาสตร์	-	1	-	-	5	1	5	2	7	-
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1	-	1	6	5	8	6	14	1
3. คณะวิทยาการจัดการ	-	-	-	-	9	6	9	6	15	-
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	-	-	1	3	5	4	6	10	1
รวม	2	2	-	2	23	17	26	20	46	2

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.5 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีบุคลากรสายวิชาการที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 46 คน ซึ่งมีผู้ได้รับทุนมหาวิทยาลัย จำนวน 26 คน ผู้ใช้ทุนส่วนตัว จำนวน 20 คน ในจำนวนผู้ลาศึกษาต่อทั้งหมดส่วนใหญ่ใช้เวลานอกเวลาราชการ จำนวน 40 คน (ร้อยละ 86.95) รองลงมา คือ ลาศึกษาต่อเต็มเวลาราชการ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 8.70) และใช้เวลาราชการบางส่วน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 4.35)

ตารางที่ 2.6 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการจำแนกตามวุฒิการศึกษา ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

ระดับวุฒิการศึกษา	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562				ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			
	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	99	33.00	-	-	97	32.66	-	-	105	33.44
2. ปริญญาตรี	*8	2.34	167	55.67	*8	2.38	163	54.88	*8	2.38	169	53.82
3. ปริญญาโท	242	70.76	33	11.00	228	67.86	36	12.12	222	66.07	39	12.42
4. ปริญญาเอก	92	26.90	1	0.33	100	29.76	1	0.34	106	31.55	1	0.32
รวม	342	100.00	300	100.00	336	100.00	297	100.00	336	100.00	314	100.00
รวมบุคลากรทั้งหมด	642				633				650			
เปรียบเทียบร้อยละบุคลากรแต่ละประเภท	53.27		46.73		53.08		46.92		51.69		48.31	

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.6 พบว่าในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 บุคลากรสายวิชาการที่มีวุฒิปริญญาเอกมีจำนวนเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 26.90 ร้อยละ 29.76 และ ร้อยละ 31.55 ตามลำดับ) อย่างไรก็ตามยังต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ร้อยละ 40.00)

- หมายเหตุ
1. บุคลากรสายวิชาการไม่นับรวมครูโรงเรียนสาธิต
 2. *เป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศ

ตารางที่ 2.7 จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการของส่วนงานจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ส่วนงาน	ประเภทบุคลากร	คุณวุฒิการศึกษา								รวม
		ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. คณะครุศาสตร์	วิชาการ	-	-	-	-	44	62.86	26	37.14	70
	สนับสนุนวิชาการ	24	50.00	23	47.92	1	2.08	-	-	48
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	วิชาการ	-	-	-	-	68	66.67	34	33.33	102
	สนับสนุนวิชาการ	3	23.08	7	53.85	3	23.08	-	-	13
3. คณะวิทยาการจัดการ	วิชาการ	-	-	-	-	49	84.48	9	15.52	58
	สนับสนุนวิชาการ	3	25.00	7	58.33	2	16.67	-	-	12
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิชาการ	-	-	-	-	59	61.46	37	38.54	96
	สนับสนุนวิชาการ	6	28.57	11	52.38	4	19.05	-	-	21
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	วิชาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	สนับสนุนวิชาการ	-	-	7	87.50	1	12.50	-	-	8
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	วิชาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	สนับสนุนวิชาการ	3	23.08	8	61.54	1	7.69	1	7.69	13
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	วิชาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	สนับสนุนวิชาการ	15	35.71	22	52.38	5	11.90	-	-	42
รวมทั้งสิ้น	วิชาการ	-	-	-	-	220	67.48	106	32.52	326
	สนับสนุนวิชาการ	54	34.39	85	54.14	17	10.83	1	0.64	157
	รวม	54	11.18	85	17.60	237	49.07	107	22.15	483

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.7 จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ รวมทั้งสิ้น 483 คน เป็นสายวิชาการ 326 คน (ร้อยละ 67.49) และสายสนับสนุนวิชาการ 157 คน (ร้อยละ 32.51) บุคลากรสายวิชาการมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 32.52 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 67.48 สำหรับสายสนับสนุนวิชาการมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด ร้อยละ 54.14 รองลงมา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 34.39 และน้อยที่สุด คือ ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 0.64

หมายเหตุ บุคลากรไม่นับรวมอาจารย์ชาวต่างชาติ จำนวน 10 คน ครูโรงเรียนสาธิต จำนวน 51 คน

ตารางที่ 2.8 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564

ตำแหน่งทางวิชาการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562				ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			
	ข้าราชการ พลเรือน	พนักงาน มหาวิทยาลัย	รวม		ข้าราชการ พลเรือน	พนักงาน มหาวิทยาลัย	รวม		ข้าราชการ พลเรือน	พนักงาน มหาวิทยาลัย	รวม	
			จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ
1. อาจารย์	34	203	237	71.39	30	186	216	66.26	28	186	214	65.64
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	48	40	88	26.51	47	54	101	30.98	45	59	104	31.90
3. รองศาสตราจารย์	5	2	7	2.10	6	3	9	2.76	7	1	8	2.45
4. ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	87	245	332	100	83	243	326	100	80	246	326	100

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.8 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 บุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 34.35 โดยตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 0.61 พบว่าตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 กำหนดไว้ร้อยละ 50.00)

หมายเหตุ จำนวนบุคลากรสายวิชาการไม่นับรวมอาจารย์ชาวต่างประเทศ และครูโรงเรียนสาธิต

ตารางที่ 2.9 จำนวนบุคลากรสายวิชาการของแต่ละส่วนงานจำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวมทั้งสิ้น	
		อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	ปริญญาเอก	13	13	-	-	26	37.14
	ปริญญาโท	32	12	-	-	44	62.86
	รวม	45	25	-	-	70	100.00
	ร้อยละ	64.29	35.71	-	-	100.00	-
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปริญญาเอก	14	17	3	-	34	33.33
	ปริญญาโท	51	16	1	-	68	66.67
	รวม	65	33	4	-	102	100.00
	ร้อยละ	63.73	32.35	3.92	-	100.00	-
3. คณะวิทยาการจัดการ	ปริญญาเอก	5	3	1	-	9	15.52
	ปริญญาโท	39	9	1	-	49	84.48
	รวม	44	12	2	-	58	100.00
	ร้อยละ	75.86	20.69	3.45	-	100.00	-
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปริญญาเอก	19	17	1	-	37	38.54
	ปริญญาโท	41	17	1	-	59	61.46
	รวม	60	34	2	-	96	100.00
	ร้อยละ	62.50	35.42	2.08	-	100.00	-
รวมทั้งสิ้น	ปริญญาเอก	51	50	5	-	106	32.52
	ปริญญาโท	163	54	3	-	220	67.48
	รวม	214	104	8	-	326	100.00
	ร้อยละ	65.64	31.90	2.45	-	100.00	-

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.9 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่าบุคลากรสายวิชาการของทุกหน่วยงานมีจำนวนทั้งสิ้น 326 คน หน่วยงานที่มีบุคลากรสายวิชาการระดับปริญญาเอกมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 38.54 รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 37.14 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 33.33 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 15.52 ตามลำดับ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการมากที่สุด ร้อยละ 37.50 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 36.27 คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 35.71 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 24.14 ตามลำดับ

หมายเหตุ

1. ไม่รวมครูโรงเรียนสาธิต 51 คน และอาจารย์ชาวต่างประเทศ 10 คน
2. กรณีผู้ที่ได้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการให้นับวันตามมติที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้ง

ตารางที่ 2.10 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการของแต่ละส่วนงานจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564

หน่วยงาน	บุคลากรสายวิชาการ ทั้งหมด		คุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก					ตำแหน่งทางวิชาการ				
	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับ พ.ศ. 2563 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)	พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับ พ.ศ. 2563 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. คณะครุศาสตร์	71	70	25	35.21	26	37.14	+1.93	24	33.80	25	35.71	+1.91
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	98	102	30	30.61	34	33.33	+2.72	36	36.73	37	36.27	-0.46
3. คณะวิทยาการจัดการ	61	58	10	16.39	9	15.52	-0.87	14	22.95	14	24.14	+1.19
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	96	96	35	36.46	37	38.54	+2.08	36	37.50	36	37.50	-
รวม	326	326	100	30.67	106	32.52	+1.85	110	33.74	112	34.36	+0.62

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.10 เปรียบเทียบจำนวนบุคลากรสายวิชาการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับ พ.ศ. 2563 พบว่าในภาพรวมบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.85 เมื่อเปรียบเทียบรายคณะพบว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 2.72 รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 2.08 และคณะครุศาสตร์ ร้อยละ 1.93 ส่วนคณะวิทยาการจัดการมีจำนวนลดลงร้อยละ 0.87

จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการพบว่าในภาพรวมเพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.62 แต่เมื่อเปรียบเทียบรายคณะพบว่าคณะครุศาสตร์เพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 1.91 รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 1.19 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ลดลง ร้อยละ 0.46 ส่วนคณะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในระดับเดิม

2.5.2 นักศึกษา

ข้อมูลด้านนักศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2564 รายละเอียดดังตารางที่ 2.11 - 2.16

ตารางที่ 2.11 ข้อมูลนักศึกษารายงานตามคณะและระดับการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2564

ระดับการศึกษา		คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			รวม		
		2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
ปริญญาตรี	ภาคปกติ	1,388	1,382	1,300	1,990	1,873	1,891	911	851	801	866	819	846	5,155	4,925	4838
	ภาคพิเศษ/ กศ.บป.	-	-	-	204	182	180	318	261	229	158	125	85	680	568	494
	รวม	1,388	1,382	1,300	2,194	2,055	2,071	1,229	1,112	1,030	1,024	944	931	5,835	5,493	5332
ป.บัณฑิต	ภาคพิเศษ/ กศ.บป.	78	92	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	92	90
ปริญญาโท	ภาคพิเศษ/ กศ.บป.	149	117	171	8	49	75	53	67	56	-	-	-	210	233	302
ปริญญาเอก	ภาคพิเศษ/ กศ.บป.	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-
	รวม	230	209	261	8	49	75	53	67	56	-	-	-	291	325	392
รวมภาคปกติ		1,388	1,382	1,300	1,990	1,873	2,071	911	851	801	866	819	846	5,155	4,925	4,838
รวมภาคพิเศษ/กศ.บป.		230	209	261	212	231	75	371	328	285	158	125	85	971	893	886
รวมทั้งสิ้น (คน)		1,618	1,591	1,561	2,202	2,104	2,146	1,282	1,179	1,086	1,024	944	931	6,126	5,818	5,724

ที่มา กองบริการการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่สิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ของแต่ละปีการศึกษา (วันที่ 21 สิงหาคม 2564)

จากตารางที่ 2.11 จำนวนนักศึกษารวมของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนทั้งสิ้น 5,724 คน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 จำนวน 5,818 คน มีจำนวนลดลง 94 คน (ร้อยละ 1.62) และพบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีลดลงร้อยละ 2.93 นักศึกษาระดับ ป.บัณฑิตดำเนินงานได้เป้าหมายตามมาตรฐานที่คุรุสภากำหนด และนักศึกษาระดับปริญญาโทเพิ่มขึ้นร้อยละ 29.61 สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกไม่มีการรับนักศึกษาเนื่องจากอยู่ในระหว่างการพัฒนาหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง)

เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษารวมทั้ง 4 คณะ ในปีการศึกษา 2564 พบว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจำนวนมากที่สุด 2,146 คน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ 1,561 คน คณะวิทยาการจัดการ 1,086 คน และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 931 คน ตามลำดับ

หมายเหตุ -ข้อมูลจำนวนนักศึกษาทุกระดับรวมนักศึกษาค้ำรุ่น

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.12 ข้อมูลการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาตามแผนการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563

หน่วยงาน	สำเร็จปีการศึกษา 2561					สำเร็จปีการศึกษา 2562					สำเร็จปีการศึกษา 2563				
	แรกเข้า*	สำเร็จการศึกษา		ไม่สำเร็จการศึกษา		แรกเข้า*	สำเร็จการศึกษา		ไม่สำเร็จการศึกษา		แรกเข้า*	สำเร็จการศึกษา		ไม่สำเร็จการศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี															
1. คณะครุศาสตร์	426	327	76.76	99	23.24	317	251	79.18	66	20.82	327	253	77.37	74	22.63
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	655	452	69.01	203	30.99	610	357	58.52	253	41.48	587	377	64.22	210	35.78
3. คณะวิทยาการจัดการ	475	321	67.58	154	32.42	366	146	39.89	220	60.11	336	200	59.52	136	40.48
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	249	205	82.33	44	17.67	250	133	53.20	117	46.80	250	151	60.40	99	39.60
รวม/ร้อยละ	1,805	1,305	72.30	500	27.70	1,543	887	57.49	656	42.51	1,500	981	65.40	519	34.60
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา															
1. ป.บัณฑิต	78	72	92.31	6	7.69	92	92	100.00	-	-	90	90	100.00	-	-
2. ปริญญาโท	48	12	25.00	36	75.00	54	45	83.33	9	16.67	66	63	95.45	3	4.55
3. ปริญญาเอก	-----อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร-----														
รวม/ร้อยละ	126	84	66.67	42	33.33	146	137	93.84	9	6.16	156	153	98.08	3	1.92

ที่มา กองบริหารการศึกษ ข้อมูล ณ วันที่สิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ของแต่ละปีการศึกษา (วันที่ 31 พฤษภาคม 2564)

จากตารางที่ 2.12 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563 ระดับปริญญาตรีมีอัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 72.30 ร้อยละ 57.49 และร้อยละ 65.40 ตามลำดับ และระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และร้อยละ 93.84 และร้อยละ 98.08 ตามลำดับ โดยเฉพาะคณะวิทยาการจัดการมีอัตราการสำเร็จการศึกษาต่ำกว่าทุกคณะที่กำหนด

ปีการศึกษา 2563 นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น ส่วนหลักสูตรระดับปริญญาเอกไม่มีการรับนักศึกษา เนื่องจากอยู่ในระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร

- หมายเหตุ
1. ไม่นับรวมนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่ค้างรุ่น
 2. *นักศึกษาแรกเข้า หมายถึง นักศึกษาที่รับเข้าใหม่ตามหลักสูตร 4/5 ปี ก่อนสำเร็จการศึกษาในแต่ละหลักสูตร เช่น นักศึกษาคณะครุศาสตร์ ซึ่งมีหลักสูตร 5 ปี รับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2558 จำนวน 317 คน มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 จำนวน 251 คน สำหรับนักศึกษาในคณะอื่นๆ ที่มีการจัดหลักสูตร 4 ปี ใช้วิธีการเทียบเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 2.13 เปรียบเทียบอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 จำแนกตามคณะ

ปีการศึกษา	มหาวิทยาลัย			คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		
	รับจริง	คงอยู่	ร้อยละ	รับจริง	คงอยู่	ร้อยละ	รับจริง	คงอยู่	ร้อยละ	รับจริง	คงอยู่	ร้อยละ	รับจริง	คงอยู่	ร้อยละ
1. รหัสเข้าปีการศึกษา 2560*	-	-	-	292	247	84.59	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. รหัสเข้าปีการศึกษา 2561	1,418	1,062	74.89	306	275	89.87	573	420	71.79	315	206	65.40	224	161	71.88
3. รหัสเข้าปีการศึกษา 2562	1,369	1,200	85.90	304	304	92.11	591	504	80.64	202	169	83.66	272	223	81.99
4. รหัสเข้าปีการศึกษา 2563	1,229	1,196	96.66	268	268	97.01	482	471	75.36	234	217	92.74	245	240	97.96
5. รหัสเข้าปีการศึกษา 2564	1,085	1,076	99.17	255	255	100.00	483	477	98.76	163	161	98.77	184	183	99.46
รวมจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2564	5,101	4,502	88.26	1,425	1,349	92.42	2,129	1,872	87.93	914	753	82.39	925	807	87.24

ที่มา กองบริการการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่สิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ของแต่ละปีการศึกษา (วันที่ 31 พฤษภาคม 2564)

จากตารางที่ 2.13 ในปีการศึกษา 2564 จำนวนนักศึกษาที่รับจริง 1,085 คน มีจำนวนลดลงเมื่อเทียบกับปี 2561 - 2563 และจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในปีการศึกษา 2561 - 2564 ลดลง เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะพบว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการรับนักศึกษามากที่สุด รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาการจัดการ ตามลำดับ ส่วนจำนวนนักศึกษาคงอยู่มากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 92.42 รองลงมาคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 87.93 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 87.24 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 82.39 ตามลำดับ

หมายเหตุ คณะครุศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรในระยะเวลา 5 ปี

ตารางที่ 2.14 เปรียบเทียบแผนการรับนักศึกษากับจำนวนที่รับได้จริงในช่วงปีการศึกษา 2560 - 2564

ปีการศึกษา	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
	แผนรับ	รับจริง	ร้อยละ	แผนรับ	รับจริง	ร้อยละ	แผนรับ	รับจริง	ร้อยละ	แผนรับ	รับจริง	ร้อยละ
1. รหัสเข้าปีการศึกษา 2560*	300	292	97.33	625	587	93.92	300	323	107.67	440	253	57.50
2. รหัสเข้าปีการศึกษา 2561	300	306	102.00	585	573	97.95	420	315	75.00	480	224	46.67
3. รหัสเข้าปีการศึกษา 2562	300	304	101.33	625	591	94.56	330	202	61.21	450	272	60.44
4. รหัสเข้าปีการศึกษา 2563	300	268	89.33	625	482	77.12	360	234	65.00	480	245	51.04
5. รหัสเข้าปีการศึกษา 2564	300	255	85.00	625	483	77.28	360	163	45.28	480	184	38.33
รวม	1,500	1,425	95.00	3,085	2,716	88.04	1,770	1,237	69.89	2,330	1,178	50.56

ที่มา กองบริการการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่สิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ของแต่ละปีการศึกษา (วันที่ 31 พฤษภาคม 2564)

จากตารางที่ 2.14 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ที่รับได้จริงต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้ โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 75.49 และมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง แผนการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมพบว่ามีจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาแต่ละปีใกล้เคียงกัน ส่วนจำนวนรับจริงพบว่ามีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาแผนการรับแยกตามคณะพบว่าคณะที่มีแผนการรับนักศึกษามากที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ และคณะครุศาสตร์ตามลำดับ และคณะที่มีจำนวนนักศึกษาจริงมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 95.00 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 88.04 คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 69.89 และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 50.56 ตามลำดับ

หมายเหตุ คณะครุศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรในระยะเวลา 5 ปี

ตารางที่ 2.15 ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563

ส่วนงาน	ปีการศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนผู้มีงานทำเทียบกับผู้ตอบแบบสอบถาม	
		จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	2561	265	256	96.60
	2562	302	203	67.22
	2563	237	205	86.50
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2561	299	230	76.92
	2562	340	236	69.41
	2563	402	277	68.91
3. คณะวิทยาการจัดการ	2561	99	87	87.88
	2562	329	178	54.10
	2563	229	167	72.93
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2561	152	152	100.00
	2562	202	119	58.91
	2563	165	121	73.33
รวม	2561	815	725	88.96
	2562	1,173	736	62.75
	2563	1,033	770	74.54

ที่มา งานประกันคุณภาพ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.15 ในปีการศึกษา 2563 บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม จากปีการศึกษา 2562 โดยบัณฑิตที่มีงานทำมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 86.50 รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 72.93 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 73.33 ตามลำดับ และน้อยที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 68.91

- หมายเหตุ
1. ผู้ตอบแบบสอบถามคือผู้ที่สำเร็จการศึกษาและทำงานมาแล้วเป็นระยะเวลา 1 ปี
 2. ข้อมูลของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วยนักศึกษาที่จบตามรุ่น นักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาค้างรุ่น

ตารางที่ 2.16 ตารางเปรียบเทียบข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างปีการศึกษา 2561 – 2563

รายการ	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี			รวม		
	2561	2562	2563	2561	2562	2563	2561	2562	2563	2561	2562	2563	2561	2562	2563
1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	290	327	259	354	447	519	121	350	279	176	245	178	941	1,369	1,235
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	265	302	237	299	340	402	99	329	229	152	202	166	815	1,173	1,034
3. ร้อยละบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	91.38	92.35	91.51	84.46	76.06	77.46	81.82	94.00	82.08	86.36	82.45	93.26	86.61	85.68	86.01
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	248	185	205	203	194	277	61	163	167	125	91	123	637	633	772
5. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	8	18		27	42		26	15		27	28		88	103	
6. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	68		-	30		-	112		-	54		-	264	
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-		-	-		-	-		-	-		-	-	
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1	2		5	7		2	2		-	1		8	12	
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-		-	5		-	-		-	-		-	5	
10. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	4	-		4	2		-	1		-	-		8	3	
ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	96.50	87.50	87.23	76.21	79.73	80.52	87.63	83.18	83.08	100.00	80.95	83.11	88.74	82.79	83.49

ที่มา งานประกันคุณภาพ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.16 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างปีการศึกษา 2561 – 2563 ในภาพรวมพบว่าในปีการศึกษา 2560 - 2561 จำนวนบัณฑิตมีงานทำลดลงเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายคณะพบว่าปีการศึกษา 2563 คณะที่บัณฑิตมีงานทำมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 87.23 รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 83.11 คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 83.08 และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 80.52 ตามลำดับ

2.5.3 หลักสูตร

ในระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการเปิดสอนใน 4 คณะ มีข้อมูลจำนวนหลักสูตร สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา และต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต รายละเอียดดังตารางที่ 2.17 - 2.22

ตารางที่ 2.17 ข้อมูลจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยจำแนกตามคณะและระดับการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2564

ส่วนงาน	ปีการศึกษา 2562					ปีการศึกษา 2563					ปีการศึกษา 2564				
	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	รวม	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	รวม	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	รวม
1. คณะครุศาสตร์	10	1	2	-	13	10	1	3	-	14	10	1	2	1	14
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	-	-	15	15	-	2	-	17	15	-	2	-	17
3. คณะวิทยาการจัดการ	12	-	1	-	13	12	-	1	-	13	12	-	1	-	13
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	-	-	15	15	-	-	-	15	15	-	-	-	15
รวม	52	1	3	-	56	52	1	6	-	59	52	1	5	1	59

ที่มา กองบริการการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.17 ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด จำนวน 59 หลักสูตร ซึ่งปีการศึกษา 2564 มีหลักสูตรระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น จำนวน 1 หลักสูตร และเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาโท คือ คณะครุศาสตร์ 1 หลักสูตร (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)

ตารางที่ 2.18 เปรียบเทียบข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) จำแนกตามคณะ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2563

ส่วนงาน	นักศึกษา (คน)	อาจารย์ประจำคณะ (คน)	สัดส่วน อาจารย์ : นักศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (บาท)		เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต พ.ศ. 2563 กับ พ.ศ. 2562 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
				พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	
1. คณะครุศาสตร์	1,382	70	1 : 19.74	46,576.69	50,028.53	+6.90
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,055	102	1 : 20.15	45,315.47	44,384.74	-2.10
3. คณะวิทยาการจัดการ	1,112	58	1 : 19.72	43,513.41	52,123.22	+16.52
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	944	96	1 : 9.83	66,151.14	79,080.41	+16.35
รวม	5,493	326	1 : 16.85	50,389.18	56,404.23	+10.66

ที่มา สำนักงานอธิการบดี ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.18 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาปัจจุบันในภาพรวมคิดเป็น 1 : 19.74 ซึ่งคณะที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาปัจจุบันมากที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1 : 20.15 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 : 9.83 สำหรับคณะที่มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 79,080.41 บาท และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 44,384.74 บาท

ทั้งนี้ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คิดเป็นร้อยละ 10.66 โดยคณะที่มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเพิ่มขึ้น คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 6.90 คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 16.52 และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 16.35 เนื่องจากได้รับงบประมาณเกี่ยวกับบุคลากรและกิจกรรมที่ลงปฏิบัติในพื้นที่สูงขึ้น ส่วนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตลดลง ร้อยละ 2.10

หมายเหตุ การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยใช้หลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลางซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่เกิดจากต้นทุนทางตรงและต้นทุนทางอ้อมโดยต้องจัดทำเป็นประจำทุกปีงบประมาณและส่งข้อมูลไปยังกรมบัญชีกลางในเดือนกุมภาพันธ์ของปีถัดไป

ตารางที่ 2.19 ข้อมูลแสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) และต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของแต่ละหลักสูตร คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หลักสูตร	นักศึกษา (คน)	อาจารย์ ประจำหลักสูตร (คน)	สัดส่วน อาจารย์ : นักศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต (บาท)
1. การประถมศึกษา (ค.บ.)	146	6	1 : 24.33	46,856.61
2. การศึกษาปฐมวัย (ค.บ.)	146	6	1 : 24.33	52,249.46
3. การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย (ค.บ.)	100	6	1 : 16.67	45,545.23
4. การสอนภาษาไทย (ค.บ.)	157	5	1 : 31.40	44,033.78
5. การสอนภาษาอังกฤษ (ค.บ.)	143	5	1 : 28.60	47,185.65
6. คณิตศาสตร์ (ค.บ.)	152	5	1 : 30.40	52,652.19
7. คอมพิวเตอร์ศึกษา (ค.บ.)	101	6	1 : 16.83	57,721.25
8. พลศึกษา (ค.บ.)	146	5	1 : 29.20	54,242.03
9. วิทยาศาสตร์ (ค.บ.)	136	5	1 : 27.20	56,387.33
10. สังคมศึกษา (ค.บ.)	155	5	1 : 31.00	45,132.70
รวม/เฉลี่ย	1,382	54	1 : 25.59	50,028.53

ที่มา สำนักงานอธิการบดี ข้อมูลสำหรับกรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2564

จากตารางที่ 2.19 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ในภาพรวมคิดเป็น 1 : 25.59 ซึ่งหลักสูตรที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามากที่สุด คือ หลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาไทย คิดเป็น 1 : 31.40 รองลงมา คือ หลักสูตรสาขาวิชาสังคมศึกษา คิดเป็น 1 : 31.00 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย คิดเป็น 1 : 16.67

หมายเหตุ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ จำนวน 70 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 54 คน อาจารย์ไม่สังกัดหลักสูตร จำนวน 17 คน (เฉลี่ยแฝงลงในหลักสูตร)

ตารางที่ 2.20 ข้อมูลแสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) และต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของแต่ละหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หลักสูตร	นักศึกษา (คน)	อาจารย์ ประจำหลักสูตร (คน)	สัดส่วน อาจารย์ : นักศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต (บาท)
1. ดนตรีไทย (ศศ.บ.)	24	6	1 : 4.00	105,547.16
2. ดนตรีสากล (ศศ.บ.)	90	5	1 : 18.00	73,891.66
3. ประยุกต์ศิลป์ (ศศ.บ.)	41	7	1 : 5.86	63,540.46
4. การปกครองท้องถิ่น (รป.บ.)	154	5	1 : 30.80	42,982.46
5. การพัฒนาชุมชนและสังคม (ศศ.บ.)	140	7	1 : 20.00	50,145.92
6. นิเทศศาสตร์ (นศ.บ.)	106	6	1 : 17.67	55,807.57
7. นิติศาสตร์ (น.บ.)	331	7	1 : 47.29	34,412.74
8. ประวัติศาสตร์ (ศศ.บ.)	68	5	1 : 13.60	42,514.74
9. ภาษาไทย (ศศ.บ.)	133	8	1 : 16.63	41,300.98
10. ภาษาจีน (ศศ.บ.)	81	5	1 : 16.20	52,525.59
11. ภาษาญี่ปุ่น (ศศ.บ.)	176	7	1 : 25.14	43,114.00
12. ภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.)	234	8	1 : 29.25	41,190.68
13. รัฐประศาสนศาสตร์ (รป.บ.)	331	7	1 : 50.70	36,951.66
14. ศิลปะการแสดง (ศศ.บ.)	98	4	1 : 24.50	56,559.82
15. สหวิทยาการอิสลาม (ศศ.บ.)	48	6	1 : 8.00	63,707.64
รวม/เฉลี่ย	2,055	102	1 : 20.00	44,384.74

ที่มา สำนักงานอธิการบดี ข้อมูลสำหรับกรณับัญชีกลาง ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2564

จากตารางที่ 2.20 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ในภาพรวม คิดเป็น 1 : 20.00 ซึ่งหลักสูตรที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามากที่สุด คือ หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คิดเป็น 1 : 50.70 รองลงมา คือ หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ คิดเป็น 1 : 47.29 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรสาขาวิชา ดนตรีไทย คิดเป็น 1 : 4.00

หมายเหตุ อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 102 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 93 คน อาจารย์ไม่สังกัดหลักสูตร จำนวน 9 คน (เฉลี่ยแฝงลงในหลักสูตร)

ตารางที่ 2.21 ข้อมูลแสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) และต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของแต่ละหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หลักสูตร	นักศึกษา (คน)	อาจารย์ ประจำหลักสูตร (คน)	สัดส่วน อาจารย์ : นักศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต (บาท)
1. เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร (ศบ.บ.)	36	5	1 : 7.40	55,085.11
2. การเป็นผู้ประกอบการ (บธ.บ.)	55	5	1 : 11.00	52,776.47
3. การจัดการ (บธ.บ.)	376	5	1 : 75.20	43,748.44
4. การจัดการโลจิสติกส์ (บธ.บ.)	158	5	1 : 31.60	46,427.59
5. การจัดการธุรกิจโรงแรม (บธ.บ.)	19	5	1 : 3.80	110,595.81
6. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (บธ.บ.)	57	3	1 : 19.00	53,446.72
7. การตลาด (บธ.บ.)	59	5	1 : 11.80	63,584.18
8. การท่องเที่ยว (ศศ.บ.)	52	6	1 : 8.67	73,240.97
9. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (บธ.บ.)	62	5	1 : 12.40	63,052.98
10. การบัญชี (บข.บ.)	136	5	1 : 27.20	52,062.31
11. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (บธ.บ.)	109	6	1 : 18.17	61,345.67
12. ธุรกิจระหว่างประเทศ (บธ.บ.)	15	2	1 : 7.50	54,540.67
รวม/เฉลี่ย	1,112	57	1 : 25.59	52,123.22

ที่มา สำนักงานอธิการบดี ข้อมูลสำหรับกรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2564

จากตารางที่ 2.21 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ในภาพรวม คิดเป็น 1 : 25.59 ซึ่งหลักสูตรที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามากที่สุด คือ หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ คิดเป็น 1 : 75.20 รองลงมา คือ หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ คิดเป็น 1 : 31.60 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจโรงแรม คิดเป็น 1 : 3.80

หมายเหตุ อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 58 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 57 คน อาจารย์ไม่สังกัดหลักสูตร จำนวน 5 คน (เฉลี่ยแฝงลงในหลักสูตร)

ตารางที่ 2.22 ข้อมูลแสดงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) และต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของแต่ละหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หลักสูตร	นักศึกษา (คน)	อาจารย์ ประจำหลักสูตร (คน)	สัดส่วน อาจารย์ : นักศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต (บาท)
1. สาธารณสุขศาสตร์ (ส.บ.)	95	8	1 : 11.88	61,369.23
2. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (วท.บ.)	102	6	1 : 17.00	61,560.14
3. เคมี (วท.บ.)	25	8	1 : 3.13	128,489.26
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ (วท.บ.)	42	7	1 : 6.00	95,638.16
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ทล.บ.)	181	5	1 : 36.20	63,680.31
6. คณิตศาสตร์ (วท.บ.)	32	8	1 : 4.00	82,269.24
7. คหกรรมศาสตร์ (วท.บ.)	113	5	1 : 22.60	58,995.75
8. จุลชีววิทยา (วท.บ.)	18	5	1 : 3.60	124,191.94
9. วิทยาการคอมพิวเตอร์ (วท.บ.)	78	7	1 : 11.14	81,614.11
10. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (วท.บ.)	28	5	1 : 5.60	115,526.69
11. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (วท.บ.)	27	4*	1 : 6.75	97,315.54
12. วิศวกรรมไฟฟ้า (วศ.บ.)	82	7	1 : 11.71	137,976.68
13. วิศวกรรมการจัดการ (วศ.บ.)	59	8	1 : 7.38	79,697.97
14. เกษตรศาสตร์ (วท.บ.)	37	5	1 : 7.40	112,483.11
15. เทคโนโลยีการผลิตพืช (วท.บ.)	25	5	1 : 5.00	112,131.13
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	944	96	1 : 9.83	79,080.41

ที่มา สำนักงานอธิการบดี ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.22 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ในภาพรวมคิดเป็น 1 : 10.45 ซึ่งหลักสูตรที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามากที่สุด คือ หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 1 : 36.20 รองลงมา คือ หลักสูตรสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย 1 : 17.00 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรสาขาวิชาเคมี 1 : 3.13

- หมายเหตุ**
1. อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 58 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 57 คน อาจารย์ไม่สังกัดหลักสูตร จำนวน 5 คน (เฉลี่ยแฝงลงในหลักสูตร)
 2. *อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนครบ 5 คน แต่อีก 1 คน สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.5.4 งบประมาณ

ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) รายละเอียดดังตารางที่ 2.23 - 2.29

ตารางที่ 2.23 เปรียบเทียบเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ที่ได้รับจัดสรรระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564

ประเภทงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		เปรียบเทียบร้อยละงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับ พ.ศ. 2563 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. งบประมาณแผ่นดิน	430,573,400.00	78.67	377,694,300.00	75.92	427,291,200.00	75.21	+13.13
2. เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้)	116,756,000.00	21.33	119,800,000.00	24.08	140,829,000.00	24.79	+17.55
รวม	547,329,400.00	100.00	497,494,300.00	100.00	568,120,200.00	100.00	+14.20

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันเริ่มต้นปีงบประมาณ (วันที่ 1 ตุลาคม 2563)

จากตารางที่ 2.23 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้นจำนวน 568,120,200.00 บาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 70,625,900.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.20 โดยงบประมาณแผ่นดิน เพิ่มขึ้นร้อยละ 13.13 และเงินนอกงบประมาณ เพิ่มขึ้นร้อยละ 17.55

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนระหว่างงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2562 - 2564 พบว่ามีอัตราส่วนเท่ากับ 78.67 : 21.33 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีอัตราส่วน 75.92 : 24.08 ซึ่งจะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยได้ใช้เงินนอกงบประมาณ ซึ่งเป็นเงินรายได้มหาวิทยาลัยในอัตราส่วนที่เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 2.24 เปรียบเทียบรายการยอดเงินสะสมคงคลังของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ปีงบประมาณ	ยอดยกมา (บาท)	เปรียบเทียบยอดเงินสะสมคงคลังระหว่างปีงบประมาณ + เพิ่มขึ้น/ - ลดลง ของแต่ละปีงบประมาณ		ยอดเงินสะสมคงคลัง
		จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)
พ.ศ. 2562	446,559,449.30	14,769,314.05	3.20	461,328,763.35
พ.ศ. 2563	461,328,763.35	2,211,309.36	0.48	463,540,071.71
พ.ศ. 2564	463,540,071.71	27,396,571.11	5.91	490,936,642.82

ที่มา งานบัญชี กองกลาง ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.24 มหาวิทยาลัยมียอดเงินสะสมคงคลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 27.39 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.91 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเงินรายได้จากเงินบำรุงการศึกษา (บ.กศ.) สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ยอดเงินสะสมคงคลังเพิ่มขึ้นเนื่องจากได้นำงบประมาณรายได้ของโรงเรียนสาธิตเข้ามารวมไว้ด้วย

ตารางที่ 2.25 เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามประเภทรายจ่าย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

ประเภทรายจ่าย/ ปีงบประมาณ	งบประมาณแผ่นดิน			เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้)			รวม (บาท)			เปรียบเทียบร้อยละงบประมาณ ตามประเภทรายจ่าย พ.ศ. 2563 กับ 2564 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564	
1. งบบุคลากร	222,379,999.13	241,761,400.00	257,529,600.00	26,630,402.00	25,836,240.00	27,318,120.00	249,010,401.13	267,597,640.00	284,847,720.00	6.45
2. งบดำเนินงาน	95,894,610.87	70,299,900.00	72,220,500.00	81,047,982.29	80,605,034.71	94,980,004.87	176,942,593.16	150,904,934.71	167,200,504.87	10.80
3. งบลงทุน	112,298,790.00	65,633,000.00	92,131,351.00	7,516,615.71	13,358,725.29	8,043,075.13	119,815,405.71	78,991,725.29	105,584,175.13	33.66
รวม	430,573,400.00	377,694,300.00	427,291,200.00	115,195,000.00	119,800,000.00	130,341,200.00	545,768,400.00	497,494,300.00	557,632,400.00	12.09

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.25 ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมเพิ่มขึ้น ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 12.09 โดยงบบุคลากรเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.45 งบดำเนินงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.80 และงบลงทุนเพิ่มขึ้นร้อยละ 33.66

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน 427,291,200.00 บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 13.13 สำหรับเงินนอกงบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 8.80

ตารางที่ 2.26 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำแนกตามหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ส่วนงาน	งบประมาณแผ่นดิน			เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้)			ผลการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น		
	จัดสรร	ผลการเบิกจ่าย		จัดสรร	ผลการเบิกจ่าย		รวมงบประมาณที่ได้รับ การจัดสรร (บาท)	ผลการเบิกจ่าย	
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	14,971,819.44	10,225,976.33	68.30	18,055,589.00	14,471,953.57	80.15	33,027,408.44	24,697,929.90	74.78
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5,190,977.34	5,052,936.90	97.34	2,280,919.00	1,243,463.62	84.28	7,471,896.34	6,975,271.45	93.35
3. คณะวิทยาการจัดการ	3,033,600.60	2,769,176.40	91.28	1,525,961.00	1,243,463.62	81.49	4,559,561.60	4,012,640.02	88.00
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12,499,797.63	12,035,364.65	96.28	1,514,617.00	1,016,107.47	67.09	14,014,414.63	13,051,472.12	93.13
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1,338,663.00	1,325,263.00	99.00	2,390,563.50	2,114,416.24	88.45	3,729,226.50	3,439,679.24	92.24
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	477,800.00	477,800.00	100.00	1,740,651.00	1,243,865.71	71.46	2,218,451.00	1,721,665.71	77.61
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	22,458,969.45	21,509,631.77	95.77	2,011,000.00	1,824,079.38	90.71	24,469,969.45	23,333,711.15	95.36
8. สำนักงานอธิการบดี	367,048,573.00	290,839,419.40	79.24	85,366,736.14	56,024,711.80	65.63	452,315,308.68	346,815,637.20	76.68
9. สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	271,000.00	271,000.00	100.00	10,480,000.00	4,832,846.76	46.11	10,751,000.00	5,103,846.76	47.47
รวม	427,291,200.00	344,506,568.45	80.63	130,341,200.00	84,693,839.10	64.98	557,632,400	429,200,407.55	76.97

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.26 ผลการเบิกจ่ายของแต่ละหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่าในภาพรวมของมหาวิทยาลัยประเทงงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 80.63 และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ร้อยละ 64.98 หน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายมากที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 95.36 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 93.35 และน้อยที่สุด คือ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 47.47 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีได้กำหนดค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายไว้ (ร้อยละ 100)

ตารางที่ 2.27 เปรียบเทียบผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			เปรียบเทียบร้อยละ การเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับ พ.ศ. 2563 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง
	จัดสรร (บาท)	เบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ	จัดสรร (บาท)	เบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ	
1. คณะครุศาสตร์	32,046,586.41	29,106,194.66	90.82	33,027,408.44	24,697,929.90	74.78	-16.04
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8,151,302.00	7,349,269.29	90.16	7,471,896.34	6,975,271.45	93.35	+3.19
3. คณะวิทยาการจัดการ	5,640,260.00	5,084,833.55	90.15	4,559,561.60	4,012,640.02	88.00	-2.15
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13,474,372.00	12,470,692.15	92.55	14,014,414.63	13,051,472.12	93.13	+0.58
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	5,652,970.00	5,074,157.04	89.76	3,729,226.50	3,439,679.24	92.24	+2.48
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	2,485,129.96	2,136,221.29	85.96	2,218,451.00	1,721,665.71	77.61	-8.35
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	17,697,600.36	15,913,806.73	89.92	24,469,969.45	23,333,711.15	95.36	+5.44
8. สำนักงานอธิการบดี	406,626,079.27	344,894,587.14	84.82	452,315,308.68	346,815,637.20	76.68	-8.14
9. สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	5,720,000.00	3,780,846.55	66.10	10,751,000.00	5,103,846.76	47.47	-18.63

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.27 พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มากที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 5.44 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 3.19 และหน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มากที่สุด คือ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 18.63

ตารางที่ 2.28 ข้อมูลโครงการและงบประมาณจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	งบประมาณแผ่นดิน		เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้)		รวมทั้งสิ้น		
	โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	11	14,971,819.44	8	18,055,589.00	19	33,027,408.44	5.92
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9	5,190,977.34	8	2,280,919.00	17	7,471,896.34	1.34
3. คณะวิทยาการจัดการ	8	3,033,600.60	9	1,525,961.00	17	4,559,561.60	0.82
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	33	12,499,797.63	10	1,514,617.00	43	14,014,414.63	2.51
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	9	1,338,663.00	13	2,390,563.50	22	3,729,226.50	0.67
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	2	477,800.00	6	1,740,651.00	8	2,218,451.00	0.40
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	22,458,969.45	6	2,011,000.00	11	24,469,969.45	4.39
8. สำนักงานอธิการบดี	13	367,048,572.54	55	85,366,736	68	452,415,308.68	81.13
9. สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	1	271,000.00	5	10,480,000.00	6	10,751,000.00	1.93
รวมทั้งสิ้น	91	427,291,200.00	120	130,341,200.00	211	557,632,400.00	100.00

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.28 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 211 โครงการ มีหน่วยงานบริหารกลาง คือ สำนักงานอธิการบดี ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด ร้อยละ 81.13 เนื่องจากรวมงบประมาณในหมวดงบรายจ่ายประจำประเภทเงินเดือนและงบลงทุนของมหาวิทยาลัยไว้ทั้งหมด และหน่วยงานระดับคณะที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 5.92 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 0.82 และหน่วยงานสนับสนุนที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 4.39 น้อยที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 0.40

ตารางที่ 2.29 ผลประเมินโครงการของแต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	จำนวนโครงการทั้งหมด	ดำเนินการ	ไม่มีผลดำเนินการ/ กันเหลือปี/ คืบหน้าประมาณ	ระดับความสำเร็จของโครงการ									
				ดีมาก		ดี		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	19	19	-	9	47.37	1	5.26	7	36.84	2	10.53	-	-
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	16	1	13	76.47	1	5.88	2	11.76	-	-	-	-
3. คณะวิทยาการจัดการ	17	17	-	8	47.06	2	11.76	3	17.65	4	23.53	-	-
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	43	38	5	29	67.44	2	4.65	5	11.63	2	4.65	-	-
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	22	19	3	15	68.18	1	4.55	1	4.55	2	9.09	-	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	8	8	-	5	62.50	1	12.50	-	-	2	25.00	-	-
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	11	11	-	9	81.82	2	18.18	-	-	-	-	-	-
8. สำนักงานอธิการบดี	68	47	21	23	33.82	11	16.18	7	10.29	6	8.82	-	-
9. สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	6	6	-	2	33.33	1	16.67	1	16.67	1	16.67	1	16.67
รวม	211	181	30	113	53.55	22	10.43	26	12.32	19	9.00	1	0.47

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.29 ผลประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการของแต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 211 โครงการ พบว่าโครงการมีผลประเมินในระดับดีมาก ร้อยละ 53.55 ระดับดี ร้อยละ 10.43 ระดับปานกลาง ร้อยละ 12.32 ระดับน้อย ร้อยละ 9.00 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.47 โดยหน่วยงานที่มีผลประเมินโครงการในระดับดีมาก มากที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 81.82 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 76.47 และน้อยที่สุด คือ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 33.33 ทั้งนี้หน่วยงานที่มีผลประเมินโครงการในระดับน้อยที่สุด คือ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 0.47

ทั้งนี้พบว่ามีโครงการที่ไม่มีผลดำเนินการ/กันเงินเหลือปี/คืบหน้าประมาณ จำนวน 30 โครงการ มากที่สุด คือ สำนักงานอธิการบดี ร้อยละ 70.00

2.5.5 การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในไม่ได้รับการประเมินตามวงรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตามฯ จึงได้ใช้ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 มาพิจารณา โดยใช้ผลการประเมินระหว่างปีการศึกษา 2561 – 2563 ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ ระดับสถาบัน/สำนัก และระดับหลักสูตร รายละเอียดดังตารางที่ 2.30 - 2.38

ตารางที่ 2.30 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้ (13 ตัวชี้วัด)	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับผลการประเมินการดำเนินงาน 4.51 – 5.00 ระดับดีมาก 3.51 – 4.50 ระดับดี 2.51 – 3.50 ระดับพอใช้ 1.51 – 2.50 ระดับต้องปรับปรุง 0.00 - 1.50 ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	5	3.58	5.00	3.70	4.32	ดี
2. การวิจัย	3	4.22	5.00	4.95	4.78	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.33	4.40	4.35	ดี
คะแนนเฉลี่ย		3.79	4.80	4.53	4.55	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ณ เดือนพฤศจิกายน 2564

จากตารางที่ 2.30 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.55 โดยองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.32 คะแนน (ระดับดี) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.78 คะแนน (ระดับดีมาก) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน (ระดับดีมาก) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน (ระดับดีมาก) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.35 คะแนน (ระดับดี) ทั้งนี้ ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า คะแนนเฉลี่ย 3.79 คะแนน (ระดับดี) ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 4.80 คะแนน (ระดับดีมาก) และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.53 คะแนน (ระดับดีมาก)

ตารางที่ 2.31 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563

องค์ประกอบประกันคุณภาพ	ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน การดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน การดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน การดำเนินงาน
1. การผลิตบัณฑิต	3.89	ดี	3.64	ดี	4.32	ดี
2. การวิจัย	4.51	ดีมาก	4.10	ดี	4.78	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.80	ดีมาก	4.27	ดี	4.35	ดี
คะแนนเฉลี่ย/ผลการประเมิน	4.41	ดี	4.13	ดี	4.55	ดีมาก

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ณ เดือนพฤศจิกายน 2564

จากตารางที่ 2.31 ปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก ส่วนปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีผลประเมิน อยู่ในระดับดีมากทั้ง 3 ปี ส่วนองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 2.32 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	ปัจจัยนำเข้า (Input)			กระบวนการ (Process)			ผลผลิต (Output)		
	2561	2562	2563	2561	2562	2563	2561	2562	2563
1. การผลิตบัณฑิต	2.97	3.25	3.58	5.00	4.25	5.00	3.52	2.81	3.70
2. การวิจัย	3.56	1.47	4.22	5.00	5.00	5.00	4.98	4.96	4.95
3. การบริการวิชาการ	-	-	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	-	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	-	-	-	5.00	4.33	4.33	4.40	4.08	4.40
คะแนนเฉลี่ย	3.16	2.66	3.79	5.00	4.50	4.80	4.30	4.23	4.53
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ณ เดือนพฤศจิกายน 2564

จากตารางที่ 2.32 ปีการศึกษา 2563 เมื่อพิจารณาด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดี ในขณะที่ปีการศึกษา 2561 - 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับดี ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 - 2562 ที่อยู่ในระดับดี

สำหรับองค์ประกอบที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.58 เนื่องจากคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ตารางที่ 2.33 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำแนกตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การผลิตบัณฑิต	4.21	ดี	4.40	ดี	4.03	ดี	4.51	ดีมาก
2. การวิจัย	4.33	ดี	4.65	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.89	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	4.00	ดี	4.00	ดี	4.00	ดี	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	4.00	ดี	4.00	ดี	4.00	ดี	4.00	ดี
รวมทุกองค์ประกอบของแต่ละคณะ	4.27	ดี	4.43	ดี	4.35	ดี	4.53	ดีมาก

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ณ เดือนพฤศจิกายน 2564

จากตารางที่ 2.33 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ มีผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับคณะ 4 คณะ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะพบว่าคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.53 คะแนน รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4.43 คะแนน และน้อยที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ 4.27 คะแนน

ตารางที่ 2.34 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำแนกตามคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
	2561	2562	2563	2561	2562	2563	2561	2562	2563	2561	2562	2563
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
1. การผลิตบัณฑิต	4.23	3.75	4.21	4.00	3.66	4.40	3.23	2.88	4.03	4.29	4.18	4.51
2. การวิจัย	4.44	3.95	4.33	4.32	4.03	4.65	5.00	4.04	5.00	4.29	4.37	4.89
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00
5. การบริหารจัดการ	5.00	4.33	4.00	5.00	4.33	4.00	5.00	4.33	4.00	5.00	4.33	4.00
รวมทุกองค์ประกอบ	4.51	4.10	4.27	4.38	4.08	4.43	4.18	3.73	4.35	4.51	4.39	4.53
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย 3 ปี	4.29			4.31			4.09			4.48		

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ณ เดือนพฤศจิกายน 2564

จากตารางที่ 2.34 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563 พบว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ 4 คณะ อยู่ในระดับดีและดีมาก โดยคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 3 ปี มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.48 คะแนน และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ 4.09 คะแนน โดยภาพรวม ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของทุกคณะมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นจากปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 2.35 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน/สำนัก จำแนกตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบันอยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	4.33	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4.85	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
คะแนนประเมิน/ระดับคุณภาพ	4.68	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ณ เดือนพฤศจิกายน 2564

จากตารางที่ 2.35 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน/สำนัก มีผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายหน่วยงานพบว่าส่วนใหญ่มีผลประเมินคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน (ระดับดีมาก) ยกเว้นสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลประเมินคะแนนเฉลี่ย 4.68 คะแนน (ระดับดีมาก)

หมายเหตุ เนื่องจากหน่วยงานทั้ง 3 หน่วยงาน มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 2 องค์ประกอบ แต่จำนวนตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบไม่เท่ากันตามพันธกิจที่แตกต่างกัน ดังนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา 2 องค์ประกอบ (8 ตัวบ่งชี้) สถาบันอยุธยาศึกษา 2 องค์ประกอบ (5 ตัวบ่งชี้) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 องค์ประกอบ (6 ตัวบ่งชี้) ดังนั้นคะแนนประเมินด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละหน่วยงานคือค่าเฉลี่ยจากคะแนนประเมินของทุกตัวบ่งชี้

ตารางที่ 2.36 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน/สำนัก จำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	สถาบันวิจัยและพัฒนา			สถาบันอยุธยาศึกษา			สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
1. การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5.00	5.00	4.33	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	5.00	5.00	4.85	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	5.00
รวมทุกองค์ประกอบ	5.00	5.00	4.68	5.00	5.00	5.00	5.00	4.86	5.00
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย 3 ปี	4.89			5.00			4.95		

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.36 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน/สำนัก ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 พบว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน/สำนัก ของทุกหน่วยงานอยู่ในระดับดีมาก โดยหน่วยงานที่มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 3 ปี มากที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา 5.00 คะแนน รองลงมา คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4.95 คะแนน และสถาบันวิจัยและพัฒนา 4.89 คะแนน ตามลำดับ

ตารางที่ 2.37 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกตามคณะ ประจำปีการศึกษา 2563

ส่วนงาน	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ (จำนวนหลักสูตร)				
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ไม่ผ่านมาตรฐาน
1. คณะครุศาสตร์	13	-	13	3.72	1	12	-	-	-
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	-	17	3.66	-	17	-	-	-
3. คณะวิทยาการจัดการ	12	-	12	3.59	-	12	-	-	-
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	15	3.69	1	14	-	-	-
มหาวิทยาลัย (รวม)	57	-	57	3.66	2	55	-	-	-

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ณ เดือนพฤศจิกายน 2564

จากตารางที่ 2.37 ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 57 หลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย 3.66 คะแนน เมื่อพิจารณารายคณะพบว่าทุกหลักสูตรของทุกคณะผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบที่ 1 โดยคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตรมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.72 รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเฉลี่ย 3.69 และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.66 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.59

ทั้งนี้ คณะที่มีหลักสูตรได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก 2 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ หลักสูตรการบริหารการศึกษา (ระดับปริญญาโท) คะแนนเฉลี่ย 4.01 และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (ระดับปริญญาตรี) คะแนนเฉลี่ย 4.01

หมายเหตุ ระดับคุณภาพ คะแนน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
คะแนน 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนน 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
คะแนน 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

หลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน หมายถึง หลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 2.38 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำแนกตามคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2561 – 2563

ส่วนงาน	ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			คะแนนเฉลี่ยผล ประเมินหลักสูตร 3 ปี
	ผลประเมินหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร		ค่าเฉลี่ยผล ประเมินหลักสูตร	ผลประเมินหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร		ค่าเฉลี่ยผล ประเมินหลักสูตร	ผลประเมินหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร		ค่าเฉลี่ยผล ประเมินหลักสูตร	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	คะแนน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	คะแนน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	คะแนน	
1. คณะครุศาสตร์	13	-	3.57	13	-	3.62	13	-	3.72	3.64
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	3.50	15	-	3.62	17	-	3.66	3.59
3. คณะวิทยาการจัดการ	11	-	3.41	13	-	3.54	12	-	3.59	3.51
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	3.59	15	-	3.69	15	-	3.69	3.66
มหาวิทยาลัย (รวม)	54	-	3.52	56	-	3.62	57	-	3.66	3.60

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ณ เดือนพฤศจิกายน 2564

จากตารางที่ 2.38 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563 พบว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 ผ่านทุกหลักสูตร ซึ่งคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 3 ปี มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3.66 คะแนน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ 3.64 คะแนน และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ 3.51 คะแนน โดยในปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินมีการพัฒนาขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2562

2.5.6 การวิจัยและนวัตกรรม

ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้จัดสรรงบประมาณดำเนินการด้านการวิจัยตามแผนปฏิบัติการ รายละเอียดดังตารางที่ 2.39 - 2.41

ตารางที่ 2.39 เปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

แหล่งทุนวิจัย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		เปรียบเทียบงบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 กับ พ.ศ. 2563 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	
1. งบประมาณแผ่นดิน (วช.)	1,486,000.00	18.07	979,000.00	12.65	-	-	-100.00
2. กองทุนวิจัย (งบเงินรายได้)	701,000.00	8.53	700,000.00	9.04	368,000.00	2.88	-47.43
3. ทุนภายนอก	5,831,336.60	70.91	6,061,000.00	78.31	11,866,000.00	96.99	+95.78
- ทุนวิจัยจาก ววน.	-	-	3,461,000.00	43.42	7,391,000.00	80.85	+119.90
- ทุนวิจัยจาก สกอ. และ สกว.	5,831,336.60	70.91	2,500,000.00	32.30	2,500,000.00	-	-
- ทุนวิจัยร่วมกับ มรภ.เลย *	-	-	100,000.00	1.29	1,975,000.00	16.14	+1,875.00
4. ทุนวิจัยของคณะ	205,000.00	2.49	-	-	-	-	-
รวม	8,223,336.60	100.00	7,740,000.00	100.00	12,234,000.00	100.00	+58.06

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.39 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยจากทุกแหล่งทุนจำนวน 12,234,000.00 บาท เมื่อพิจารณา พบว่างบประมาณ พ.ศ. 2564 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 58.06 จากทุกแหล่งทุน โดยที่งบประมาณแผ่นดิน (วช.) ไม่ได้รับการจัดสรร งบประมาณจากกองทุนวิจัย (งบเงินรายได้) ลดลงร้อยละ 47.43 ทุนภายนอก (ทุนวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย *) เพิ่มขึ้นร้อยละ 1,875.00

หมายเหตุ * เป็นงบประมาณโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยภายใต้โครงการวิจัย เรื่อง การยกระดับศักยภาพการท่องเที่ยวโดยชุมชนเชิงสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาพื้นที่บนฐานอัตลักษณ์ท้องถิ่นฯ

ตารางที่ 2.40 งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ปี พ.ศ. 2564

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปี พ.ศ. 2564)					
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รวมทั้งสิ้น (บาท)	ร้อยละ
	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน (บาท)	-	58,000.00	80,000.00	230,000.00	368,000.00	3.59
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน (บาท)	670,000.00	1,700,000.00	1,600,000.00	5,921,000.00	9,891,000.00	96.41
รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย (1+2) (บาท)	670,000.00	1,758,000.00	1,680,000.00	6,151,000.00	10,259,000.00	100.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด* (326 คน)	74	98	59	95		
งบประมาณเฉลี่ยต่ออาจารย์ 1 คน.	9,054.05	17,938.77	28,474.58	64,747.37		

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564

จากตารางที่ 2.40 ในปี พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากภายในสถาบัน จำนวน 368,000.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.59 และจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยภายนอกให้คณะในภาพรวม จำนวน 9,891,000.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 96.41 คณะที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะครุศาสตร์ ตามลำดับ เมื่อวิเคราะห์ทั้งงบประมาณวิจัยโดยเฉลี่ยต่ออาจารย์ 1 คน คณะที่มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 64,747.37 บาท รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ 28,474.58 บาท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 17,938.77 บาท และน้อยที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ 9,054.05 บาท ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดยังต่ำกว่าเกณฑ์

- หมายเหตุ
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
 2. เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนด (กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 25,000 บาท/คน/ปี และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 60,000 บาท/คน/ปี)

ตารางที่ 2.41 ข้อมูลนักวิจัย โครงการวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

รายการ	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	รวม
1. บุคลากรสายวิชาการ (คน)	75	100	59	96	330
2. นักวิจัย (คน)	41	60	30	59	190
ร้อยละของนักวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการ	54.67	60.00	50.85	61.46	57.58
3. โครงการวิจัย	10	26	14	16	66
ร้อยละโครงการวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการ	13.33	26.00	23.73	16.84	20.03
4. ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่	79	69	43	76	267
4.1 Scopus	-	1	2	2	5
4.2 TCI กลุ่ม 1	1	2	-	9	12
4.3 TCI กลุ่ม 2	30	27	26	7	90
4.4 ประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ	10	7	-	5	22
4.5 ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	37	20	15	50	122
4.6 ตำรา/หนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	1	5	-	-	6
4.7 มีการยื่นอนุสิทธิบัตร	-	-	-	3	3
4.8 ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	1	-	-	1
4.9 ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	6	-	-	6

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564

จากตารางที่ 2.41 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายวิชาการที่เป็นนักวิจัย ร้อยละ 57.58 โดยคณะที่มีนักวิจัยมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 61.46 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 60.00 คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 54.67 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 50.85 ตามลำดับ มหาวิทยาลัยมีโครงการวิจัยเฉลี่ยร้อยละ 20.03 โดยคณะที่มีโครงการวิจัยมากที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 26.00 รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 23.73 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 16.84 และคณะครุศาสตร์ ร้อยละ 13.33 ตามลำดับ และมีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่มากที่สุด คือ จากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 122 ผลงาน (ร้อยละ 45.69) รองลงมา คือ การเผยแพร่ในฐาน TCI กลุ่ม 2 จำนวน 90 ผลงาน (ร้อยละ 33.71) และการเผยแพร่โดยการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 22 ผลงาน (ร้อยละ 8.24) ตามลำดับ

2.5.7 การบริการวิชาการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รายละเอียดดังตารางที่ 2.42

ตารางที่ 2.42 สรุปข้อมูลจำนวนกิจกรรมด้านการบริการวิชาการจำแนกตามนโยบายในการพัฒนาชุมชน (Component of Rural Development Policy) ของงบประมาณแผ่นดิน ผลผลิตยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ส่วนงาน	จำนวนกิจกรรม	นโยบายในการพัฒนาชุมชน (Component of Rural Development Policy) งบประมาณแผ่นดินยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น									
		Environmental Conditions	Ecological Setting	Technology	Infrastructure	Self-Reliance	Law and Order	Education	Training Program	Distributive Justice	Medical and Health care
1. คณะครุศาสตร์	35	-	-	-	-	1	-	12	21	1	-
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11	2	-	1	-	-	-	3	5	-	-
3. คณะวิทยาการจัดการ	25	1	3	-	-	1	1		16	1	2
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	59	6	3	-	-	4	1	11	32	-	2
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	41	1	2	5	-	12	1	2	17	1	
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	152	1	3	6	-	8	2	28	100	1	3
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	13	-	1	2	1	-	-	4	3	-	2
รวม	336	11	12	14	1	26	5	60	194	4	9

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.42 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมด้านการบริการวิชาการ รวมทั้ง 336 กิจกรรม ซึ่งมีการดำเนินงานการบริการวิชาการมากที่สุด คือ ด้าน Training Program 194 กิจกรรม รองลงมา คือ ด้าน Education 60 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ ด้าน Infrastructure 1 กิจกรรม โดยหน่วยงานที่มีกิจกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการมากที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา 152 กิจกรรม รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 59 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 11 กิจกรรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ ตามแผนปฏิบัติการ จำนวนทั้งสิ้น 8,717,880.00 บาท จำนวน 19 โครงการ 169 กิจกรรม รายละเอียดดังตารางที่ 2.43 - 2.46

ตารางที่ 2.43 เปรียบเทียบงบประมาณด้านการบริการวิชาการจำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

ส่วนงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564				เปรียบเทียบงบประมาณ พ.ศ. 2563กับ พ.ศ. 2564 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ	
1. คณะครุศาสตร์	5	34	1,250,400.00	7	114	6,515,810.00	6	69	3,254,240.00	37.33	-50.06
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	17	425,000.00	1	18	500,000.00	1	18	502,300.00	5.76	+0.46
3. คณะวิทยาการจัดการ	1	10	222,850.00	1	13	345,300.00	1	12	335,900.00	3.85	-2.72
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	26	585,000.00	1	16	480,000.00	1	16	480,000.00	5.51	-
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	37	4,092,200.00	7	50	3,440,540.00	7	31	3,765,440.00	43.19	+9.44
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	5	11	524,506.10	3	8	393,750.00	2	11	331,400.00	3.80	-15.83
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	18	640,740.00	1	5	89,000.00	1	5	48,600.00	0.56	-45.39
รวม	20	153	7,740,696.10	21	224	11,764,400.00	19	169	8,717,880.00	100.00	-25.90

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.43 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 25.90 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 43.19 รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 37.33 นอกจากนี้ได้รับการจัดสรรใกล้เคียงกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตารางที่ 2.44 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการบริการวิชาการจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ส่วนงาน	จำนวน		งบประมาณที่จัดสรร		ผลการเบิกจ่าย	
	โครงการ	กิจกรรม	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	6	69	5,954,240.00	51.99	3,581,540.04	60.15
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	18	502,300.00	4.39	395,020.91	78.64
3. คณะวิทยาการจัดการ	1	12	335,900.00	2.93	167,600.00	49.90
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	16	480,000.00	4.19	479,994.00	100.00
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	7	31	3,765,440.00	32.88	1,227,498.00	32.60
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	2	18	366,000.00	3.20	331,400.00	90.55
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	5	48,600.00	0.42	48,600.00	100.00
รวม	19	169	11,452,480.00	100.00	6,231,652.95	54.41

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.44 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีโครงการ/กิจกรรมด้านการบริการวิชาการ จำนวน 19 โครงการ และ 169 กิจกรรม ใช้งบประมาณ 11,452,480 บาท ในภาพรวม มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ 54.41 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 100.00) ร้อยละ 45.59 โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณมากที่สุด ร้อยละ 100.00 และน้อยที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 32.60

ตารางที่ 2.45 ข้อมูลจำนวนกิจกรรมด้านการบริการวิชาการจำแนกตามประเภทการให้บริการของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	ประเภทการให้บริการวิชาการ (จำนวน)						รวม
	ด้าน การศึกษา	ด้าน เศรษฐกิจ	ด้านสังคม	ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม	ด้านศาสตร์ พระราชา	ด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญา	
1. คณะครุศาสตร์	52	-	12	3	2	-	69
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	1	8	-	-	3	18
3. คณะวิทยาการจัดการ	5	6	1	-	-	-	12
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12	4	-	-	-	-	16
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	6	19	4	-	2	-	31
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	-	-	-	-	2	16	18
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	-	-	-	-	-	5
รวม	86	30	25	3	6	19	169

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.45 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งหมด 169 กิจกรรม ซึ่งมีการดำเนินงานการบริการวิชาการมากที่สุด คือ ด้านการศึกษา 86 กิจกรรม รองลงมา คือ ด้านเศรษฐกิจ 30 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อม 3 กิจกรรม โดยหน่วยงานที่มีกิจกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ 69 กิจกรรม รองลงมา คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา 31 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 5 กิจกรรม

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินกิจกรรมด้านการบริการวิชาการของแต่ละหน่วยงาน จำนวน 169 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งมีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมพบว่ากิจกรรมที่มหาวิทยาลัย ได้จัดและดำเนินการมีผลประเมินความสำเร็จอยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ที่ได้รับผลการประเมินในทุกด้านไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 85.00 รายละเอียดดังตารางที่ 2.46

ตารางที่ 2.46 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จสูงสุดด้านการบริการวิชาการจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ ความเข้าใจ	ความ พึงพอใจ	การนำไป ใช้ประโยชน์	รวม เฉลี่ย
	1. คณะครุศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 69 กิจกรรม)				
1.1	กิจกรรมเสริมสร้างเครือข่ายโรงเรียนมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง	90.00	88.40	90.00	97.46
1.2	การอบรม Coding กับการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เพื่อการพัฒนากระบวนการคิด และการแก้ปัญหา	95.20	95.10	94.40	94.90
	2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 18 กิจกรรม)				
2.1	โครงการ “คุณธรรมจริยธรรมกับคนรุ่นใหม่” เพื่อให้เยาวชนสามารถนำไปใช้ และพัฒนาตนเอง	85.70	87.80	87.20	86.90
2.2	โครงการเยาวชนรุ่นใหม่พร้อมใจลดใช้พลาสติก	88.20	85.75	86.25	86.73
2.3	โครงการการพัฒนาศักยภาพดนตรีไทยในท้องถิ่น “การอบรมเชิงปฏิบัติการ ผลงานสร้างสรรค์ทางดนตรีไทยในรูปแบบอยุธยา”	87.10	85.64	87.10	86.61
2.4	โครงการเผยแพร่ความรู้กฎหมายเบื้องต้นสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา	86.20	86.85	86.25	86.43
2.5	โครงการเสริมพลังชุมชนด้วยกระบวนการการมีส่วนร่วมทำแผนที่เดินดินชุมชน กลุ่มชาติพันธุ์มอญบางปะอิน	86.15	86.05	86.50	86.23
2.6	โครงการแนะนำหลักสูตรสหวิทยาการเพื่อการพัฒนา	85.42	87.00	86.20	86.21
2.7	กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการอ่านและเขียนภาษาไทยเพื่อชุมชน	85.85	86.50	86.25	86.20
2.8	กิจกรรมอบรมการทำผลิตภัณฑ์รูปแบบใหม่สร้างสรรค์ได้ด้วยวัสดุ “ผักตบชวา”	86.50	86.15	85.35	86.00
2.9	การจัดกิจกรรมค่ายภาษา English Edutainment Day Camp	85.40	86.20	85.40	85.67
2.10	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการ “สื่อระบบออนไลน์ ดนตรีและนาฏศิลป์”	85.25	86.10	85.67	85.67
	3. คณะวิทยาการจัดการ (กิจกรรมทั้งหมด 12 กิจกรรม)				
3.1	การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวชุมชนบ้านคลองจิก	90.40	89.40	90.00	89.93
3.2	การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพชีวิตยุค 4.0	87.40	88.00	87.20	87.53
3.3	การอบรมเทคนิคการสร้างความประทับใจในการบริการลูกค้าในร้านอาหาร/เบเกอรี่	87.00	85.00	90.40	87.47
3.4	การอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างตราสินค้าการสร้างสื่อดิจิทัลและการจัดกิจกรรม ทางการตลาดเพื่อการประชาสัมพันธ์	86.60	85.00	85.20	85.60
3.5	การอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มช่องทางหารรายได้	86.00	85.08	85.40	85.49
3.6	การอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนธุรกิจโดยใช้ Business Model CANVAS	85.00	86.00	85.00	85.33
	4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กิจกรรมทั้งหมด 16 กิจกรรม)				
4.1	การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาจากพื้นฐานจุลชีววิทยา	100.00	100.00	100.00	100.00
4.2	การอบรม “ระบบ IOT เพื่อการเกษตร” มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	97.50	96.00	97.80	97.10

ตารางที่ 2.46 ต่อ

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ ความเข้าใจ	ความ พึงพอใจ	การนำไป ใช้ประโยชน์	รวม เฉลี่ย
4.3	การอบรมโครงการเชิงปฏิบัติการเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์โดยผ่านสื่อดิจิทัล “Google Classroom” เพื่อก้าวสู่ชีวิตปกติวิถีใหม่ (New Normal)	93.91	95.27	94.56	94.58
4.4	การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับมหัศจรรย์จุลินทรีย์ในท้องถิ่น	96.40	93.40	93.40	94.40
4.5	การอบรมห้องเรียนปฏิบัติการเคมีแบบย่อส่วน	94.00	93.00	93.33	93.44
4.6	โครงการรักวิทยาศาสตร์สนุกคิดกับการทดลองฟิสิกส์และดาราศาสตร์	97.75	87.50	87.20	90.82
4.7	โครงการการพัฒนาผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาจากเห็ดคุณภาพสูงเพื่อการส่งเสริมธุรกิจชุมชน ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	91.00	91.80	89.13	90.64
4.8	การอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้น การช่วยชีวิตขั้นพื้นฐานและการใช้เครื่อง AED	89.00	90.00	91.00	90.00
4.9	โครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบ O-net ระดับมัธยมศึกษา	89.23	87.83	88.21	88.42
4.10	โครงการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน เพื่อป้องกันการติดเชื้อในเด็กปฐมวัยและพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุขประจำ	90.00	90.00	85.00	88.33
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา (กิจกรรมทั้งหมด 31 กิจกรรม)					
5.1	โครงการการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุขในชุมชน	97.00	98.40	96.00	97.13
5.2	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นยกระดับและพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์จักสานจำนวน 4 ผลิตภัณฑ์ 4 พื้นที่เป้าหมาย (จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง)	94.20	95.80	92.60	94.20
5.3	โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเกษตรกร	92.80	90.00	90.60	92.93
5.4	โครงการส่งเสริมความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัยเข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น	94.00	92.40	91.20	92.53
5.5	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก	88.00	90.20	95.00	91.06
5.6	โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	89.50	88.70	87.00	88.40
6. สถาบันอยุธยาศึกษา (กิจกรรมทั้งหมด 18 กิจกรรม)					
6.1	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์พื้นฐานและออกแบบบรรจุภัณฑ์พร้อมตราสินค้า	92.50	95.40	95.00	94.30
6.2	กิจกรรม อบรมเพื่อยกระดับผลิตภัณฑ์สู่มาตรฐานทางการตลาด และพัฒนาช่องทางการค้าออนไลน์ (ผลิตภัณฑ์เดิม จ.อ่างทอง ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓)	90.50	92.30	93.00	91.93
6.3	กิจกรรมประชาสัมพันธ์และจัดแสดงสินค้า	86.67	88.33	88.70	87.90

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.46 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กิจกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการของแต่ละหน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินการจัดกิจกรรมเกินร้อยละ 85.00 ขึ้นไปทั้ง 3 ด้าน โดยหน่วยงานที่มีจำนวนกิจกรรมมากที่สุด 10 กิจกรรม คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.5.8 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้จัดสรรงบประมาณดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยตามแผนปฏิบัติการจำนวนทั้งสิ้น 1,735,943.00 บาท จำนวน 7 โครงการ 34 กิจกรรม รายละเอียดดังตารางที่ 2.47 – 2.50

ตารางที่ 2.47 เปรียบเทียบงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ได้รับการจัดสรรของแต่ละหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562- 2564

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			เปรียบเทียบงบประมาณ พ.ศ. 2563 กับ พ.ศ. 2564 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	
1. คณะครุศาสตร์	4	4	119,400.00	1	2	35,700.00	2	3	99,650.00	+179.13
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	7	110,300.00	1	8	451,000.00	1	6	256,300.00	-43.17
3. คณะวิทยาการจัดการ	1	3	29,500.00	1	1	30,000.00	1	1	31,600.00	+5.33
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	7	48,960.00	1	5	51,203.00	1	8	57,593.00	+12.48
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	7	930,000.00	-	-	-	-	-	-	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	23	37	3,438,006.10	6	22	1,596,300.00	2	16	1,290,800.00	-19.14
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	10,000.00	-	-	-	-	-	-	-
รวม	34	62	3,906,166.10	10	38	2,164,203.00	7	34	1,735,943.00	-19.79

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.47 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 19.79 โดยสถาบันอยุธยาศึกษาเป็นหน่วยงานหลักได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด ร้อยละ 74.36 ของงบประมาณทั้งหมด ส่วนสถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

ตารางที่ 2.48 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	จำนวน		งบประมาณ			
	โครงการ	กิจกรรม	จัดสรร (บาท)	ร้อยละ	เบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	2	3	99,650.00	5.74	99,650.00	100.00
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	6	256,300.00	14.76	220,000.00	85.84
3. คณะวิทยาการจัดการ	1	1	31,600.00	1.82	31,600.00	100.00
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	8	57,593.00	3.32	49,343.00	85.68
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	2	16	1,290,800.00	74.36	1,014,600.00	78.60
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-
รวม	7	34	1,735,943.00	100.00	1,415,193.00	81.52

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.48 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยรวมทั้งหมด 7 โครงการ 34 กิจกรรม ใช้งบประมาณจำนวน 1,735,943.00 บาท ซึ่งหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 74.36 โดยหน่วยงานที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 100.00) จำนวน 2 หน่วยงาน คือ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ และหน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 85.68

ตารางที่ 2.49 ผลประเมินคุณภาพกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	กิจกรรม (จำนวน)	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม (จำนวนคน)			ผลการประเมินจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ)			
		เป้าหมาย	*ผู้เข้าร่วม		การได้รับความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย
			onsite	online				
1. คณะครุศาสตร์	3	250	135	-	92.60	92.40	90.40	91.80
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	500	593	-	85.00	85.00	85.00	85.00
3. คณะวิทยาการจัดการ	1	100	145	-	85.40	87.40	85.20	86.00
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8	240	280	-	91.45	91.45	93.91	92.27
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	16	1,214	-	* 41,729	91.94	91.16	91.40	91.30
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	34	2,304	1,153	41,729	89.28	89.48	89.18	89.27

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.49 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำนวน 34 กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 42,882 คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้อยู่ จำนวน 40,578 คน (กำหนดเป้าหมาย 2,304 คน) สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 89.28 มีความพึงพอใจ ร้อยละ 89.48 และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 89.18 เห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 85.00) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 91.30

หมายเหตุ * เป็นการจัดกิจกรรมและใช้การนับผู้เข้าร่วมผ่านสื่อออนไลน์

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของแต่ละหน่วยงาน จำนวน 34 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งมีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมพบว่ากิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้จัดและดำเนินการมีผลประเมินความสำเร็จอยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ที่ได้รับผลการประเมินในทุกด้านไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 85.00 รายละเอียดตามตารางที่ 2.50

ตารางที่ 2.50 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จสูงสุดด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	รวมเฉลี่ย
	1. คณะครุศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 3 กิจกรรม)				
1.1	โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาครู	92.60	92.40	90.40	91.80
	2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 6 กิจกรรม)				
2.1	กิจกรรมการไหว้ครูและครอบครูทางดนตรีไทย ประจำปีการศึกษา 2564	87.27	88.31	86.54	87.37
2.2	กิจกรรมการไหว้ครูและครอบครูทางนาฏศิลป์ไทย ประจำปีการศึกษา 2564	86.97	86.44	87.03	86.81
	3. คณะวิทยาการจัดการ (กิจกรรมทั้งหมด 1 กิจกรรม)				
3.1	การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวชุมชนบ้านคลองจิก (เชิงวัฒนธรรม)	90.40	89.40	90.00	89.93
	4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กิจกรรมทั้งหมด 8 กิจกรรม)				
4.1	โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้วยพลังงานทดแทนและการอนุรักษ์พลังงานในโรงเรียนและวัด	94.60	98.00	98.20	96.93
4.2	การอบรมเชิงปฏิบัติการด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	95.20	93.00	96.00	94.73
4.3	การจัดประกวดงานศิลปหัตถกรรม สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	94.50	90.60	97.20	94.10
4.4	กิจกรรมการไหว้พระวิชญ์และปฐมนิเทศนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	93.60	90.00	93.20	92.27
4.5	กิจกรรมการไหว้พระวิชญ์และปฐมนิเทศนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ	93.60	90.00	93.20	92.27
4.6	กิจกรรมเปิดโลกอาชีพอนามัยสายใยใส่ใจวัฒนธรรม	90.00	95.00	90.00	91.67
4.7	การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง ขนมไทยอาชีพทางเลือกของคนรุ่นใหม่	89.60	90.00	88.50	89.37

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.50 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของแต่ละหน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินการจัดกิจกรรมเกินร้อยละ 85.00 ขึ้นไปทั้ง 3 ด้าน โดยหน่วยงานที่มีจำนวนกิจกรรมมากที่สุด 7 กิจกรรม คือ คณะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.5.9 การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้จัดสรรงบประมาณดำเนินงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบายตามแผนปฏิบัติการ จำนวนทั้งสิ้น 3,052,400.00บาท จำนวน 5 โครงการ 32 กิจกรรม รายละเอียดดังตารางที่ 2.51 – 2.54

ตารางที่ 2.51 เปรียบเทียบข้อมูลโครงการและงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			เปรียบเทียบงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับ พ.ศ. 2563 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	
1. คณะครุศาสตร์	3	3	316,400.00	1	7	301,900.00	1	1	200,000.00	-33.75
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1	116,525.00	1	1	102,218.00	-	-	-	-
3. คณะวิทยาการจัดการ	-	-	-	2	14	2,471,540.00	2	13	2,472,400.00	+0.03
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	7	55,000.00	1	1	60,000.00	1	16	320,000.00	+433.33
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	3	630,000.00	-	-	-	-	-	-	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	1	1	32,000.00	1	1	30,000.00	1	2	60,000.00	+100.00
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	2	8,000.00	-	-	-	-	-	-	-
รวม	11	17	1,157,925.00	6	24	2,965,658.00	5	32	3,052,400.00	+2.92

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.51 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.92 โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด ร้อยละ 433.33 ส่วนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ได้รับการจัดสรร

ตารางที่ 2.52 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบายจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	จำนวน		งบประมาณ			
	โครงการ	กิจกรรม	จัดสรร (บาท)	ร้อยละ	เบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	1	1	200,000.00	6.55	199,970.00	99.99
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-	-	-
3. คณะวิทยาการจัดการ	2	13	2,472,400.00	81.00	2,148,121.00	86.88
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	16	320,000.00	10.48	319,999.98	100.00
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	1	2	60,000.00	1.97	60,000.00	100.00
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-		-	-
รวม	5	32	3,052,400.00	100.00	2,728,090.98	89.38

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.52 โครงการ/กิจกรรมด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมทั้งหมด 5 โครงการ 32 กิจกรรม ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 3,052,400.00 บาท โดยหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 81.00 ส่วนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ทั้งนี้ในภาพรวมมีผลการเบิกจ่าย ทั้งสิ้น 2,728,090.98 บาท คิดเป็นร้อยละ 89.38

ตารางที่ 2.53 ผลประเมินคุณภาพกิจกรรมด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบายจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรม	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม (จำนวนคน)		ผลการประเมินจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ)			
		เป้าหมาย	ผู้เข้าร่วม	การได้รับความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย
1. คณะครุศาสตร์	1	105	154	95.00	93.40	95.00	94.46
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-
3. คณะวิทยาการจัดการ	13	320	320	วัดผลจากจำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการยกระดับ กิจกรรมละ 1 ผลิตภัณฑ์			
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16	680	906	89.21	88.88	89.07	89.05
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	2	60	60	89.03	89.2	88.54	88.81
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	-
รวม	32	1,165	1,440	91.08	90.49	90.87	90.77

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.53 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมดำเนินงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย จำนวน 32 กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 1,440 คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 275 คน สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 91.08 มีความพึงพอใจ ร้อยละ 90.49 และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 90.87 เห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 85.00) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 94.46

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินกิจกรรมด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบายของแต่ละหน่วยงาน จำนวน 34 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งมีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมพบว่ากิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้จัดและดำเนินการมีผลประเมินความสำเร็จอยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ที่ได้รับผลการประเมินในทุกด้านไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 85.00 รายละเอียดดังตารางที่ 2.54

ตารางที่ 2.54 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จสูงสุดด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบายจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ ความเข้าใจ	ความ พึงพอใจ	การนำไป ใช้ประโยชน์	รวม เฉลี่ย
	1. คณะครุศาสตร์ (จำนวน 3 กิจกรรม)				
1.1	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการจัดการเรียนรู้สำหรับครูและบุคลากร ทางการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดสระแก้ว	95.00	93.40	95.00	94.46
1.2	พัฒนาระบบการนิเทศระหว่างฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาสำหรับ นักศึกษาครู ครูพี่เลี้ยงและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวน ชายแดน จ.สระแก้ว	95.00	93.40	95.00	94.46
1.3	“ค่ายวิชาการแบบบูรณาการศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวน ชายแดนในจังหวัดสระแก้ว” ณ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนพระราชรัฐที่ 1	95.00	93.40	95.00	94.46
	2. คณะวิทยาการจัดการ (จำนวน 13 กิจกรรม)				
2.1	กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้กับชุมชนฐานราก อำเภอ ท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	97.00	98.50	100.00	98.50
2.2	กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้กับชุมชนฐานราก อำเภอ มหาราช จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	97.00	98.50	100.00	98.50
2.3	กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้กับชุมชนฐานราก อำเภอ บางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	97.00	98.50	100.00	98.50
2.4	กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้กับชุมชนฐานราก อำเภอ นครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	97.00	98.50	100.00	98.50
2.5	กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน ชุมชนบ้านคลอง ทราย ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	95.00	97.50	100.00	97.50
2.6	กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนชุมชนตลาดใหม่ อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง	95.00	97.50	100.00	97.50
2.7	กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนชุมชนโผงเผง ตำบลโผงเผง อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง	95.00	97.50	100.00	97.50
2.8	กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนกลุ่มผู้สูงอายุ ตำบลปากจั่น อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	83.33	91.67	100.00	91.67
2.9	กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน กลุ่มสตรีมุสลิม สีหนาม อำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	83.33	91.67	100.00	91.67
2.10	กิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนชุมชนล้านลาว ตำบลเทวราช อำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง	83.33	91.67	100.00	91.67

ตารางที่ 2.54 ต่อ

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	รวมเฉลี่ย
	3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (จำนวน 16 กิจกรรม)				
3.1	กิจกรรมส่งเสริมและเสริมสร้างอาชีพด้วยการผลิตน้ำกระชายพาสเจอร์ไรซ์เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันต้าน COVID-19 (สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์)	40.00	92.00	92.50	93.50
3.2	กิจกรรมเคมีสอนน้องรู้จักสามัคคี มีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิของตนเองและผู้อื่น (สาขาวิชาเคมี)	40.00	94.00	93.38	93.33
3.3	กิจกรรมการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าเสนอข้อกฎหมายของประชาชน (สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ)	40.00	86.40	91.00	92.60
3.4	กิจกรรมกล้วยสามัคคีบนวิถีชาววิทย์ (สาขาวิชาจุลชีววิทยา)	45.00	96.60	91.00	91.20
3.5	การเสวนาการจัดการเรียนการสอนฟิสิกส์และดาราศาสตร์ภายใต้บริบทสังคมรู้จักสามัคคีและหน้าที่พลเมืองไทย (ฟิสิกส์)	40.00	90.00	89.60	91.20
3.6	กิจกรรมหัวใจเดียวกัน (สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช)	46.00	88.25	92.12	90.15
3.7	กิจกรรมรู้จักสามัคคีรู้หน้าที่ รู้รักษ์สิ่งแวดล้อม (สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม)	40.00	89.00	87.00	89.00
3.8	กิจกรรมวิศวกรรมการจัดการถ่ายทอดวิธีปฐมพยาบาล และการดับเพลิงเบื้องต้นสู่ชุมชนอย่างปลอดภัย (สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ)	42.00	90.48	90.00	88.73
3.9	กิจกรรมการสืบสานคุณความดีแบบไทย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชา (สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)	62.00	86.45	85.40	88.60
3.10	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (สาขาวิชาคณิตศาสตร์)	50.00	89.23	87.83	88.21
	4. สถาบันอยุธยาศึกษา(กิจกรรมทั้งหมด 2 กิจกรรม)				
4.1	กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการตามรอยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 1	89.56	89.29	88.47	88.81

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.54 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของแต่ละหน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินการจัดกิจกรรมเกินร้อยละ 85.00 ขึ้นไปทั้ง 3 ด้าน โดยหน่วยงานที่มีจำนวนกิจกรรมมากที่สุด 10 กิจกรรม จำนวน 2 หน่วยงาน คือ คณะวิทยาการจัดการ และคณะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.5.10 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยรวมถึงการแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษากับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ รายละเอียดดังตารางที่ 2.55 – 2.57

ตารางที่ 2.55 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทั้งหมด (ฉบับ)	จำนวนหน่วยงานที่ดำเนินการทำข้อตกลงความร่วมมือ		สถานะการดำเนินการตามข้อตกลงความร่วมมือ			
		ภายในประเทศ	ต่างประเทศ	Active MOU	Active MOA	Non-Active MOU	Non-Active MOA
1. มหาวิทยาลัย	4	-	4	-	-	4	-
2. คณะครุศาสตร์	4	3	1	1	3	-	-
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7	5	2	-	5	2	-
4. คณะวิทยาการจัดการ	10	9	1	1	9	-	-
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13	13	-	-	12	-	1
6. สถาบันวิจัยและพัฒนา	11	11	-	-	11	-	-
7. สถาบันอยุธยาศึกษา	3	3	-	-	3	-	-
8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	5	-	-	5	-	-
รวม	57	49	8	2	48	6	1

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.55 มหาวิทยาลัยมีจำนวนข้อตกลงความร่วมมือทั้งสิ้น 57 ฉบับ เป็นหน่วยงานในประเทศ จำนวน 49 ฉบับ และหน่วยงานต่างประเทศจำนวน 8 ฉบับ และในจำนวนนี้ได้ดำเนินการตามข้อตกลง จำนวน 50 ฉบับ และไม่ได้ดำเนินการตามข้อตกลง จำนวน 7 ฉบับ

ตารางที่ 2.56 รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
	1. คณะครุศาสตร์ (จำนวน 3 ฉบับ)			
1.1	โรงเรียนในท้องถิ่น จำนวน 40 โรงเรียน	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - ความร่วมมือในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงโรงเรียนในท้องถิ่นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการศึกษา (2) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมกิจกรรมทางวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพ และ (3) การศึกษายกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินักพื้นฐาน (O-Net) เพิ่มขึ้น	✓	-
1.2	โรงเรียน จำนวน 76 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 (21 แห่ง) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 (14 แห่ง) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง (4 แห่ง) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 (12 แห่ง) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 (4 แห่ง) โรงเรียนในเขตเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา (7 แห่ง) โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง (3 แห่ง) โรงเรียนในเขตปกครองส่วนท้องถิ่นพระนครศรีอยุธยา (6 แห่ง) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (2 โรงเรียน) โรงเรียนในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (3 โรงเรียน)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - เครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสำหรับฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การส่งนักศึกษาออกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา (2) การจัดโครงการมหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงโรงเรียนขนาดเล็ก และ (3) การจัดอบรมให้ครูบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน พร้อมทั้งลงพื้นที่ติดตาม	✓	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.56 ต่อ

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
1.3	โรงเรียน จำนวน 100 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 (34 แห่ง) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 (20 แห่ง) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง (5 แห่ง) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 (17 แห่ง) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 (3 แห่ง) โรงเรียนในเขตเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา (8 แห่ง) โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง (3 แห่ง) โรงเรียนในเขตปกครองส่วนท้องถิ่นพระนครศรีอยุธยา (6 แห่ง) วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา และโรงเรียนในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (3 โรงเรียน)	ข้อตกลงความร่วมมือ - เครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสำหรับฝึกปฏิบัติวิชาชีพพระหว่างเรียน ประจำปีการศึกษา 2563 ผลการดำเนินงาน (1) การส่งนักศึกษาออกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา (2) การจัดโครงการมหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงโรงเรียนขนาดเล็ก และ (3) การจัดอบรมให้ครูบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน พร้อมทั้งลงพื้นที่นิเทศติดตาม	✓	-
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (จำนวน 5 ฉบับ)				
2.1	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ข้อตกลงความร่วมมือ - โครงการแลกเปลี่ยนงานวิชาการ ผลการดำเนินงาน (1) การแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร งานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและอาจารย์ในวารสารของหน่วยงานทั้งสองสถาบัน และ (2) การจัดประชุมทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ	✓	-
2.2	สำนักงานคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ พื้นที่ 1 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ข้อตกลงความร่วมมือ - การแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการและเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย ผลการดำเนินงาน (1) การแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการและเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน (2) การให้การสนับสนุนองค์ความรู้และบุคลากรทางด้านกฎหมาย และ (3) การส่งนักศึกษาเข้าร่วมฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรเครือข่ายและกิจกรรมสร้างจิตสำนึกเยาวชนนักพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ	✓	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.56 ต่อ

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
2.3	มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย	ข้อตกลงความร่วมมือ - ความร่วมมือทางวิชาการในการประชุมสภาคณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย ผลการดำเนินงาน (1) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กรเพื่อนำไปสู่เครือข่ายระดับชาติและนานาชาติ เกิดการเรียนรู้แนวทางเทคนิค กลวิธีการพัฒนาองค์กรมากยิ่งขึ้น (2) การสนับสนุน ส่งเสริม ด้านการพัฒนาวิชาการ การวิจัย และนวัตกรรมด้านต่างๆ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการร่วมกันสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาองค์กรร่วมกันเพื่อให้มีมาตรฐานทางวิชาการ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) (3) การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรระดับต่างๆ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน การการศึกษา และการศึกษาดูงานระดับชาติและระดับนานาชาติร่วมกันท้องถิ่นระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างองค์ความรู้ในรูปแบบต่างๆ ให้มีความหลากหลาย (4) การสนับสนุน ส่งเสริมกิจกรรม การพัฒนาวิชาการ การจัดสัมมนา การฝึกอบรม การประชุมวิชาการ ในระดับกับนโยบายภาครัฐและนโยบายมหาวิทยาลัยราชภัฏร่วมกัน (5) การสนับสนุน ส่งเสริม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนาท้องถิ่น การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม พัฒนางานสร้างสรรค์ นวัตกรรมทางสังคม เพื่อส่งเสริมให้ท้องถิ่นมีคุณภาพชีวิตดียิ่งขึ้นร่วมกัน (6) การสนับสนุน ส่งเสริม แลกเปลี่ยนกาฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพหรือสหกิจศึกษา โดยแลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษาสายวิชาการ สายสนับสนุนและนักศึกษา และจัดให้มีวิทยากร การประชุม อบรม แหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักศึกษาสู่มาตรฐานสากล และ (7) การสนับสนุน ส่งเสริม การพัฒนาวารสารวิชาการ จุลสาร การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และแลกเปลี่ยนข่าวสารของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร่วมกันอันนำไปสู่มาตรฐานสากล	✓	-
2.4	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิด ตำบลเกาะเกิด อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ข้อตกลงความร่วมมือ - โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้บริการวิชาการ ผลการดำเนินงาน - การจัดโครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1) เพื่อให้พนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิด และผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเหลือนายกององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิด สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิด กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน ประชาชนทั่วไป มีความรู้ ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 (2) เพื่อให้พนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิดและผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเหลือนายกององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิด สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิด กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน ประชาชนทั่วไปปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งพระราชบัญญัติและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	✓	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.56 ต่อ

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
2.5	วิทยาลัยนาฏศิลป์บุรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	ข้อตกลงความร่วมมือ - ความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการศึกษา การทำนุบำรุงและการบริการทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม (นาฏศิลป์-ดนตรี) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้บริการวิชาการ ผลการดำเนินงาน (1) การส่งเสริมสนับสนุนทางด้านการศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม (2) การใช้ทรัพยากรของทั้งสองฝ่าย เช่น นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ ข้อมูล เครื่องมือ อุปกรณ์ สถานที่ ตลอดจนปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานของทั้งสองฝ่ายบรรลุตามเป้าหมาย (3) การดำเนินกิจกรรมหรือโครงการอื่นๆ ที่ทั้งสองฝ่ายเห็นสมควร	✓	-
3. คณะวิทยาการจัดการ (จำนวน 9 ฉบับ)				
3.1	อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน ผลการดำเนินงาน - การร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพื่อการพัฒนาบริหารหลักสูตรและพัฒนาคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด (Learning Outcome) ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้วยการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) ให้แก่นักศึกษาด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่ได้รับการออกแบบไว้ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบเพื่อให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนด	✓	-
3.2	สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน ผลการดำเนินงาน - การร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพื่อการพัฒนาบริหารหลักสูตรและพัฒนาคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด (Learning Outcome) ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้วยการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) ให้แก่นักศึกษาด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่ได้รับการออกแบบไว้ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบเพื่อให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนด	✓	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.56 ต่อ

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
3.3	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติเจ้าสามพระยา	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u> - การร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพื่อการพัฒนาบริหารหลักสูตรและพัฒนาคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด (Learning Outcome) ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้วยการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) ให้แก่นักศึกษาด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่ได้รับการออกแบบไว้ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบเพื่อให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนด	✓	-
3.4	บริษัทเบสเฟรนด์ ฮอติเคย์ (ไทยแลนด์) จำกัด	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u> - การร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพื่อการพัฒนาบริหารหลักสูตรและพัฒนาคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด (Learning Outcome) ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้วยการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) ให้แก่นักศึกษาด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่ได้รับการออกแบบไว้ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบเพื่อให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนด	✓	-
3.5	บริษัทอินไซต์ ฮอติเคย์ คลับ จำกัด	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u> - การร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพื่อการพัฒนาบริหารหลักสูตรและพัฒนาคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด (Learning Outcome) ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ด้วยการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) ให้แก่นักศึกษาด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่ได้รับการออกแบบไว้ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบเพื่อให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนด	✓	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.56 ต่อ

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
3.6	บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทในกลุ่มฯ	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการจัดการศึกษาหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ร่วมกับบริษัทซึ่งเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ ผลการดำเนินงาน - (1) การบริจาคเงินเพื่อสนับสนุนการศึกษาให้กับนักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ของมหาวิทยาลัย จำนวน 100 บาทต่อปีการศึกษา (2) การเป็นผู้รับผิดชอบเงินค่าเบี้ยเลี้ยงและสวัสดิการอื่นๆ ในช่วงที่นักศึกษาฝึกปฏิบัติงานในพื้นที่บริษัทจัดหา (3) การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีที่เน้นการเรียนรู้ด้วยการทำงานจริง โดยตกลงรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือฝึกสหกิจศึกษาในสถานประกอบการของบริษัท (4) การจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในสาขาที่ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่วมกัน (5) การพัฒนาบุคลากรของทั้งสองฝ่ายตามที่ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่วมกัน (6) การดำเนินกิจกรรมหรือดำเนินโครงการตามที่ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่วมกัน	✓	-
3.7	มหาวิทยาลัยราชภัฏ กับ บริษัท บิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความเข้าใจ Memorandum of Understanding ผลการดำเนินงาน - (1) โครงการ “ธุรกิจค้าปลีกจำลอง “มินิบิ๊กซี พี่สอนน้อง” เพื่อสนับสนุนส่งเสริมในด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาที่สนใจเข้าสู่อาชีพในอุตสาหกรรมค้าปลีกในร้านค้าบิ๊กซีรูปแบบ Mini Big C (2) โครงการ “การร่วมมือด้านการวิจัยตลาด” ในการหาพื้นที่ที่มีศักยภาพการเปิดร้านมินิบิ๊กซี เพื่อรองรับการขยายร้านสาขาในอนาคต ตลอดจนสนับสนุนการทำโครงการ งานวิจัย การฝึกอบรมและจัดกิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ (3) โครงการ “รับนักศึกษาฝึกงาน” เพื่อสนับสนุนส่งเสริมในด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ ชั้นปีที่ 3 และ 4 ที่สนใจเข้าสู่อาชีพอุตสาหกรรมค้าปลีกเพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานจริงในบริษัทฯ (4) โครงการ “วิทยากรพิเศษให้ความรู้ค้าปลีก” ทางบริษัทฯ ส่งผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในสายงานด้านค้าปลีกเพื่อร่วมสร้างหลักสูตรและเป็นวิทยากรพิเศษให้ความรู้แก่นักศึกษาเพื่อเตรียมฝึกงานกับสถานประกอบการ (5) โครงการ “รับนักศึกษาเข้าทำงาน” เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเมื่อสำเร็จการศึกษาทางบริษัทฯ จะพิจารณารับเข้าเป็นพนักงานประจำของบริษัทเป็นกรณีพิเศษ โดยพิจารณาจากความเหมาะสม อัตราว่างและปัจจัยอื่นๆ ที่บริษัทจะพิจารณาตามความเหมาะสม (6) โครงการ “ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา” เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาผ่านช่องทางสาขาบิ๊กซีทั่วประเทศกว่า 1,000 สาขา (7) โครงการวิชาการอื่นๆ ในอนาคต เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจในธุรกิจมากขึ้นและเห็นมุมมองนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน เพิ่มความรู้ ความเข้าใจประสบการณ์จริงจากบริษัทฯ (8) การดำเนินการตามกรอบและแนวทางการร่วมมือตามบันทึกข้อตกลงความเข้าใจฉบับนี้ คู่สัญญาแต่ละฝ่ายตกลงรับผิดชอบค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการดำเนินการของฝ่ายตนเองทั้งสิ้น	✓	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.56 ต่อ

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
3.8	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการพัฒนาหลักสูตรไมซ์มาตรฐานสากล ผลการดำเนินงาน - การส่งเสริมให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านอุตสาหกรรมไมซ์ผ่านการเรียนการสอนทั้งในระดับรายวิชาและสาขาวิชา โดยจัดทำหลักสูตรการประชุมและนิทรรศการสำหรับสถาบันการศึกษาในประเทศไทย (Introduction to MICE Industry) หรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมไมซ์ ซึ่งเป็นหลักสูตรระยะสั้นในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาตามโครงสร้างมาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) เพื่อใช้ในการจัดอบรมแก่บุคคลทั่วไป และเสริมความรู้ให้แก่นักศึกษา	✓	-
3.9	กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏ 8 แห่ง และ Airbnb	ข้อตกลงความร่วมมือ - ความร่วมมือการขับเคลื่อนการท่องเที่ยว ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี ผลการดำเนินงาน - (1) การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการขับเคลื่อนการท่องเที่ยว ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี โดยเป็นความร่วมมือซึ่งกันและกันในส่วนที่เป็นภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 8 แห่ง และกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย (2) การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานโดยมุ่งเน้นการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่ายของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 แห่ง และกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ในการจัดโครงการ/กิจกรรมการท่องเที่ยวชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี โดยใช้อัตลักษณ์ของท้องถิ่นมาสร้างมูลค่าและความคุ้มค่าผ่านการท่องเที่ยวโดยชุมชน (3) การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้ และข้อมูลต่างๆ เพื่อยกระดับการขับเคลื่อนการท่องเที่ยว ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีทั้งในประเทศและต่างประเทศ (4) การส่งเสริมสนับสนุนการเพิ่มพูนทักษะการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 8 แห่ง บุคลากรของกรมการพัฒนาชุมชน ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP และคณะกรรมการชุมชนท่องเที่ยวในพื้นที่ให้เกิดการเรียนรู้และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนการท่องเที่ยว ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี (5) การส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และนักศึกษาในความรับผิดชอบใช้สินค้า OTOP เช่น การใส่ผ้าไทย การซื้อสินค้า OTOP เป็นของใช้ในชีวิตประจำวัน	✓	-
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (จำนวน 13 ฉบับ)				
4.1	ชมรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	✓	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.56 ต่อ

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		ผลการดำเนินงาน (1) การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการระหว่างการเรียนรู้ในสถานศึกษากับงานชมรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (2) นักศึกษาสาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยร่วมเป็นวิทยากรอบรมให้ความรู้ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ในรูปแบบการอบรม online (3) นักศึกษาสาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยทำกิจกรรมร่วมกับชมรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เนื่องในวันเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน (วัน จป.) (4) ชมรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้ความอนุเคราะห์ฉีดพ่นยาฆ่าเชื้อไวรัส COVID-19 ฉีดพ่นละอองทำความสะอาดภายในอาคารสถานที่ เช่น ห้องเรียน ห้องสำนักงาน ห้องประชุม ห้องพักอาจารย์ทุกห้อง ห้องลิฟท์ และห้องน้ำชายหญิงทุกห้อง ให้สะอาดและปลอดภัยจากเชื้อไวรัส COVID-19		
4.2	โรงเรียนหอวังปทุมธานี	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้แก่นักเรียนทุกแผนการเรียน และร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สร้างความร่วมมือในการกาพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้แก่นักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ผลการดำเนินงาน (1) การสนับสนุนและสร้างความร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางวิชาการสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) การสนับสนุนและสร้างความร่วมมือในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านการสอนที่เกี่ยวข้องกับสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทักษะและด้านการวิจัย (3) การสนับสนุนวิทยากรในการให้ความรู้ทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4) การสนับสนุนให้คำปรึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันและการประกวดของ มหาวิทยาลัย (5) การสนับสนุนกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาภายใต้หลักสูตรของมหาวิทยาลัย (6) การให้สิทธิกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม 5 ภาคเรียน ไม่ต่ำกว่า 3.00 เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรหลักสูตรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน (7) การให้สิทธิกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมในการส่งเสริมทักษะความรู้ ความสามารถที่สอดคล้องกับหลักสูตรหลักสูตรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตรบัณฑิต เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 5 คน โดยให้ส่งเป็นเอกสาร Portfolio ซึ่งแสดงตัวตน ทักษะ ความรู้ ความสามารถ การเข้าร่วมกิจกรรม การกระทำความดี มีคุณธรรมจริยธรรมที่เป็นที่ประจักษ์และอุทิศตนเพื่อส่วนรวม ตลอดจนรางวัลที่ได้รับ โดยผลงานและการเข้าร่วมกิจกรรมต้องไม่เกิน 3 ปีย้อนหลังนับจากปีที่สมัคร	✓	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.56 ต่อ

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
4.3	สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 15 พระนครศรีอยุธยา บริษัท คอร์ปอเรชั่น เทคโนโลยี โซลูชั่น จำกัด	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อการบูรณาการด้านการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน - การบูรณาการด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาฝีมือแรงงานสาขาเทคโนโลยีขั้นสูง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานประกอบการรับนักศึกษาเข้าฝึกงานหรือปฏิบัติงานสหกิจศึกษา เพื่อให้นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษา และบุคคลทั่วไป ได้รับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติในสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทยและให้ความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะแรงงานที่จะต้องได้รับการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานในสาขาเทคโนโลยีขั้นสูง เพื่อยกระดับมาตรฐานฝีมือแรงงานที่มีฝีมือสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และส่งเสริมให้มีงานทำในระดับที่สูงขึ้น	-	✓
4.4	สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 15 พระนครศรีอยุธยา ,บริษัท มิตรพิชัย อิเล็กทรอนิกส์ แพลตฟอร์ม ออโตเมชัน (ประเทศไทย) จำกัด ,บริษัท ออโตไดแอกติก จำกัด ,บริษัท ศูนย์เทคโนโลยีไฮเทคอยุธยา จำกัด ,บริษัท ไทยแอตวันซ์เซ็นเตอร์ จำกัด และบริษัท ทีดีเอส เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกความร่วมมือทางวิชาการด้านการพัฒนาฝีมือแรงงาน สาขาเทคโนโลยีระบบอัตโนมัติและหุ่นยนต์ ผลการดำเนินงาน - (1) การจัดโครงการอบรมหลักสูตร Automation System Integration & Commissioning และ (2) โครงการอบรมหลักสูตร Robotic peripheral System & Commissioning	✓	-
4.5	โครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง กับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) จำนวน 1,500,000 บาท	ข้อตกลงความร่วมมือ - โครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี (สมรรถนะ PISA) ผลการดำเนินงาน (1) การขับเคลื่อนการจัดการศึกษาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี (2) โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ดำเนินการ 3 หลักสูตร ซึ่งได้รับการรับรองตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) กำหนด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ครั้งที่ 2/2563	✓	-
4.6	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ (มว.)	ข้อตกลงความร่วมมือ - ความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบมาตรวิทยา ผลการดำเนินงาน (1) ความร่วมมือในการพัฒนาระบบมาตรวิทยา (2) การพัฒนาจัดการหลักสูตรด้านมาตรวิทยาให้นักศึกษาและบุคลากรภายนอก (3) การพัฒนางานวิจัยบุคลากรและการจัดการเรียนการสอน และ (4) การถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับภาคการศึกษาและอุตสาหกรรม	✓	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.56 ต่อ

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
4.7	เครือข่ายคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน AUCC (ASEAN Undergraduate Conference in Computing)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - ความร่วมมือทางวิชาการ <u>ผลการดำเนินงาน</u> - (1) การจัดโครงการประชุมวิชาการปริญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน และ (2) การส่งนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอ งานวิจัยด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี	✓	-
4.8	เครือข่ายคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 9 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม , มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ,มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม ,มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ,มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ,มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ,มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ,มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ,มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - ความร่วมมือทางวิชาการ <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การพัฒนางานด้านประกันคุณภาพ (2) การมีภาวะผู้นำในการบริหารจัดการสโมสรมนักศึกษา (3) การนำเสนอเผยแพร่ ผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ (4) การจัดกิจกรรมการออกค่ายเยาวชนจิตอาสาเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น (5) การจัด กิจกรรมกีฬาสามัคคีสัมพันธ์เครือข่ายคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ (6) การเข้าร่วมกิจกรรมอื่นๆ ตามที่เครือข่ายเห็น ควรร่วมกัน	✓	-
4.9	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - ความร่วมมือในการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของเยาวชนภายในมหาวิทยาลัย (Green Youth) <u>ผลการดำเนินงาน</u> - กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดำเนินการ (1) การสนับสนุนองค์ความรู้ อุปกรณ์ และเครื่องมือในการดำเนินกิจกรรม ด้านสิ่งแวดล้อมและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามความเหมาะสม (2) การวางแผนและสนับสนุนการทำงานของชมรมอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม (3) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารการดำเนินกิจกรรมผ่านทางช่องทางการสื่อสารต่างๆ และ (4) การสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือและเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาและยกระดับการทำงาน - มหาวิทยาลัย ดำเนินการ (1) การสนับสนุนให้มีการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของเยาวชนภายในมหาวิทยาลัย (Green Youth) (2) การผลักดันกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) (3) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินกิจกรรมผ่านทางช่องทางการสื่อสารต่างๆ และ (4) การสนับสนุนในการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือและเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาและยกระดับการทำงาน	✓	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.56 ต่อ

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
4.10	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยและพัฒนา เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการบริหารจัดการและบูรณาการด้านการวิจัยและพัฒนา สร้างนวัตกรรมใหม่ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลการดำเนินงาน (1) การบูรณาการด้านการวิจัยและพัฒนา และ (2) การสร้างนวัตกรรมใหม่ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิวเคลียร์	✓	-
4.11	บริษัท เอส.พี. เปเปอร์ แอนด์ ทิว จำกัด	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการ “รีไซเคิลกล่องเครื่องดื่มเพื่อสิ่งแวดล้อม” ผลการดำเนินงาน (1) องค์กรส่งเสริมให้เกิดการคัดแยกและจัดเก็บกล่องเครื่องดื่มใช้แล้วอย่างถูกวิธี เพื่อนำส่งกระบวนการรีไซเคิล (2) องค์กรสนับสนุนการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น ลดปริมาณขยะในพื้นที่ด้วยการรีไซเคิลกล่องเครื่องดื่มใช้แล้ว (3) องค์กรร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในพื้นที่ในการขับเคลื่อนการดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ และเป้าหมายที่ได้ตกลงร่วมกัน (4) องค์กรสร้างสัมพันธภาพอันดีและประสานความร่วมมือในระยะยาวกับหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ เช่น ชุมชนสถานศึกษา วัด และโรงงาน ในด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	✓	-
4.12	บริษัท ซิตีเซ็น แมชชีนเนอร์รี่ เอเชีย จำกัด	ข้อตกลงความร่วมมือ - โครงการความร่วมมือในการรับนักศึกษาเข้าฝึกปฏิบัติการ ผลการดำเนินงาน (1) ดำเนินการรับนักศึกษาเข้าฝึกปฏิบัติการ ณ สถานประกอบการ (2) การกำหนดภาระงาน หัวข้อวิจัยที่ตรงกับวิชาชีพและประสบการณ์การทำงาน (3) การให้ความรู้และดูแลนักศึกษาขณะฝึกปฏิบัติงาน	✓	-
4.13	โรงเรียนวิเศษไชยชาญ "ตันติวิทยานุกูมิ", โรงเรียนอุดมศิลป์วิทยา, โรงเรียนอิสลามศรีอยุธยามูลนิธิ, โรงเรียนสามโก้วิทยาคม, โรงเรียนสตรีอ่างทอง, โรงเรียนอยุธยาสรณ์, โรงเรียนโพธิ์ทอง "จินตามณี", โรงเรียนบางไทรวิทยา, โรงเรียนโยธินบูรณะอ่างทอง, โรงเรียนราชสฤติย์วิทยา, โรงเรียนบางเสด็จวิทยาคม, โรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม, โรงเรียนอุทัย และโรงเรียนแสวงหาวิทยาคม	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ เรื่องการพัฒนาการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหาหรือการวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ทางวิชาการระดับสูง ผลการดำเนินงาน (1) การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยจัดให้มีการอบรมเทคนิคปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระหว่างหน่วยงานการศึกษาทั้งสอง สำหรับครูอาจารย์และนักเรียนรวมทั้งเป็นที่ปรึกษาพิเศษโครงการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษา (3) การสนับสนุนองค์ความรู้และบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4) การประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษาต่อให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	✓	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.56 ต่อ

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
	5. สถาบันวิจัยและพัฒนา (จำนวน 11 ฉบับ)			
5.1	มหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสถาบันเครือข่าย 17 แห่ง	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ระดับภูมิภาค (Regional Research Ethics Committee: RREC) ผลการดำเนินงาน - - การจัดโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ให้กับบุคลากรภายใน เพื่อพิจารณาโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส พึงทศสิทธิ์ ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัคร ผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยและให้การพิจารณารวดเร็วไม่ซ้ำซ้อนและสิ้นเปลืองทรัพยากร	✓	-
5.2	ชมรมจักรยานตำบลคลองจิกเพื่อสุขภาพ นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน ,โรงเรียนวัดวิเวกอายุพัด ,โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลคลองจิก บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) สมาคมกรุงเก่าเพื่อการพัฒนา มูลนิธิสถาบันการเดินและการจักรยานไทย และเทศบาลตำบลคลองจิก	ข้อตกลงความร่วมมือ - การถ่ายทอดองค์ความรู้และการให้บริการวิชาการเพื่อขับเคลื่อนชุมชนจักรยานตำบลคลองจิก เพื่อสุขภาพและการท่องเที่ยว ผลการดำเนินงาน (1) การสนับสนุนทรัพยากรด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้และการให้บริการวิชาการเพื่อขับเคลื่อนชุมชนจักรยานตำบลคลองจิก เพื่อสุขภาพและการท่องเที่ยว (2) การจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการจัดการองค์ความรู้เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสุขภาพของคนในชุมชน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนคู่ชุมชนตลอดไป และ (3) การร่วมกิจกรรมปั่นจักรยาน ณ ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	✓	-
5.3	ชุมชนตำบลลำไทร อำเภอลำลูกเกด องค์การบริหารส่วนตำบลลำไทร	ข้อตกลงความร่วมมือ - การถ่ายทอดองค์ความรู้โดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกบองค์การบริหารส่วนตำบลลำไทร ผลการดำเนินงาน - การถ่ายทอดองค์ความรู้โดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกบองค์การบริหารส่วนตำบลลำไทร เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในตำบลลำไทร อำเภอลำลูกเกด จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	✓	-
5.4	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้บริการวิชาการ องค์การบริหารส่วนตำบลยี่ล้น	ข้อตกลงความร่วมมือ - การถ่ายทอดองค์ความรู้โดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกบองค์การบริหารส่วนตำบลยี่ล้น ผลการดำเนินงาน - - การถ่ายทอดองค์ความรู้โดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกบองค์การบริหารส่วนตำบลยี่ล้น-เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและส่งเสริมการให้บริการแก่ชุมชนในตำบลยี่ล้น อำเภวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง	✓	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.56 ต่อ

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
5.5	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้บริการวิชาการ องค์การบริหารส่วนตำบลบางนมโค	ข้อตกลงความร่วมมือ - การถ่ายทอดองค์ความรู้ในตำบลลำไทรโดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกับองค์การบริหารส่วนตำบลบางนมโค ผลการดำเนินงาน - การถ่ายทอดองค์ความรู้ในตำบลลำไทรโดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกับองค์การบริหารส่วนตำบลบางนมโค เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและส่งเสริมการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนในตำบลบางนมโค อำเภอสรรคบุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	✓	-
5.6	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้บริการวิชาการ องค์การบริหารส่วนตำบลหันสัง	ข้อตกลงความร่วมมือ - การถ่ายทอดองค์ความรู้ในตำบลลำไทรโดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกับองค์การบริหารส่วนตำบลหันสัง ผลการดำเนินงาน - การถ่ายทอดองค์ความรู้ในตำบลลำไทรโดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกับองค์การบริหารส่วนตำบลหันสัง- เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและส่งเสริมการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนในตำบลหันสัง อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	✓	-
5.7	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	ข้อตกลงความร่วมมือ - ความร่วมมือด้านวิชาการ ผลการดำเนินงาน (1) การจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ (2) การศึกษาดูงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการ (3) การเข้าร่วมงานประชุมวิชาการระดับชาติ และ (4) การแลกเปลี่ยนผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความวิจัย	✓	-
5.8	มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา	ข้อตกลงความร่วมมือ - ความร่วมมือด้านวิชาการ ผลการดำเนินงาน (1) การจัดประชุมวิชาการระดับชาติ (2) การใช้ทรัพยากรร่วมเพื่อการวิจัยและบริการวิชาการ (3) การจัดประชุมวิชาการร่วมกัน (4) การแลกเปลี่ยนผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความวิจัย และ (5) การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างสถาบันความร่วมมือ	✓	-
5.9	โรงเรียนวัดโพธิ์วังษ์ จังหวัดอ่างทอง	ข้อตกลงความร่วมมือ - โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและบริการวิชาการกับชุมชน ผลการดำเนินงาน (1) การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (2) การส่งเสริมการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน และ (3) การจัดสถานที่ในการจัดอบรมให้ประชาชนในพื้นที่ (ประชาชนทั่วไปและนักเรียน) ตำบลคลองวัว อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง	✓	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.56 ต่อ

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
5.10	สถาบันอุดมศึกษาไทย	ข้อตกลงความร่วมมือ - ความร่วมมือด้านบริหารจัดการองค์การประกันคุณภาพการศึกษาฯ เครือข่ายบริการวิชาการ ผลการดำเนินงาน (1) การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ความเข้าใจ ความช่วยเหลือตลอดจนบุคลากรที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นฯ (2) การแลกเปลี่ยนความรู้ ความเข้าใจ ความช่วยเหลือตลอดจนบุคลากรที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นฯ ผ่านการประชุมเครือข่ายบริการวิชาการ สถาบันอุดมศึกษาไทย ณ จังหวัดขอนแก่น (3) การสร้างและพัฒนาความร่วมมือด้านวิชาการ บริการงานวิจัยฯ	✓	-
5.11	ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.)	ข้อตกลงความร่วมมือ - การพัฒนาและขับเคลื่อนงานวิจัย ผลการดำเนินงาน (1) การพัฒนาระบบบริหารวิจัย (2) การสร้างนักวิจัย (3) การสร้างความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในระดับหลังปริญญาเอก (4) การสร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมฯ และ (5) การสร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมชุมชนท้องถิ่นเชิงประเด็น เช่น การปฏิรูปการศึกษาฯ (6) การขับเคลื่อนงานวิจัยของเครือข่ายนักวิจัย และ (7) การประชุมติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัยความร่วมมือเครือข่ายกลุ่มศรีอยุธยาในพื้นที่จังหวัดสิงห์บุรีและจังหวัดฉะเชิงเทรา	✓	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา (จำนวน 1 ฉบับ)				
6.1	มหาวิทยาลัย 12 แห่ง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร ,มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ,มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ,มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ,มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ,มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ,มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ,มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ,มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ,มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ,มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ,มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ผลการดำเนินงาน (1) การประชุมวิชาการนานาชาติ (2) การเผยแพร่บทความวิจัยจำนวน 3 เรื่อง (3) การนำเสนอนิทรรศการเรื่อง “มหาวิทยาลัยในเมืองมรดกโลกกับการจัดการความรู้แหล่งมรดกโลกภายในมหาวิทยาลัย” ที่ได้จากการจัดการความรู้ (KM) ประจำปี 2562 (4) การเข้าร่วมเผยแพร่ศิลปะการแสดงนาฏศิลป์ชุดเกร็ด-กัมปนาท ในงาน “ชางักราว นครแห่งศิลป์ ถิ่นมรดกโลก”	✓	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.56 ต่อ

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
6.2	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 11 ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย 13 แห่ง และ สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย กระทรวงวัฒนธรรม “วิถีศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย” ณ อาคารเรียนรวมและศูนย์วัฒนธรรม (พุทธวิซาลัย) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ระหว่างวันที่ 22-23 มีนาคม 2564	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ผลการดำเนินงาน - ประชุมวิชาการนานาชาติ - เผยแพร่บทความวิจัยจำนวน 3 เรื่อง - นำเสนอนิทรรศการเรื่อง “มหาวิทยาลัยในเมืองมรดกโลก กับการจัดการความรู้แหล่งมรดกโลกภายในมหาวิทยาลัย” ที่ได้จากการจัดการความรู้ (KM) ประจำปี 2562 - รวมเผยแพร่ศิลปะการแสดงนาฏศิลป์ชุดเกร็ด-กัมปนาท ในงาน “ซากงราว นครแห่งศิลป์ ถิ่นมรดกโลก ระหว่างวันที่ 11-13 มีนาคม 2563 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	✓	-
6.3	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ว่าด้วยการส่งเสริมอนุรักษ์ เผยแพร่ ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยสภาศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย 38 แห่ง ทั่วประเทศ		✓	-
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จำนวน 5 ฉบับ)				
7.1	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่าย ผลการดำเนินงาน (1) การส่งเสริมบริหารจัดการการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันของมหาวิทยาลัยในเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพสูงสุด (2) การส่งเสริมและพัฒนาฐานข้อมูลท้องถิ่นให้สมบูรณ์และทันสมัยเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้องค์ความรู้ท้องถิ่น (3) การส่งเสริมความร่วมมือเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงานร่วมกันให้มีความรู้คู่คุณธรรม (4) การส่งเสริมพัฒนาความร่วมมือในการเผยแพร่วิชาการและงานวิจัยของมหาวิทยาลัย (5) การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างเครือข่ายสำนักวิทยบริการฯ กับห้องสมุดอื่นๆ ทั้งในและต่างประเทศ (6) การส่งเสริมความร่วมมือในการเป็นเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	✓	-

ตารางที่ 2.56 ต่อ

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
7.2	กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ	ข้อตกลงความร่วมมือ - โครงการความร่วมมือเพื่อสรรหาและใช้งานทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ ชื่อฐานข้อมูลฯ “Gale Virtual Reference Library” (Online Database) ผลการดำเนินงาน (1) เพื่อจัดบริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ให้แก่อาจารย์ นักศึกษา นักวิจัยและบุคลากรในการศึกษา ค้นคว้าและทำงานวิจัย (2) เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศที่มี ในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย และการเรียนการสอนจากมหาวิทยาลัยได้ (3) เพื่อลดปัญหาการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศของศูนย์การศึกษาภายในมหาวิทยาลัย (4) เพื่อการการใช้จ่ายงบประมาณจำนวนมากในการบอกรับแต่ละครั้ง	✓	-
7.3	กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ (RULibNET) และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (จำนวน 28 สถาบัน)	ข้อตกลงความร่วมมือ - โครงการความร่วมมือเพื่อสรรหาและใช้งานทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ (Online Databases) ชื่อฐานข้อมูล EBSCO eBooks Collection ผลการดำเนินงาน (1) เพื่อจัดหาและบริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ ประเภทหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา นักวิจัย และบุคลากรในการศึกษาค้นคว้าและทำงานวิจัย (2) เพื่อให้ทรัพยากรที่ซื้อมาแล้วนั้นเกิดการใช้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงสุด และลดการใช้จ่ายงบประมาณจำนวนมากในการบอกรับ (3) ความร่วมมือภายในเครือข่ายกลุ่มสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ และมหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีการพัฒนา	✓	-
7.4	กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายห้องสมุดมนุษย์แห่งประเทศไทย ผลการดำเนินงาน (1) การพัฒนาบุคลากรเครือข่ายห้องสมุดมนุษย์เพื่อสร้างสรรค์และสังคมในระดับท้องถิ่น (2) การพัฒนาความร่วมมือระหว่างเครือข่ายห้องสมุดมนุษย์อย่างเข้มแข็งและยั่งยืน (3) การส่งเสริมและสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรในเครือข่ายห้องสมุดมนุษย์ (4) การพัฒนาองค์ความรู้ให้เกิดนวัตกรรมความเป็นเลิศทางภูมิปัญญา และ (5) การเผยแพร่และยกระดับความรู้สู่สังคมอุดมปัญญา ทั้งนี้ได้เป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “เครือข่ายห้องสมุดมนุษย์แห่งประเทศไทย (Thailand Human Library Networks) ครั้งที่ 7 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านบริหารจัดการห้องสมุด	✓	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.56 ต่อ

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
7.5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านพัฒนาห้องสมุดสีเขียว <u>ผลการดำเนินงาน</u> (1) การพัฒนาและใช้ทรัพยากรสารสนเทศด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (3) การบริหารจัดการด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม และ (4) การดำเนินงานกิจกรรม/โครงการด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	✓	-
	รวม		46	1

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.56 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ จำนวน 47 ฉบับ ซึ่งหน่วยงานที่มีความร่วมมือมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 13 ฉบับ รองลงมา คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 11 ฉบับ และน้อยที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา จำนวน 1 ฉบับ

ตารางที่ 2.57 รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
1	Gongqing College of Nanchang University สาธารณรัฐประชาชนจีน โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา / คณะ วิทยาการจัดการ (13 มิถุนายน 2561 ถึง 13 มิถุนายน 2566)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - แลกเปลี่ยนสิ่งพิมพ์ อาจารย์ นักศึกษา ผู้แทน และวัฒนธรรม / พัฒนาและดำเนินการร่วมมือทางวิชาการ พัฒนาหลักสูตร และทำงานวิจัยร่วมกัน / <u>ผลการดำเนินงาน</u> - จัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา Gongqing College of Nanchang University สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งขณะนี้กำลังศึกษาอยู่สาขาเศรษฐศาสตร์การเงินและธนาคาร คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 9 คน	✓	-
2	Victoria University เครือรัฐออสเตรเลีย โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (15 พฤศจิกายน 2559 ถึง 15 พฤศจิกายน 2564)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - สนับสนุนความร่วมมือและอำนวยความสะดวก / อบรมให้กับนักศึกษาในเครือของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่จะเดินทางไป ศึกษาต่อ ณ เครือรัฐออสเตรเลีย / ส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาต่อ ณ เครือรัฐออสเตรเลีย <u>ผลการดำเนินงาน</u> - ไม่มี -	-	✓
3	Shih Chien University, Taiwan, R.O.C สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (24 พฤศจิกายน 2558 ถึง 24 พฤศจิกายน 2563)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - การแลกเปลี่ยนบุคลากรด้านวิชาการ การบริหาร และนักศึกษา / การขยายโอกาสการเรียนรู้แก่นักศึกษา / ความร่วมมือ ในการทำวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัย <u>ผลการดำเนินงาน</u> - ไม่มี -	-	✓
4	University of Management and Economics, Cambodia ราชอาณาจักรกัมพูชา โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (3 ธันวาคม 2558 ถึง 3 ธันวาคม 2563)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - การแลกเปลี่ยนการวิจัย/อาจารย์/ นักเรียน การบริหาร/พนักงานอื่นๆ ที่ไม่ใช่ทางวิชาการ - การพัฒนาและการทำงานของโปรแกรมวิชาการ/โครงการวิจัยในองค์กร/หลักสูตร/ การทำงานร่วมกันทางวัฒนธรรม <u>ผลการดำเนินงาน</u> - ไม่มี -	-	✓
5	Tianjin Bohai Vocational Technical College สาธารณรัฐประชาชนจีน โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (22 พฤศจิกายน 2560 ถึง 22 พฤศจิกายน 2563)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - พัฒนาความร่วมมือทางด้านการศึกษาระหว่างสองสถาบัน พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับอาจารย์และนักศึกษา / แลกเปลี่ยน ผลงานความเป็นเลิศระหว่างสองสถาบัน แลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษา / ศึกษาวัฒนธรรมระหว่างสองสถาบัน	-	✓

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.57 ต่อ

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
		<u>ผลการดำเนินงาน</u> - ไม่มี -		
6	Kyoto Junior High School attached to Kyoto University of Education ประเทศญี่ปุ่น โดย โรงเรียนสาธิตมัธยม คณะครุศาสตร์ (24 ธันวาคม – ต่อเนื่องทุกปี)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา และกิจกรรมทางการศึกษา <u>ผลการดำเนินงาน</u> -นักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ จำนวน 20 คน ครู จำนวน 5 คน เดินทางไปแลกเปลี่ยน ในเดือนตุลาคม 2562 -นักเรียนโรงเรียน Kyoto Junior จำนวน 20 คน ครู จำนวน 5 คน เดินทางมาแลกเปลี่ยน เดือนธันวาคม 2562	✓	-
7	Anqing Normal University of the People's Republic of China สาธารณรัฐประชาชนจีน โดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (2 พฤษภาคม 2560 ถึง 2 พฤษภาคม 2565)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา หนังสือ เอกสารสิ่งพิมพ์ ข้อมูลวิทยาศาสตร์ วิชาการ วัฒนธรรม และผู้บริหาร / ทำหลักสูตรร่วมกัน <u>ผลการดำเนินงาน</u> - ไม่มี -	-	✓
8	Komazawa Women's College ประเทศญี่ปุ่น โดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (9 กรกฎาคม 2561 ถึง 9 กรกฎาคม 2564)	<u>ข้อตกลงความร่วมมือ</u> - แลกเปลี่ยนนักศึกษา / จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและภาษา <u>ผลการดำเนินงาน</u> - ไม่มี -	-	✓
รวม		8	2	6

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.57 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ต่างประเทศ จำนวน 8 ฉบับ ซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จำนวน 2 ฉบับ และไม่มีดำเนินการ จำนวน 6 ฉบับ

2.5.11 การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564

ตามกฎหมายกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 หมวด 1 หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาคำนึงถึงศักยภาพและความพร้อมของส่วนงานภายในสถาบันโดยกำหนดให้มีการจัดสถาบันอุดมศึกษาแบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม คือ

- กลุ่มที่ 1 การพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก
- กลุ่มที่ 2 การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
- กลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
- กลุ่มที่ 4 การพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา
- กลุ่มที่ 5 การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ
- กลุ่มที่ 6 กลุ่มอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาอยู่ในกลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีผลการประเมินตนเองเบื้องต้นตามตัวชี้วัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 3 จำนวน 8 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1	ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduates Employed in the Region)	ผลการประเมินระดับ 2
ตัวชี้วัดที่ 2	การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)	ผลการประเมินระดับ 5
ตัวชี้วัดที่ 3	การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่หรือภูมิภาค (Non-Age Group Participation)	ผลการประเมินระดับ 5
ตัวชี้วัดที่ 4	ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม (Green/Sustainability)	ผลการประเมิน N/A
ตัวชี้วัดที่ 5	ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)	ผลการประเมินระดับ 5
ตัวชี้วัดที่ 6	การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service in Region)	ผลการประเมินระดับ 4
ตัวชี้วัดที่ 7	การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)	ผลการประเมินระดับ 5
ตัวชี้วัดที่ 8	การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)	ผลการประเมินระดับ 2

2.5.12 การพัฒนาระบบและกลไกเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางการศึกษา

ก. การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 และแนวทางการปฏิรูปอุดมศึกษาของรัฐบาลเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตสร้างองค์ความรู้และงานวิจัย สร้างสรรค์ผลงานและนวัตกรรม รองรับความท้าทายในอนาคต ตลอดจนการยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศตามศักยภาพ และความเชี่ยวชาญของตนเอง เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศและท้องถิ่น ซึ่งจะนำไปสู่การขับเคลื่อนตามแผนการพัฒนาประเทศตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 สู่การปฏิบัติ 3 กลยุทธ์ ประกอบด้วย การผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูง การพัฒนาชุมชนสังคมและท้องถิ่น และการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพและศักยภาพตามมาตรฐานระดับโลก โดยจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา รายละเอียดตามตารางที่ 2.58 – 2.59

ตารางที่ 2.58 แผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ
กลยุทธ์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงเพื่อชุมชนท้องถิ่น			
1. คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จัดคิด วิเคราะห์การเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัวสื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิตดีขึ้น โดยมี 1.1 การพัฒนาทักษะชีวิตรอบด้าน มีภูมิคุ้มกันทางสังคม และทักษะด้านอารมณ์ 1.2 ความสามารถในการชี้แนะการเรียนรู้มีบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้และมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย	- คะแนน PISA ของเด็กนักเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 480 คะแนน - สัดส่วนครูในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาผ่านการทดสอบสมรรถนะรายสาขาในระดับสูงตามมาตรฐานนานาชาติ ร้อยละ 100 - อัตราความแตกต่างของคะแนน PISA ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนใน	1. ผลิต และพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น และตอบโจทย์ต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ 2. ยกระดับระบบการพัฒนาทักษะ สมรรถนะขั้นสูงสำหรับบุคลากรวัยทำงาน และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตเกี่ยวกับทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับคนทุกช่วงวัย 3. พัฒนาหลักสูตรรูปแบบใหม่ให้สอดคล้องต่อความต้องการของการพัฒนาเชิงพื้นที่และเอื้อต่อการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย	1. การพัฒนาทักษะชีวิตรอบด้าน มีภูมิคุ้มกันทางสังคม และทักษะด้านอารมณ์ 2. พัฒนาหลักสูตร และการจัดการศึกษา ให้มีทักษะชีวิตรอบด้าน เหมาะสมทุกช่วงวัย 3. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นการพัฒนาทักษะขั้นสูง Reskill/Upskill/Newskeill ให้กับบุคลากรในพื้นที่

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 2.58 แผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ
2. แรงงานมีศักยภาพเพิ่มผลผลิต มีทักษะอาชีพสูง ตระหนักในความสำคัญที่จะพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ สามารถปรับตัว และเรียนรู้สิ่งใหม่ ตามพลวัตรของโครงสร้างอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน 3. ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัลในด้านความพร้อมในอนาคตดีขึ้น	จังหวัดพระนครศรีอยุธยาลดลงร้อยละ 20		
กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาชุมชน สังคมและท้องถิ่น			
1. ท้องถิ่นมีศักยภาพ มีความเข้มแข็งในการพัฒนา ด้านเศรษฐกิจด้านเศรษฐกิจ การบริการท่องเที่ยว ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านเกษตร ด้านอุตสาหกรรมบริการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อสืบสาน รักษา และต่อยอดเป็นมรดกตกทอดสู่คนรุ่นหลังที่จับต้องได้ 2. เป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมอาหารและการบริการการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ 3. สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น สินค้าเกษตรชีวภาพ สินค้าเกษตรแปรรูป สินค้าเกษตรที่ได้รับการพัฒนาด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ มีมูลค่าเพิ่มขึ้น 4. ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะเพิ่มขึ้น 5. รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น 6. เมืองและชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	- อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น ขนานตัวร้อยละ 4 - มูลค่าสินค้าที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ เพิ่มขึ้นร้อยละ 4 - ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะ เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 - อัตราการขยายตัวของรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ และวัฒนธรรม ขยายตัวร้อยละ 12 - จำนวนพื้นที่และชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม 25 ชุมชน	1. ส่งเสริมสนับสนุนและผลักดันให้เกิดความร่วมมือกับทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการพัฒนาเชิงพื้นที่ร่วมกัน 2. ส่งเสริมและสนับสนุนบทความการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค 3. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยอาหารพื้นถิ่นให้เป็นแหล่งอาหารที่สำคัญ และตอบโจทย์การพัฒนาอาหารเชิงสุขภาพแห่งอนาคต 4. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาสินค้าเกษตรอัตลักษณ์ถิ่น สินค้าเกษตรปลอดภัย และสินค้าเกษตรชีวภาพ ให้มีประสิทธิภาพ มีมูลค่าสูงสามารถแข่งขันทางการตลาดได้	1. พัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายพหิภาคี หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน เพื่อจัดการเรียนรู้และร่วมพัฒนาการบริการการท่องเที่ยวจังหวัดพระนครศรีอยุธยาอย่างครบวงจร 2. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ แหล่งท่องเที่ยวให้พร้อมรับการท่องเที่ยวแห่งโลกอนาคต 3. ส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค เติบโตแบบทั้งด้านเกษตรกร การบริการ และการท่องเที่ยว
กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพและศักยภาพตามมาตรฐานระดับโลก			

ตารางที่ 2.58 แผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ
1. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีระดับคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานสากล 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีระบบบริหารจัดการ และบุคลากร ที่สนับสนุนการดำเนินการที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการบริหารจัดการในการจัดหารายได้และทรัพยากร ได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดความคุ้มค่า มีความมั่นคง และยั่งยืน 4. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน ร่วมเป็นเครือข่ายในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับนานาชาติ	- การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชนพื้นที่ หรือ ภูมิภาคร้อยละ 100 - ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม ระดับ 5 - การบูรณาการงบประมาณจาก ภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ร้อยละ 70 ของงบประมาณ	1. เสริมสร้างบทบาทในฐานะเป็นฐานแห่งการเสริมสร้างความรู้ให้แก่สาธารณชน 2. เสริมสร้างบทบาทในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน การให้บริการที่เป็นเลิศ และการสร้างเสริมความรู้และประสบการณ์ให้แก่ชุมชน 3. เพิ่มความสามารถในการบริหารจัดการทั้งเชิงทฤษฎีและปฏิบัติในระบบบริหารจัดการอย่างมีมาตรฐานสากล 4. เพิ่มความสามารถ ความชำนาญการในการจัดการดูแลและเก็บรักษาข้อมูลและทรัพยากรองค์กร เพื่อการเผยแพร่ฐานข้อมูลและทรัพยากร 5. พัฒนาฝึกอบรมบุคลากรและงานฝ่ายต่าง ๆ ในองค์กร 6. พัฒนากลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อความมั่นคงและยั่งยืนของการดำเนินการ	1. พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาให้มีระดับมาตรฐานคุณภาพในระดับสากล 2. พัฒนาทักษะ สมรรถนะบุคลากรและ ผู้ประกอบการในชุมชนให้มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ แบบเชิงบูรณาการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ทั้งในด้านการบริหารจัดการการให้บริการ และการจัดกิจกรรมการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างเป็นระบบ 3. พัฒนาระบบบริหารจัดการ และพัฒนากลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ให้มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพสูง 4. พัฒนาแผนงานด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีมาตรฐานสากลและมีประสิทธิภาพสูง 5. พัฒนาแผนงานทางกลยุทธ์ทางการเงิน การจัดหา รายได้ เพื่อให้การดำเนินการอย่างยั่งยืนมั่นคงและมีประสิทธิภาพ

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.58 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้มีการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 และได้ดำเนินการตามแนวทางการปฏิรูปอุดมศึกษาของรัฐบาล เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตสร้างองค์ความรู้ และงานวิจัย สร้างสรรค์ผลงานและนวัตกรรม รองรับความท้าทายในอนาคต ตลอดจนการยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศและท้องถิ่น ซึ่งนำไปสู่การขับเคลื่อนตามแผนการพัฒนาประเทศตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยมหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 สู่การปฏิบัติ 3 กลยุทธ์ ประกอบด้วย การผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูง การพัฒนาชุมชนสังคมและท้องถิ่น และการพัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อยกระดับคุณภาพและศักยภาพตามมาตรฐานระดับโลก

ตารางที่ 2.59 เป้าหมายในการดำเนินการในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เป้าหมายการดำเนินการ	ค่าเป้าหมายการดำเนินการ				
	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	พ.ศ. 2568	พ.ศ. 2569	พ.ศ. 2570
ผลผลิต (Output)					
1. ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชน และสังคม (THE Impact Ranking)	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
2. บัณฑิตครูที่เข้าสู่วิชาชีพครู	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100
3. จำนวนผู้ได้รับการศึกษาจากหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับผู้ประกอบการ	100 คน	200 คน	500 คน	800 คน	1,000 คน
ผลลัพธ์ (Outcome)					
1. จำนวนนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนที่มีการใช้ในโรงเรียนสาธิต	1 นวัตกรรม	3 นวัตกรรม	6 นวัตกรรม	12 นวัตกรรม	24 นวัตกรรม
2. บัณฑิตครูที่เข้ารับการพัฒนาลักษณะจากเข้าสู่วิชาชีพครู	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
3. ร้อยละของผู้ได้รับการศึกษาจากหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับผู้ประกอบการที่ดำเนินงานทำตรงสาขา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
ผลกระทบ (Impact)					
1. โรงเรียนในเขตพื้นที่ที่มีการนำนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตไปใช้	1 นวัตกรรม	3 นวัตกรรม	6 นวัตกรรม	12 นวัตกรรม	24 นวัตกรรม
2. ร้อยละบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษานำทักษะความรู้ที่เกิดจากการพัฒนาของมหาวิทยาลัยไปใช้จนเกิดประโยชน์	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 1000
3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อผู้ได้รับการพัฒนาจากมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 80	ร้อยละ 850	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.59 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีการตั้งเป้าหมายในการดำเนินการในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อสามารถผลิตและพัฒนาากำลังคนที่มีทักษะและสมรรถนะสูงสุดสอดคล้องกับความต้องการแห่งโลกอนาคต นำไปสู่การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเชิงพื้นที่ขั้นสูงและเป็นที่ต้องการของอุตสาหกรรมอัจฉริยะ รวมถึงยกระดับระบบบริหารจัดการเป็นองค์กรสมรรถนะสูง ซึ่งเป็นกลจักรสำคัญของการสนับสนุนการพัฒนากำลังคนขั้นสูงตามความต้องการของประเทศ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ข. การวางแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มหาวิทยาลัยได้นำแผนปฏิบัติการระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา แผนปฏิบัติการประจำปี จุดอ่อนและ/หรือข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินมหาวิทยาลัย และการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงจากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยวิเคราะห์จากปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 4 ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)) ซึ่งมีการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายละเอียดตามตารางที่ 2.60

ตารางที่ 2.60 การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

กลยุทธ์/เป้าหมาย	ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	ประเภท	การประเมินความเสี่ยง			
				โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น							
1. การสืบสานโครงการตามพระราชดำริและนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน 2. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3. มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ประเมินและวางแผนงานพัฒนาพื้นที่	- โครงการยุทธศาสตร์พัฒนาท้องถิ่น ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างครบถ้วนตามแผน	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน - ขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการให้เป็นไปตามแผน ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก - ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่ได้	S	5	5	25	1

ตารางที่ 2.60 การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

กลยุทธ์/เป้าหมาย	ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	ประเภท	การประเมินความเสี่ยง			
				โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
กลยุทธ์ที่ 2 การผลิตพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา							
1. บัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีอัตลักษณ์ สมรรถนะเป็นเลิศ และสมบูรณ์ด้วยคุณลักษณะ 4 ประการ (1) มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง (2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงเข้มแข็ง (3) มีงานทำมีอาชีพ (4) เป็นพลเมืองดีมีระเบียบวินัย และถ่ายทอด / บ่มเพาะให้ศิษย์แต่ละ ช่วงวัย เพื่อเป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2. บัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่เข้าสู่วิชาชีพได้รับการเสริมสมรรถนะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง 3. พัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่รับผิดชอบให้มีความเป็นมืออาชีพ	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ไม่สามารถทำงานตรงตามสาขาภายในระยะเวลา 1 ปี	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก 1. ไม่มีนโยบายสนับสนุนบรรจุข้าราชการครู 2. อัตราการบรรจุ/ความต้องการของผู้ประกอบการและตลาดแรงงานยังมีน้อย 3. แรงจูงใจหรือค่าตอบแทนที่แตกต่างกันของหน่วยงานหรือสถานประกอบการ 4. นโยบายให้บุคคลที่ไม่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพเฉพาะ (วิชาชีพครู) สามารถเข้าทำงานได้ 5. นโยบายการผลิตครู 4 ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ 6. มีแรงงานต่างชาติเข้ามาประกอบอาชีพมากขึ้น	S	3	4	12	5
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษาการวิจัยและนวัตกรรม							
1. ยกระดับคุณภาพและความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจ 2. อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ 3. มีความเป็นเลิศในการสร้างความมั่นคงให้กับประเทศด้วยการบูรณาการองค์ความรู้สู่การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม1.4 ยกระดับ	- การดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผน	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน - ขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการให้เป็นไปตามแผน ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก - สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนและโครงการ/	S	5	5	25	2

ตารางที่ 2.60 การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

กลยุทธ์/เป้าหมาย	ความเสี่ยง	ปัจจัยความเสี่ยง	ประเภท	การประเมินความเสี่ยง			
				โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
คุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต		กิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาได้ตามแผนที่วางไว้					
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ							
1. เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการอย่างชาญฉลาดและคำนึงถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (Smart and Green University) 2. เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล 3. การปฏิบัติงานในสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	- การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน 1. ขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการให้เป็นไปตามแผน 2. บุคลากรไม่สามารถมาปฏิบัติงาน ณ ที่ตั้งได้ ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก - การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและพื้นที่ใกล้เคียงเพิ่มขึ้นทุกวัน	S	5	4	20	3

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.60 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้มีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผน ควบคุมการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์

ตารางที่ 2.61 การวางแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	มาตรการดำเนินการจัดการความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข	ระยะเวลาดำเนินการ
1. โครงการยุทธศาสตร์พัฒนาท้องถิ่นไม่สามารถดำเนินการได้อย่างครบถ้วนตามแผน	<u>ปัจจัยความเสี่ยงภายใน</u> - ขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการให้เป็นไปตามแผน <u>ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก</u> - ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่ได้	สูงมาก	S	1. เร่งรัดการติดตามผลการดำเนินงานทุกเดือน 2. ให้ทุกหน่วยงานทบทวนแผนการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 3. ให้ทุกหน่วยงานสามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการได้ โดยไม่กระทบกับเป้าหมายที่กำหนด	1 ปี
2. การดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผน	<u>ปัจจัยความเสี่ยงภายใน</u> - ขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการให้เป็นไปตามแผน <u>ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก</u> - สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนและโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาได้ตามแผนที่กำหนด	สูงมาก	S	1. กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ 2. ให้หน่วยงานสามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการได้ โดยไม่กระทบกับเป้าหมายที่กำหนด	1 ปี
3. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน	<u>ปัจจัยความเสี่ยงภายใน</u> - ขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการให้เป็นไปตามแผน - บุคลากรไม่สามารถมาปฏิบัติงาน ณ ที่ตั้งได้ <u>ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก</u> - การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและพื้นที่ใกล้เคียงเพิ่มขึ้นทุกวัน	สูงมาก	S	1. ให้ทุกหน่วยงานทบทวนแผนการดำเนินงานโครงการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2. ให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตามแผนงานโครงการอย่างเต็มประสิทธิภาพ โดยบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด 3. ให้ทุกหน่วยงานสามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการได้ โดยไม่กระทบกับเป้าหมายที่กำหนด 4. ให้บุคลากรปฏิบัติงานที่บ้าน (Work from Home : WFH)	1 ปี

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2.61 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้มีการวางแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้เพื่อลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตให้น้อยที่สุด

2.5.13 การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

ด้านการบริหารจัดการ	ด้านการจัดการเรียนการสอน	ด้านการช่วยเหลือสังคม
1. การจัดให้มีการปฏิบัติงานที่บ้านสำหรับบุคลากร (Work from Home) 2. การออกประกาศเกี่ยวกับการป้องกันและการออกแนวปฏิบัติในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด จำนวน 29 ฉบับ 3. การออกประกาศให้มหาวิทยาลัยเป็นพื้นที่สวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้า 100% ตลอดระยะเวลาที่อยู่ในสถานศึกษา 4. การพิจารณาลดหรือยกเว้นค่าเช่าให้กับผู้ประกอบการร้านค้าภายในมหาวิทยาลัย 5. การจัดให้มีจุดตรวจคัดกรองทุกอาคารที่เปิดใช้งาน 6. การจัดอุปกรณ์ป้องกันการแพร่ระบาดของ COVID-19 (เจลแอลกอฮอล์ล้างมือ หน้ากากอนามัย) แจกให้นักศึกษาและบุคลากรทุกคน 7. การจัดให้มีช่องทางในการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพและ โรคติดต่อ COVID-19 แก่นักศึกษาและบุคลากร ผ่านแอปพลิเคชัน Doctor A to Z โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 8. การจัดทำประกัน COVID-19 ให้กับบุคลากร 9. การจัดให้มีการสำรวจบุคลากรและนักศึกษาเพื่อรับวัคซีนป้องกัน COVID-19 10. การเปิดช่องทางการติดต่อเพื่อขอรับความช่วยเหลือสำหรับนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจาก COVID-19 (สายตรงอธิการบดี/รองอธิการบดี และเพจกองพัฒนานักศึกษา) 11. การลงพื้นที่เยี่ยมให้กำลังใจและมอบเครื่องอุปโภค บริโภคแก่นักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อ COVID-19	1. การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ 100% 2. การจัดตั้งศูนย์ นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (IDLC) เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน 3. การลดค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นกรณีพิเศษให้นักศึกษา 4. การชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบแบ่งจ่ายเป็นงวด 5. การผ่อนผันการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาล่าช้าและยกเว้นค่าปรับชำระค่าเทอมล่าช้า 6. การสนับสนุนทุนการศึกษาให้นักศึกษาที่ได้รับผลกระทบ	1. การเปิดหอพักนักศึกษาเป็นศูนย์พักพิง (Hospitel) ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 128 เตียง 2. การใช้ศูนย์อุดมศึกษาอ่างทองเป็นสถานที่กักตัวเพื่อเฝ้าระวังและสังเกตอาการ (Local Quarantine) ของจังหวัดอ่างทอง 3. การบริจาคเงินสนับสนุนโรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา จำนวน 100,000 บาท 4. นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าประดิษฐ์หุ่นยนต์ขนส่งยาและเวชภัณฑ์มอบแก่โรงพยาบาลสนามอยุธยา 5. การจัดเตรียมสถานที่รองรับการฉีดวัคซีนกรณีจังหวัดต้องการ

มหาวิทยาลัยได้มีมาตรการปรับกระบวนการทำงาน ปรับการเรียนการสอน การปรับลดค่าเล่าเรียน และการดูแลเรื่องสุขภาพให้กับบุคลากรและนักศึกษา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564 ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และสามารถดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าวไปได้ระดับหนึ่ง

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

บทที่ 3

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

บทที่ 3

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินผลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการ
บริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

3.1 การสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหาร

3.1.1 ผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี

- อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์)

3.1.2 ผลประเมินการบริหารงานของคณบดี

- คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)
- คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์)
- คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี)
- คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)

3.1.3 ผลประเมินการบริหารงานของผู้ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

- ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง)
- ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม)
- ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคหะ)

3.2 การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตหรือบริการของมหาวิทยาลัย

3.3 ข้อคิดเห็นจากการรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการประเมิน

ผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

3.1 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการพิจารณาผลการประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจจากแบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นฯ ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยพิจารณาจากแบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นฯ จำนวน 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ได้แก่ ความเป็นผู้นำองค์กร และสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ
2. ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร ได้แก่ การบริหารหน่วยงาน การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย การพัฒนาศักยภาพบุคลากร การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย
3. ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10

ทั้งนี้ มีผลประเมินคุณภาพการบริหารงานของแต่ละหน่วยงานดังนี้

3.1.1 ผลประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นจากทุกหน่วยงาน จากแบบสอบถามที่แจกทั้งหมด 600 คน ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด 377 คน คิดเป็นร้อยละ 62.84 เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 153 คน ร้อยละ 40.58 และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 224 คน ร้อยละ 59.42 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 35.02

ผลประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารและผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ รายละเอียดดังตารางที่ 3.1 - 3.2

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดี

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
1. ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร				
1.1 ความเป็นผู้นำองค์กร	3.95	0.98	มาก	1
1.2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ	3.89	0.97	มาก	2
คะแนนเฉลี่ย	3.92	0.98	มาก	
2. ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร				
2.1 การบริหารหน่วยงาน	3.90	0.97	มาก	5
2.2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	3.98	0.97	มาก	3
2.3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร	3.90	0.97	มาก	4
2.4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.90	1.00	มาก	6
2.5 การดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.06	1.01	มาก	2
2.6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย	4.14	0.96	มาก	1
คะแนนเฉลี่ย	3.98	0.99	มาก	

ตารางที่ 3.1 ต่อ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
3. ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ				
3.1 การเรียนการสอน	4.00	0.96	มาก	2
3.2 การวิจัยและนวัตกรรม	3.91	0.95	มาก	3
3.3 การบริการวิชาการ	3.87	0.96	มาก	5
3.4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	3.89	0.98	มาก	4
3.5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10	4.00	0.93	มาก	1
คะแนนเฉลี่ย	3.94	0.96	มาก	
คะแนนเฉลี่ยรวม 3 ด้าน	3.95	0.97	มาก	

จากตารางที่ 3.1 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี มีคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก (3.95 คะแนน) ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร ระดับมาก (3.98 คะแนน) และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ ระดับมาก (3.94 คะแนน) โดยผลการประเมินความคิดเห็นฯ แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.92 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ ความเป็นผู้นำองค์กร 3.95 คะแนน ระดับมาก รองลงมา คือ สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ 3.89 คะแนน ระดับมาก

2. ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.98 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย 4.14 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 3.90 คะแนน ระดับมาก

3. ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.94 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การดำเนินการโครงการตามแนวพระราชดำรินในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 4.00 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การบริการวิชาการ 3.87 คะแนน ระดับมาก

ตารางที่ 3.2 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร				
1. การเป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม	3.96	0.93	มาก	4
2. การเป็นแบบอย่าง สามารถสั่งสอนแนะนำและให้คำปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง	3.95	0.92	มาก	5
3. การมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม และรู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	4.02	1.01	มาก	3
4. การมีความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจได้รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ กล้าได้กล้าเสีย	3.92	0.99	มาก	8
5. การมีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจตั้งใจในการปฏิบัติงานและสนับสนุนชักนำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	4.07	0.97	มาก	2
6. การมีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปิดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น	3.93	1.03	มาก	7
7. การเป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม จริงใจ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเคารพนับถือ	3.95	1.01	มาก	6
8. การมีความมุ่งมั่น พล่อนปรน เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีต่อกันในหมู่ผู้ร่วมงาน	3.85	0.99	มาก	9
9. การมีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ มีความคิดริเริ่ม และมีไหวพริบ ทันคนทันต่อเหตุการณ์	4.07	0.94	มาก	1
10. การมีศิลปะในการจูงใจคน และรู้จักใช้หลักจิตวิทยา	3.75	0.98	มาก	10
คะแนนเฉลี่ย	3.95	0.98	มาก	
ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ				
1. ความเป็นนักนวัตกรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.95	0.96	มาก	3
2. ได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างๆ ทั้งภายนอกและภายใน	3.88	0.99	มาก	6
3. มีความสามารถในการสร้างความผูกพันของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ	3.79	1.02	มาก	10
4. ความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับที่สามารถเพิ่มผลผลิตเพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการเป็นไปตามแผนที่กำหนด	3.94	0.90	มาก	4
5. ความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพกระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม	3.81	0.96	มาก	9
6. ความเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน	3.89	0.93	มาก	5
7. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.87	1.00	มาก	7
8. มีการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ	3.86	1.04	มาก	8
9. มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาพัฒนางานของมหาวิทยาลัย	3.97	0.90	มาก	2
10. มีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4.04	0.92	มาก	1
11. มีการยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร	3.76	1.04	มาก	11
คะแนนเฉลี่ย	3.89	0.97	มาก	
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.92	0.98	มาก	

จากตารางที่ 3.2 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.92 คะแนน แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านความเป็นผู้นำองค์กร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.95 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การมีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ มีความคิดริเริ่ม และมีไหวพริบทันคนทันต่อเหตุการณ์ 4.07 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การมีศิลปะในการจูงใจคน และรู้จักใช้หลักจิตวิทยา 3.75 คะแนน ระดับมาก

2. ด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.89 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การมีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4.04 คะแนน และน้อยที่สุด คือ การยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร 3.76 คะแนน

ตารางที่ 3.3 รายละเอียดผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน				
1. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.95	0.90	มาก	3
2. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.89	0.96	มาก	6
3. มีความสามารถจัดหา ระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.85	0.91	มาก	9
4. มีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	3.99	0.96	มาก	1
5. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.86	0.99	มาก	8
6. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	3.90	0.96	มาก	5
7. การเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	3.82	1.07	มาก	11
8. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและสามารถถ่ายทอดแก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	3.88	0.98	มาก	7
9. การเปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.97	0.99	มาก	2
10. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น	3.84	0.96	มาก	10
11. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.91	0.98	มาก	4
คะแนนเฉลี่ย	3.90	0.97	มาก	
ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย				
1. มีความสามารถในการพูด การเขียน และการใช้ทักษะรูปแบบอื่น ในโอกาสต่างๆ	4.02	0.95	มาก	2
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี	4.05	0.92	มาก	1
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุผล	3.86	0.99	มาก	5
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.98	0.98	มาก	4
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย	4.00	1.00	มาก	3
คะแนนเฉลี่ย	3.98	0.97	มาก	

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 3.3 ต่อ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร				
1. มีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	3.96	0.94	มาก	1
2. มีกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างขีดความสามารถพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต	3.90	0.95	มาก	2
3. มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร	3.83	1.01	มาก	3
คะแนนเฉลี่ย	3.90	0.97	มาก	
ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์				
1. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน	3.98	1.00	มาก	1
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร	3.86	0.99	มาก	3
3. มีการยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงาน เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป	3.86	1.02	มาก	4
4. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	3.91	0.97	มาก	2
คะแนนเฉลี่ย	3.90	1.00	มาก	
ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)				
1. มีการปรับเปลี่ยนแผนและวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.05	1.04	มาก	5
2. มีการปรับวิธีการใช้ทรัพยากรจากแผนที่ตั้งไว้เดิมมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น	3.97	1.01	มาก	8
3. มีการประชาสัมพันธ์การทำงานที่ปรับเปลี่ยนให้ประชาคมรับทราบ	4.15	1.00	มาก	3
4. มีการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมแก่นักศึกษาและบุคลากร	4.16	0.97	มาก	2
5. มีกระบวนการสนับสนุนการเรียนการสอนระบบออนไลน์	4.01	1.04	มาก	6
6. มีการปรับโครงการ/กิจกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น	3.96	1.03	มาก	9
7. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้กับบุคลากรและนักศึกษา	3.99	1.03	มาก	7
8. มีระบบป้องกันการติดเชื้อให้แก่บุคลากร	4.10	0.96	มาก	4
9. มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.)	4.18	0.98	มาก	1
คะแนนเฉลี่ย	4.06	1.01	มาก	
ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย				
1. มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย	4.21	0.93	มาก	1
2. ปฏิบัติตนสง่างามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย	4.15	0.95	มาก	3
3. เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในด้านความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.16	0.93	มาก	2
4. มีคุณธรรม สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปฎิยาจา	4.08	0.99	มาก	5
5. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม	4.10	1.00	มาก	4
คะแนนเฉลี่ย	4.14	0.96	มาก	
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.98	0.99	มาก	

จากตารางที่ 3.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.98 คะแนน แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการบริหารหน่วยงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.90 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ 3.99 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน 3.82 คะแนน ระดับมาก

2. ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.98 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี 4.05 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การมีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุผล 3.86 คะแนน ระดับมาก

3. ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.90 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 3.96 คะแนน และน้อยที่สุด คือ การส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร 3.83 คะแนน

4. ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.90 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน 3.98 คะแนน และน้อยที่สุด คือ การยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงาน เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป 3.86 คะแนน

5. ด้านการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.06 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) 4.18 คะแนน และน้อยที่สุด คือ การปรับโครงการ/กิจกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น 3.96 คะแนน

6. ด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.14 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย 4.21 คะแนน และน้อยที่สุด คือ การมีคุณธรรม สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปฎิยาจา 4.08 คะแนน

ตารางที่ 3.4 รายละเอียดผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านที่ 1 การเรียนการสอน				
1. กำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการเรียนการสอนอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	4.01	0.93	มาก	6
2. มีการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	4.01	0.97	มาก	7
3. มีระบบ กลไก ในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามกรอบ TQF	4.09	0.91	มาก	1
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	4.06	0.94	มาก	3

ตารางที่ 3.4 ต่อ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
5. มีการสนับสนุนการพัฒนาและ/หรือปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน	4.04	0.98	มาก	4
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ เช่น เอกสารประกอบการสอน/คำสอน ตำรา บทความวิชาการ การวิจัยเพื่อการเรียนการสอน	4.09	0.94	มาก	2
7. มีการสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการ (Multi-disciplinary)	3.93	0.95	มาก	9
8. มีการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	3.92	1.01	มาก	11
9. มีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาพัฒนาการเรียนการสอน	3.97	0.99	มาก	8
10. มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.92	1.00	มาก	10
11. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน	4.02	0.98	มาก	5
คะแนนเฉลี่ย	4.00	0.96	มาก	
ด้านที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม				
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัยอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	3.99	0.98	มาก	2
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยอย่างเหมาะสม	3.79	0.96	มาก	9
3. มีความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก	3.77	0.98	มาก	10
4. มีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักวิจัยหน้าใหม่อย่างทั่วถึง	3.89	0.97	มาก	8
5. มีการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัย	4.06	0.92	มาก	1
6. มีการส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น	3.93	0.94	มาก	4
7. มีการส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการและเชิงพาณิชย์ รวมทั้งการพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม	3.91	0.94	มาก	7
8. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	3.95	0.93	มาก	3
9. มีการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัย	3.93	0.98	มาก	5
10. มีการจัดให้มีส่วนงานหรือระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	3.91	0.93	มาก	6
คะแนนเฉลี่ย	3.91	0.95	มาก	
ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ				
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	3.91	0.94	มาก	2
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร	3.90	0.95	มาก	4
3. มีหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นทั้งแบบให้เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย	3.70	0.97	มาก	6
4. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	3.92	0.97	มาก	1
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.91	0.95	มาก	3
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการวิชาการ	3.89	0.94	มาก	5
คะแนนเฉลี่ย	3.87	0.96	มาก	

ตารางที่ 3.4 ต่อ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	3.94	0.91	มาก	1
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม	3.88	0.97	มาก	8
3. มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในหลักสูตร	3.87	0.96	มาก	10
4. มีการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีความเหมาะสม	3.89	0.97	มาก	4
5. มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.88	0.98	มาก	9
6. มีความเป็นต้นแบบในการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับท้องถิ่น	3.89	0.99	มาก	5
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.93	0.97	มาก	2
8. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.91	1.00	มาก	3
9. มีการส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ	3.83	1.01	มาก	11
10. มีฐานข้อมูลหรือการบริการหรือแหล่งการเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ เพื่อเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป	3.89	1.02	มาก	7
11. มีการเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา	3.89	1.00	มาก	6
คะแนนเฉลี่ย	3.89	0.98	มาก	
ด้านที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10				
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	4.06	0.89	มาก	1
2. มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ อย่างเหมาะสม	4.01	0.95	มาก	4
3. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	4.04	0.96	มาก	2
4. มีศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูล การถ่ายทอด ต้นแบบในการให้ความรู้ เผยแพร่	3.88	0.97	มาก	7
5. มีการนำองค์ความรู้ศาสตร์พระราชามาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา	4.01	0.94	มาก	5
6. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.98	0.91	มาก	6
7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	4.02	0.91	มาก	3
คะแนนเฉลี่ย	4.00	0.93	มาก	
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.94	0.96	มาก	

จากตารางที่ 3.4 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.94 คะแนน แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการเรียนการสอน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.00 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การมีระบบกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามกรอบ TQF 4.09 คะแนน และน้อยที่สุด คือ การส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล 3.92 คะแนน

2. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.91 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัย 4.06 คะแนน และน้อยที่สุด คือ การมีความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก 3.77 คะแนน

3. ด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.87 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน 3.92 คะแนน และน้อยที่สุด คือ การมีหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นทั้งแบบให้เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย 3.70 คะแนน

4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.89 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ 3.94 คะแนน และน้อยที่สุด คือ การส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ 3.83 คะแนน

5. ด้านโครงการตามแนวพระราชดำริ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.00 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ 4.06 คะแนน และน้อยที่สุด คือ การมีศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลการถ่ายทอดต้นแบบในการให้ความรู้และการเผยแพร่ 3.88 คะแนน

3.1.2 ผลประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี

การประเมินการบริหารงานของคณบดี 4 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นฯ จากทุกคณะมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 260 คน จากแบบสอบถามทั้งหมด 366 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 71.04 ซึ่งคณะที่มีร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 85.57 รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 76.52 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 50.53

ผลประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้บังคับการ ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารและผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ รายละเอียดดังตารางที่ 3.5 - 3.9

ตารางที่ 3.5 สรุปผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดี

อันดับ	ผู้รับการประเมิน	ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน		
		คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับผลสัมฤทธิ์
1	คณบดีคณะครุศาสตร์	4.03	1.07	มาก
2	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.71	1.05	มาก
3	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	3.57	1.06	มาก
4	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.20	1.01	มาก

จากตารางที่ 3.5 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีทั้ง 4 คณะ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกคณะ โดยคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินมากที่สุด คือ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเฉลี่ย 4.20 คะแนน รองลงมาคือ คณบดีคณะครุศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 4.03 คะแนน และน้อยที่สุดคือ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.57 คะแนน

ตารางที่ 3.6 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดี

รายการประเมิน	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ
1. ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร												
1.1 ความเป็นผู้นำองค์กร	4.04	1.06	มาก	3.76	1.11	มาก	3.52	1.10	มาก	4.28	1.04	มาก
1.2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ	3.97	1.14	มาก	3.73	1.03	มาก	3.46	1.08	ปานกลาง	4.20	1.09	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.01	1.10	มาก	3.75	1.07	มาก	3.46	1.08	ปานกลาง	4.24	1.07	มาก
2. ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร												
2.1 การบริหารหน่วยงาน	4.00	1.05	มาก	3.69	1.06	มาก	3.48	1.05	ปานกลาง	4.17	1.10	มาก
2.2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.09	1.08	มาก	3.82	1.03	มาก	3.56	1.10	มาก	4.21	1.13	มาก
2.3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร	3.95	1.10	มาก	3.63	1.02	มาก	3.40	1.02	ปานกลาง	4.17	1.08	มาก
2.4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่ม	3.94	1.11	มาก	3.73	1.08	มาก	3.34	1.12	ปานกลาง	4.22	1.10	มาก
2.5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019	4.11	1.01	มาก	3.73	1.06	มาก	3.69	1.05	มาก	4.28	1.00	มาก
2.6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย	4.16	1.01	มาก	3.84	1.03	มาก	3.88	1.01	มาก	4.22	1.11	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.05	1.06	มาก	3.74	1.05	มาก	3.57	1.07	มาก	4.21	1.08	มาก
3. ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ												
3.1 การเรียนการสอน	4.05	0.96	มาก	3.72	1.06	มาก	3.80	0.95	มาก	4.21	1.06	มาก
3.2 การวิจัยและนวัตกรรม	3.87	1.12	มาก	3.55	1.02	มาก	3.48	1.04	ปานกลาง	4.07	1.04	มาก

ตารางที่ 3.6 ต่อ

รายการประเมิน	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		
	คะแนน	ค่า เบี่ยงเบน	ระดับ	คะแนน	ค่า เบี่ยงเบน	ระดับ	คะแนน	ค่า เบี่ยงเบน	ระดับ	คะแนน	ค่า เบี่ยงเบน	ระดับ
3.3 การบริการวิชาการ	4.00	1.01	มาก	3.69	1.04	มาก	3.55	1.04	มาก	4.17	1.03	มาก
3.4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมฯ	3.96	1.00	มาก	3.69	1.02	มาก	3.58	1.09	มาก	4.10	1.08	มาก
3.5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ	3.74	1.33	มาก	3.70	1.01	มาก	3.62	1.04	มาก	3.95	1.23	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.93	1.08	มาก	3.67	1.03	มาก	3.61	1.04	มาก	4.11	1.09	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม 3 ด้าน	4.03	1.07	มาก	3.71	1.05	มาก	3.57	1.06	มาก	4.20	1.01	มาก

จากตารางที่ 3.6 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดี 4 คณะ สรุปได้ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.03) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (คะแนนเฉลี่ย 4.05) โดยเฉพาะประเด็นการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.16)

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.71) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.75) โดยเฉพาะประเด็นด้านความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.76)

3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.57) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (คะแนนเฉลี่ย 3.61) โดยเฉพาะประเด็นด้านการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.80)

4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.20) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.24) โดยเฉพาะประเด็นด้านความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.28)

ตารางที่ 3.7 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร

รายการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร								
1. การเป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม	4.17	มาก	3.85	มาก	3.80	มาก	4.23	มาก
2. การเป็นแบบอย่าง สามารถสั่งสอนแนะนำ และให้คำปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง	3.98	มาก	3.78	มาก	3.43	ปานกลาง	4.26	มาก
3. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม และรู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	4.02	มาก	3.70	มาก	3.43	ปานกลาง	4.34	มาก
4. มีความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจได้รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ กล้าได้กล้าเสีย	3.97	มาก	3.54	มาก	3.40	ปานกลาง	4.40	มาก

ตารางที่ 3.7 ต่อ

รายการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
5. มีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานและสนับสนุนชักนำให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	3.97	มาก	3.67	มาก	3.58	มาก	4.19	มาก
6. มีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ของตนเองและ ผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปัดความ รับผิดชอบให้ผู้อื่น	3.99	มาก	3.83	มาก	3.53	มาก	4.21	มาก
7. เป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม จริงใจ ทำให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเคารพนับถือ	4.07	มาก	3.80	มาก	3.55	มาก	4.28	มาก
8. มีความนุ่มนวล ผ่อนปรน เพื่อเสริมสร้าง ความสามัคคีและความเข้าใจอันดีต่อกันในหมู่ ผู้ร่วมงาน	4.16	มาก	3.93	มาก	3.70	มาก	4.30	มาก
9. มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ มีความคิดริเริ่ม และมีไหวพริบ ทันคนทันต่อเหตุการณ์	4.07	มาก	3.74	มาก	3.35	ปาน กลาง	4.34	มาก
10. มีศิลปะในการจูงใจคน และรู้จักใช้หลัก จิตวิทยา	4.06	มาก	3.87	มาก	3.45	ปาน กลาง	4.21	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.04	มาก	3.76	มาก	3.52	มาก	4.28	มาก
ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ								
1. ความเป็นนักนวัตกรรม มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.88	มาก	3.57	มาก	3.13	ปาน กลาง	4.19	มาก
2. ได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างๆ ทั้งภายนอก และภายใน	3.91	มาก	3.85	มาก	3.20	ปาน กลาง	4.23	มาก
3. มีความสามารถในการสร้างความผูกพันของ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ	3.97	มาก	3.63	มาก	3.48	ปาน กลาง	4.15	มาก
4. ความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับที่สามารถ เพิ่มผลผลิตเพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้น ทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและ ปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการเป็นไปตามแผน	3.97	มาก	3.61	มาก	3.35	ปาน กลาง	4.17	มาก
5. ความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้าง และพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม	3.99	มาก	3.59	มาก	3.58	มาก	4.21	มาก
6. ความเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริม และสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน	3.98	มาก	3.74	มาก	3.60	มาก	4.23	มาก
7. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีมนุษย สัมพันธ์ที่ดี	4.10	มาก	3.85	มาก	3.68	มาก	4.19	มาก
8. มีการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ	3.92	มาก	3.78	มาก	3.45	ปาน กลาง	4.19	มาก

ตารางที่ 3.7 ต่อ

รายการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
9. มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาพัฒนา งานของมหาวิทยาลัย	3.94	มาก	3.52	มาก	3.43	ปาน กลาง	4.19	มาก
10. มีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผล ตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4.01	มาก	3.76	มาก	3.53	มาก	4.28	มาก
11. มีการยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร	4.05	มาก	3.74	มาก	3.70	มาก	4.15	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.97	มาก	3.73	มาก	3.46	ปาน กลาง	4.20	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.01	มาก	3.75	มาก	3.46	ปาน กลาง	4.24	มาก

จากตารางที่ 3.7 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กรแยกตาม
ด้านต่างๆ ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.01) ประกอบด้วย ด้านความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.04) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.17) และด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.97) ผลประเมินมากที่สุด คือ การบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.10)

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.75) ประกอบด้วย ด้านความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.76) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความนุ่มนวล ผ่อนปรน เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีต่อกันในหมู่ผู้ร่วมงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.93) และด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.73) ผลประเมินมากที่สุด คือ การได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างๆ ทั้งภายนอกและภายใน (คะแนนเฉลี่ย 3.85)

3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.46) ประกอบด้วย ด้านความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.52) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.80) ด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.46) ผลประเมินมากที่สุด คือ การยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร (คะแนนเฉลี่ย 3.70)

4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.24) ประกอบด้วย ด้านความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.28) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจได้รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ ถ้าได้กล้าเสีย (คะแนนเฉลี่ย 4.40) และด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.20) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (คะแนนเฉลี่ย 4.28)

ตารางที่ 3.8 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

รายการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน								
1. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.90	มาก	3.70	มาก	3.38	ปานกลาง	4.19	มาก
2. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.94	มาก	3.63	มาก	3.33	ปานกลาง	4.17	มาก
3. มีความสามารถจัดหา ระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.89	มาก	3.67	มาก	3.35	ปานกลาง	4.13	มาก
4. มีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	4.02	มาก	3.76	มาก	3.78	มาก	4.15	มาก
5. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.99	มาก	3.59	มาก	3.50	ปานกลาง	4.21	มาก
6. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	4.10	มาก	3.72	มาก	3.75	มาก	4.17	มาก
7. การเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	4.20	มาก	3.78	มาก	3.68	มาก	4.21	มาก
8. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและสามารถถ่ายทอดแก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	4.06	มาก	3.59	มาก	3.38	ปานกลาง	4.23	มาก
9. การเปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	4.07	มาก	3.59	มาก	3.48	ปานกลาง	4.13	มาก
10. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบเพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น	3.84	มาก	3.46	มาก	3.28	ปานกลาง	4.04	มาก
11. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.97	มาก	3.59	มาก	3.35	ปานกลาง	4.19	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.00	มาก	3.69	มาก	3.48	ปานกลาง	4.17	มาก
ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย								
1. มีความสามารถในการพูด การเขียน และการใช้ทักษะรูปแบบอื่นในโอกาสต่างๆ	4.09	มาก	3.76	มาก	3.53	มาก	4.26	มาก
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี	4.10	มาก	3.52	มาก	3.50	มาก	4.23	มาก
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	3.94	มาก	3.67	มาก	3.48	ปานกลาง	4.17	มาก
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.19	มาก	3.85	มาก	3.75	มาก	4.19	มาก

ตารางที่ 3.8 ต่อ

รายการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย	4.10	มาก	3.87	มาก	3.55	มาก	4.19	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.09	มาก	3.82	มาก	3.56	มาก	4.21	มาก
ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร								
1. มีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	3.95	มาก	3.63	มาก	3.35	ปานกลาง	4.23	มาก
2. มีกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างขีดความสามารถพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต	3.92	มาก	3.57	มาก	3.40	ปานกลาง	4.15	มาก
3. มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร	3.97	มาก	3.61	มาก	3.45	ปานกลาง	4.13	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.95	มาก	3.63	มาก	3.40	ปานกลาง	4.17	มาก
ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์								
1. เป็นผู้วิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน	3.92	มาก	3.65	มาก	3.28	ปานกลาง	4.17	มาก
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร	3.99	มาก	3.74	มาก	3.30	ปานกลาง	4.23	มาก
3. มีการยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงาน เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป	3.93	มาก	3.70	มาก	3.48	ปานกลาง	4.23	มาก
4. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	3.93	มาก	3.70	มาก	3.33	ปานกลาง	4.26	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.94	มาก	3.73	มาก	3.34	ปานกลาง	4.22	มาก
ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)								
1. มีการปรับเปลี่ยนแผนและวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19	4.11	มาก	3.67	มาก	3.73	มาก	4.23	มาก
2. มีการปรับวิธีการใช้ทรัพยากรจากแผนที่ตั้งไว้เดิมมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น	3.97	มาก	3.63	มาก	3.55	มาก	4.30	มาก
3. มีการประชาสัมพันธ์การทำงานที่ปรับเปลี่ยนให้ประชาคมรับทราบ	4.19	มาก	3.65	มาก	3.60	มาก	4.34	มาก
4. มีการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมแก่นักศึกษาและบุคลากร	4.14	มาก	3.59	มาก	3.58	มาก	4.30	มาก
5. มีกระบวนการสนับสนุนการเรียนการสอนระบบออนไลน์	4.13	มาก	3.61	มาก	3.65	มาก	4.28	มาก
6. มีการปรับโครงการ/กิจกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น	4.13	มาก	3.48	มาก	3.70	มาก	4.26	มาก
7. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ให้กับบุคลากรและนักศึกษา	4.01	มาก	3.52	มาก	3.78	มาก	4.26	มาก
8. มีระบบป้องกันการติดเชื้อให้แก่บุคลากร	4.19		3.83	มาก	3.78	มาก	4.30	มาก

ตารางที่ 3.8 ต่อ

รายการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
9. มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผน ที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และ ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติด เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.)	4.16	มาก	3.74	มาก	3.85	มาก	4.30	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.11	มาก	3.73	มาก	3.69	มาก	4.28	มาก
ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย								
1. มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย	4.24	มาก	3.76	มาก	3.93	มาก	4.28	มาก
2. ปฏิบัติตนส่งงานตามจารีตประเพณีอันดีงาม ของไทย	4.24	มาก	3.85	มาก	4.05	มาก	4.19	มาก
3. เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในด้าน ความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย	4.14	มาก	3.83	มาก	3.95	มาก	4.17	มาก
4. มีคุณธรรม สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปณิธาน	4.15	มาก	3.83	มาก	3.90	มาก	4.17	มาก
5. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง และเป็นธรรม	4.06	มาก	3.61	มาก	3.58	มาก	4.28	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.16	มาก	3.84	มาก	3.88	มาก	4.22	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.05	มาก	3.74	มาก	3.57	มาก	4.21	มาก

จากตารางที่ 3.8 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณาบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของ
ผู้บริหารแยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. คณาบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.05) ประกอบด้วย ด้านการบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.00) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเปิดโอกาสให้ทุก
ภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.20) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย
(คะแนนเฉลี่ย 4.09) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (คะแนน
เฉลี่ย 4.19) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 3.95) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมให้เกิด
กิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.97) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่ม
สร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 3.94) ผลประเมินมากที่สุด คือ การใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์
หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.99) ด้านผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของ
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (คะแนนเฉลี่ย 4.11) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีระบบป้องกันการติดเชื้อ
ให้แก่บุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 4.19) และด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.16) ผล
ประเมินมากที่สุด คือ การมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย (คะแนน
เฉลี่ย 4.24)

2. คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.74) ประกอบด้วย ด้านการบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.69) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.78) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 3.82) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย 3.87) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 3.63) ผลประเมินมากที่สุด คือ การวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (คะแนนเฉลี่ย 3.63) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 3.73) ผลประเมินมากที่สุด คือ การใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.74) ด้านผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (คะแนนเฉลี่ย 3.73) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีระบบป้องกันการติดเชื้อให้แก่บุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 3.83) ด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 3.84) ผลประเมินมากที่สุด คือ การปฏิบัติตนสง่างามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย (คะแนนเฉลี่ย 3.85)

3. คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.57) ประกอบด้วย ด้านการบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.48) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.78) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 3.56) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (คะแนนเฉลี่ย 3.75) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 3.40) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.45) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 3.34) ผลประเมินมากที่สุด คือ การยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงานเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป (คะแนนเฉลี่ย 3.48) ด้านผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (คะแนนเฉลี่ย 3.69) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) (คะแนนเฉลี่ย 3.85) และด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 3.88) ผลประเมินมากที่สุด คือ การปฏิบัติตนสง่างามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.05)

4. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.21) ประกอบด้วย ด้านการบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.17) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและสามารถถ่ายทอดแก่บุคลากร นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ (คะแนนเฉลี่ย 4.23) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.21) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการพูด การเขียน และการใช้ทักษะรูปแบบอื่นในโอกาสต่างๆ (คะแนนเฉลี่ย 4.26) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 4.17) ผลประเมินมากที่สุด คือ การวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (คะแนนเฉลี่ย 4.23) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 4.22) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง (คะแนนเฉลี่ย 4.26) ด้านผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (คะแนนเฉลี่ย 4.28) ผลประเมินมากที่สุด คือ การประชาสัมพันธ์การทำงานที่ปรับเปลี่ยนให้ประชาคมรับทราบ (คะแนนเฉลี่ย 4.34) และด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.22) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย 4.28)

ตารางที่ 3.9 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

รายการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
ด้านที่ 1 การเรียนการสอน								
1. กำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการเรียนการสอนอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	4.03	มาก	3.63	มาก	3.65	มาก	4.19	มาก
2. มีการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	4.03	มาก	3.61	มาก	3.78	มาก	4.26	มาก
3. มีระบบกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามกรอบ TQF	4.09	มาก	3.67	มาก	3.78	มาก	4.21	มาก
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	4.08	มาก	3.54	มาก	3.88	มาก	4.19	มาก
5. มีการสนับสนุนการพัฒนาและ/หรือปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน	4.02	มาก	3.59	มาก	3.80	มาก	4.26	มาก
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ	4.14	มาก	3.74	มาก	3.98	มาก	4.23	มาก
7. มีการสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการ (Multi-disciplinary)	4.03	มาก	3.50	มาก	3.83	มาก	4.19	มาก
8. มีการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	4.07	มาก	3.61	มาก	3.85	มาก	4.17	มาก
9. มีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาพัฒนาการเรียนการสอน	4.05	มาก	3.65	มาก	3.83	มาก	4.23	มาก
10. มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.97	มาก	3.57	มาก	3.70	มาก	4.13	มาก
11. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน	4.07	มาก	3.74	มาก	3.73	มาก	4.21	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.05	มาก	3.72	มาก	3.80	มาก	4.21	มาก
ด้านที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม								
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัยอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	3.99	มาก	3.52	มาก	3.43	ปานกลาง	4.17	มาก
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยอย่างเหมาะสม	3.83	มาก	3.35	ปานกลาง	3.53	มาก	3.96	มาก
3. มีความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก	3.73	มาก	3.30	ปานกลาง	3.38	ปานกลาง	3.89	มาก
4. มีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักวิจัยหน้าใหม่อย่างทั่วถึง	3.85	มาก	3.43	ปานกลาง	3.58	มาก	4.04	มาก
5. มีการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัย	3.83	มาก	3.48	ปานกลาง	3.48	ปานกลาง	4.09	มาก

ตารางที่ 3.9 ต่อ

รายการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
6. มีการส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยที่ ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น	3.97	มาก	3.37	ปาน กลาง	3.60	มาก	4.13	มาก
7. มีการส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ในเชิงวิชาการและเชิงพาณิชย์ รวมทั้งการ พัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม	3.93	มาก	3.41	ปาน กลาง	3.45	ปาน กลาง	4.11	มาก
8. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้าน การดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	3.88	มาก	3.50	ปาน กลาง	3.50	มาก	4.09	มาก
9. มีการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัย	3.92	มาก	3.54	มาก	3.53	มาก	4.15	มาก
10. มีการจัดให้มีส่วนงานหรือระบบบริหาร จัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทาง ปัญญา ในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	3.80	มาก	3.48	ปาน กลาง	3.35	ปาน กลาง	4.09	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.87	มาก	3.44	ปาน กลาง	3.48	ปาน กลาง	4.07	มาก
ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ								
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการ บริการวิชาการอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอด สู่แผนปฏิบัติการ	4.03	มาก	3.65	มาก	3.58	มาก	4.23	มาก
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการ วิชาการอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับ การเรียนการสอนในทุกหลักสูตร	4.02	มาก	3.63	มาก	3.63	มาก	4.15	มาก
3. มีหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นทั้งแบบให้ เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย	3.85	มาก	3.37	ปาน กลาง	3.38	ปาน กลาง	4.06	มาก
4. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น อย่างชัดเจน	4.02	มาก	3.54	มาก	3.55	มาก	4.19	มาก
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้าน บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.05	มาก	3.65	มาก	3.63	มาก	4.17	มาก
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อ ยกระดับคุณภาพการบริการวิชาการ	4.05	มาก	3.57	มาก	3.58	มาก	4.21	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.00	มาก	3.56	มาก	3.55	มาก	4.17	มาก
ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย								
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน และ นำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ	4.00	มาก	3.74	มาก	3.63	มาก	4.11	มาก
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม	3.93	มาก	3.67	มาก	3.55	มาก	4.11	มาก

ตารางที่ 3.9 ต่อ

รายการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
3. มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอนในหลักสูตร	3.98	มาก	3.61	มาก	3.60	มาก	4.15	มาก
4. มีการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่มีความเหมาะสม	3.97	มาก	3.67	มาก	3.55	มาก	4.19	มาก
5. มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม การดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	4.10	มาก	3.70	มาก	3.78	มาก	4.19	มาก
6. มีความเป็นต้นแบบในการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา ภูมิปัญญา อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับท้องถิ่น	3.99	มาก	3.74	มาก	3.63	มาก	4.17	มาก
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัด กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่าง ต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุง การดำเนินงานในปีถัดไป	3.94	มาก	3.63	มาก	3.63	มาก	4.11	มาก
8. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อ ยกระดับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.92	มาก	3.74	มาก	3.55	มาก	4.06	มาก
9. มีการส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อ ต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรม ของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิดใน ลักษณะสหวิทยาการ	3.98	มาก	3.57	มาก	3.48	ปาน กลาง	4.06	มาก
10. มีฐานข้อมูลหรือการบริการ หรือแหล่งการ เรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม และ ประวัติศาสตร์ เพื่อเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป	3.85	มาก	3.59	มาก	3.45	ปาน กลาง	3.94	มาก
11. มีการเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้าน ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา	3.92	มาก	3.65	มาก	3.53	มาก	4.04	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.96	มาก	3.69	มาก	3.58	มาก	4.10	มาก
ด้านที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10								
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการ ดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินฯ อย่าง ชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	3.75	มาก	3.65	มาก	3.58	มาก	3.94	มาก
2. มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงาน โครงการตามแนวพระราชดำรินฯ อย่าง เหมาะสม	3.80	มาก	3.67	มาก	3.63	มาก	4.04	มาก
3. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินฯ	3.74	มาก	3.63	มาก	3.65	มาก	3.89	มาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 3.9 ต่อ

รายการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
4. มีศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูล การถ่ายทอด ต้นแบบในการให้ความรู้ เผยแพร่	3.60	มาก	3.52	มาก	3.48	ปานกลาง	3.85	มาก
5. มีการนำองค์ความรู้ศาสตร์พระราชมานุภาพการเข้ากับการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา	3.70	มาก	3.63	มาก	3.63	มาก	3.96	มาก
6. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.82	มาก	3.59	มาก	3.70	มาก	3.98	มาก
7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.75	มาก	3.54	มาก	3.68	มาก	4.00	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.74	มาก	3.60	มาก	3.62	มาก	3.95	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.90	มาก	3.67	มาก	3.61	มาก	4.11	มาก

จากตารางที่ 3.9 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.90) ประกอบด้วย ด้านการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.05) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.14) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.87) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัยอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ (คะแนนเฉลี่ย 3.99) ด้านการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.00) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ (คะแนนเฉลี่ย 4.05) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 3.96) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 4.10) และด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 (คะแนนเฉลี่ย 3.74) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป (คะแนนเฉลี่ย 3.82)

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.67) ประกอบด้วย ด้านการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.72) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน (คะแนนเฉลี่ย 3.74) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.44) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 3.54) ด้านการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.56) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการอย่างชัดเจนและนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ (คะแนนเฉลี่ย 3.65) ด้านการทำนุบำรุง

ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 3.69) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.74) ด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 (คะแนนเฉลี่ย 3.60) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 3.67)

3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.61) ประกอบด้วย ด้านการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.80) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.98) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.48) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น (คะแนนเฉลี่ย 3.60) ด้านการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.55) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร (คะแนนเฉลี่ย 3.63) ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 3.58) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 3.78) และด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 (คะแนนเฉลี่ย 3.62) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป (คะแนนเฉลี่ย 3.70)

4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.11) ประกอบด้วย ด้านการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.21) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (คะแนนเฉลี่ย 4.26) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.07) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัยอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ (คะแนนเฉลี่ย 4.17) ด้านการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.17) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ (คะแนนเฉลี่ย 4.23) ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.10) ผลประเมินมากที่สุด คือ การดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีความเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 4.19) และด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 (คะแนนเฉลี่ย 3.95) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 4.04)

3.1.3 ผลประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

การประเมินการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นฯ จากทุกหน่วยงานมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 70 คน จากแบบสอบถามทั้งหมด 95 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 73.69 ซึ่งหน่วยงานที่มีร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 84.00 รองลงมา คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 75.00 และสถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 63.34

ผลประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้บังคับการ ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารและผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ รายละเอียดดังตารางที่ 3.10 – 3.13

ตารางที่ 3.10 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

อันดับ	ผู้รับการประเมิน	ผลประเมิน ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน		
		คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับผลสัมฤทธิ์
1	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	4.12	0.78	มาก
2	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	4.10	1.03	มาก
3	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.03	0.99	มาก

จากตารางที่ 3.10 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน พบว่ามีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยหน่วยงานที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา คะแนนเฉลี่ย 4.12 คะแนน รองลงมา คือ ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.10 คะแนน และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนนเฉลี่ย 4.03 คะแนน ตามลำดับ

ตารางที่ 3.11 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา			สถาบันอยุธยาศึกษา			สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ
1. ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร									
1.1 ความเป็นผู้นำองค์กร	4.00	0.75	มาก	4.01	1.02	มาก	4.01	0.94	มาก
1.2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ	4.02	0.80	มาก	4.05	1.02	มาก	4.02	0.96	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.01	0.77	มาก	4.03	1.02	มาก	4.02	0.95	มาก
2. ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร									
2.1 การบริหารหน่วยงาน	4.00	0.84	มาก	3.99	1.03	มาก	4.02	0.95	มาก
2.2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.19	0.68	มาก	4.12	0.98	มาก	4.06	0.96	มาก
2.3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร	4.10	0.87	มาก	3.89	1.18	มาก	4.03	0.89	มาก
2.4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.11	0.79	มาก	4.11	1.10	มาก	4.02	0.89	มาก
2.5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.19	0.76	มาก	4.04	1.09	มาก	4.02	1.01	มาก
2.6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย	4.11	0.81	มาก	4.23	0.92	มาก	4.07	1.06	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.11	0.80	มาก	4.06	1.05	มาก	4.03	0.98	มาก
3. ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ									
3.1 การสนับสนุนการเรียนการสอน	4.13	0.89	มาก	4.23	1.12	มาก	4.08	1.07	มาก
3.2 การวิจัยและนวัตกรรม	4.15	0.82	มาก	-	-	-	-	-	-
3.3 การบริการวิชาการ	4.26	0.66	มาก	4.18	1.09	มาก	4.00	1.08	มาก

ตารางที่ 3.11 ต่อ

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา			สถาบันอยุธยาศึกษา			สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
3.4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.20	0.67	มาก	4.29	0.91	มาก	4.08	1.06	มาก
3.5 การดำเนินงานโครงการตามพระราชดำริ	4.25	0.68	มาก	4.09	1.06	มาก	4.11	1.00	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.20	0.75	มาก	4.22	1.06	มาก	4.06	1.05	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม 3 ด้าน	4.12	0.78	มาก	4.10	1.03	มาก	4.03	0.99	มาก

จากตารางที่ 3.11 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.12 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (คะแนนเฉลี่ย 4.20 คะแนน) โดยเฉพาะประเด็นการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.26 คะแนน)
2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.10 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (คะแนนเฉลี่ย 4.22 คะแนน) โดยเฉพาะประเด็นการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.29 คะแนน)
3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.03 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (คะแนนเฉลี่ย 4.06 คะแนน) โดยเฉพาะประเด็นการดำเนินงานโครงการตามพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 4.11 คะแนน)

ตารางที่ 3.12 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบันอยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร						
1. การเป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม	4.00	มาก	4.11	มาก	4.00	มาก
2. การเป็นแบบอย่างสามารถสั่งสอนแนะนำและให้คำปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง	3.90	มาก	3.84	มาก	3.90	มาก
3. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม และรู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	3.95	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก
4. มีความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจได้รวดเร็ว ถูกต้องแม่นยำ กล้าได้กล้าเสีย	3.86	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก
5. มีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานและสนับสนุนชักนำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	3.95	มาก	4.11	มาก	3.93	มาก
6. มีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปัดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น	4.14	มาก	3.89	มาก	4.13	มาก

ตารางที่ 3.12 ต่อ

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบัน อยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
7. การเป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม จริใจ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเคารพนับถือ	4.05	มาก	3.95	มาก	4.13	มาก
8. มีความนุ่มนวล ผ่อนปรน เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีต่อกันในหมู่ผู้ร่วมงาน	4.14	มาก	4.05	มาก	4.10	มาก
9. มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ มีความคิดริเริ่ม และมีไหวพริบ ทันคนทันต่อเหตุการณ์	4.00	มาก	4.05	มาก	4.00	มาก
10. มีศิลปะในการจูงใจคน และรู้จักใช้หลักจิตวิทยา	3.95	มาก	4.11	มาก	3.93	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.00	มาก	4.01	มาก	4.01	มาก
ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ						
1. ความเป็นนักนวัตกรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.95	มาก	4.05	มาก	4.10	มาก
2. การได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างๆ ทั้งภายนอกและภายใน	4.10	มาก	4.11	มาก	3.87	มาก
3. มีความสามารถในการสร้างความผูกพันของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ	4.10	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก
4. ความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับที่สามารถเพิ่มผลผลิตเพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและปฏิบัติตามคำรับรองกฎบัตรราชการเป็นไปตามแผนที่กำหนด	4.05	มาก	4.05	มาก	4.00	มาก
5. ความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม	4.00	มาก	4.16	มาก	4.03	มาก
6. ความเป็นผู้อำนวยการความสวดก ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน	3.90	มาก	4.05	มาก	4.03	มาก
7. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.00	มาก	4.21	มาก	4.03	มาก
8. มีการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ	3.86	มาก	3.95	มาก	3.97	มาก
9. มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาพัฒนางานของมหาวิทยาลัย	4.14	มาก	4.05	มาก	4.07	มาก
10. มีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4.10	มาก	3.95	มาก	4.03	มาก
11. มีการยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร	4.05	มาก	4.00	มาก	4.07	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.02	มาก	4.05	มาก	4.02	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.01	มาก	4.03	มาก	4.02	มาก

จากตารางที่ 3.12 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ด้านคุณลักษณะของผู้บังคับการ สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.01) ประกอบด้วย ด้านความเป็นผู้อำนวยการ (คะแนนเฉลี่ย 4.00) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปัดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น (คะแนนเฉลี่ย 4.14)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

และด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.02) ผลประเมินมากที่สุด คือ การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาพัฒนางานของมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย 4.14)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.03) ประกอบด้วย ด้านความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.01) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ได้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.11) และด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.05) ผลประเมินมากที่สุด คือ การบริหารแบบมีส่วนร่วมและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.21)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.02) ประกอบด้วย ด้านความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.01) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม จริงใจ ทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความเคารพนับถือ (คะแนนเฉลี่ย 4.13) และด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.02) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความเป็นนักนวัตกรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้ในการเปลี่ยนแปลง (คะแนนเฉลี่ย 4.10)

ตารางที่ 3.13 รายละเอียดผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้บริหาร

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบันอยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน						
1. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	มาก	4.05	มาก	3.97	มาก
2. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.95	มาก	4.11	มาก	3.97	มาก
3. มีความสามารถจัดหา ระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.90	มาก	4.05	มาก	4.00	มาก
4. มีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	3.86	มาก	4.05	มาก	4.03	มาก
5. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	มาก	4.00	มาก	4.03	มาก
6. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	3.95	มาก	4.11	มาก	4.10	มาก
7. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	4.14	มาก	4.11	มาก	4.13	มาก
8. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและสามารถถ่ายทอดแก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	4.05	มาก	3.74	มาก	4.00	มาก
9. เปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	4.14	มาก	4.05	มาก	3.97	มาก
10. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น	4.05	มาก	3.79	มาก	3.97	มาก

ตารางที่ 3.13 ต่อ

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบัน อยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
11. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	มาก	3.84	มาก	4.00	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.00	มาก	3.99	มาก	4.02	มาก
ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย						
1. มีความสามารถในการพูด การเขียน และการใช้ทักษะรูปแบบอื่น ในโอกาสต่างๆ	4.24	มาก	4.11	มาก	4.00	มาก
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี	4.14	มาก	4.11	มาก	4.10	มาก
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.14	มาก	4.11	มาก	3.97	มาก
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.19	มาก	4.11	มาก	4.13	มาก
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย	4.24	มาก	4.16	มาก	4.10	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.19	มาก	4.12	มาก	4.06	มาก
ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร						
1. มีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	4.14	มาก	3.84	มาก	4.03	มาก
2. มีกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างขีดความสามารถการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต	4.05	มาก	3.79	มาก	4.00	มาก
3. มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร	4.10	มาก	4.05	มาก	4.07	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.10	มาก	3.89	มาก	4.03	มาก
ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1. เป็นผู้วิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน	4.10	มาก	4.11	มาก	3.93	มาก
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร	4.14	มาก	3.95	มาก	4.00	มาก
3. มีการยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงาน เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป	4.10	มาก	4.16	มาก	4.00	มาก
4. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	4.10	มาก	4.21	มาก	4.03	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.11	มาก	4.11	มาก	3.99	มาก
ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)						
1. มีการปรับเปลี่ยนแผนและวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19	4.14	มาก	4.32	มาก	4.03	มาก
2. มีการปรับวิธีการใช้ทรัพยากรจากแผนที่ตั้งไว้เดิมมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น	4.14	มาก	4.26	มาก	4.00	มาก
3. มีการประชาสัมพันธ์การทำงานที่ปรับเปลี่ยนให้ประชาคมรับทราบ	4.24	มาก	4.26	มาก	4.07	มาก
4. มีการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมแก่นักศึกษาและบุคลากร	4.14	มาก	3.84	มาก	3.87	มาก
5. มีกระบวนการสนับสนุนการเรียนการสอนระบบออนไลน์	4.14	มาก	3.79	มาก	4.03	มาก

ตารางที่ 3.13 ต่อ

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบัน อยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
6. มีการปรับโครงการ/กิจกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น	4.24	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก
7. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ให้กับบุคลากรและนักศึกษา	4.19	มาก	3.89	มาก	4.00	มาก
8. มีระบบป้องกันการติดเชื้อให้แก่บุคลากร	4.24	มาก	4.11	มาก	4.07	มาก
9. มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.)	4.24	มาก	3.84	มาก	4.13	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.19	มาก	4.04	มาก	4.02	มาก
ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย						
1. มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	4.10	มาก	4.32	มาก	4.07	มาก
2. ปฏิบัติตนสง่างามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย	4.19	มาก	4.37	มาก	4.10	มาก
3. เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในด้านความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.05	มาก	4.21	มาก	4.10	มาก
4. มีคุณธรรม สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปฎิภาณ	4.10	มาก	4.16	มาก	4.10	มาก
5. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม	4.14	มาก	4.11	มาก	4.00	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.11	มาก	4.23	มาก	4.07	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.11	มาก	4.06	มาก	4.03	มาก

จากตารางที่ 3.13 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ด้านประสิทธิภาพการบริหารงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.11) ประกอบด้วย ด้านการบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.00) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.14) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.19) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการพูด การเขียน และการใช้ทักษะรูปแบบอื่น ในโอกาสต่างๆ (คะแนนเฉลี่ย 4.24) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 4.10) ผลประเมินมากที่สุด คือ การวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (คะแนนเฉลี่ย 4.14) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 4.11) ผลประเมินมากที่สุด คือ การใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.14) ด้านผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (คะแนนเฉลี่ย 4.19) ผลประเมินมากที่สุด คือ การปรับโครงการ/กิจกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น (คะแนนเฉลี่ย 4.24) และด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.11) ผลประเมินมากที่สุด คือ การปฏิบัติตนสง่างามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.19)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.06) ประกอบด้วย ด้านการบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.99) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมี

ความสามารถและทักษะในการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (คะแนนเฉลี่ย 4.11) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.12) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย 4.16) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 3.89) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.05) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 4.11) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง (คะแนนเฉลี่ย 4.21) ด้านผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (คะแนนเฉลี่ย 4.04) ผลประเมินมากที่สุด คือ การปรับเปลี่ยนแผนและวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 (คะแนนเฉลี่ย 4.32) และด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.23) ผลประเมินมากที่สุด คือ การปฏิบัติตามส่งงามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.37)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.03) ประกอบด้วย ด้านการบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.02) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.13) ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.06) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (คะแนนเฉลี่ย 4.13) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 4.03) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.07) ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 3.99) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง (คะแนนเฉลี่ย 4.03) ด้านผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (คะแนนเฉลี่ย 4.02) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) (คะแนนเฉลี่ย 4.13) และด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.07) ผลประเมินมากที่สุด คือ การปฏิบัติตามส่งงามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.10)

ตารางที่ 3.14 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้บริหารด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		
ประเด็นที่ 1 การสนับสนุนการเรียนการสอน		
1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ	4.10	0.94
2. มีการสร้างแหล่งเรียนรู้ และการนำองค์ความรู้จากงานวิจัย เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและประชาชนเข้ามาเรียนรู้	4.14	0.79
3. มีการส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษามาพัฒนาการเรียนการสอน	4.14	0.96
คะแนนเฉลี่ย	4.13	0.89
ประเด็นที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม		
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัย รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดสัมฤทธิ์ผล	4.19	0.81

ตารางที่ 3.14 ต่อ

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยอย่างเหมาะสม	4.10	0.83
3. มีความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก	4.00	0.95
4. มีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักวิจัยหน้าใหม่อย่างทั่วถึง	4.10	1.00
5. มีการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัย เช่น การเชิดชูเกียรติ การให้รางวัล	4.29	0.72
6. มีการส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น	4.19	0.68
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	4.10	0.83
8. มีการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัย	4.14	0.85
9. มีการจัดให้มีส่วนงานหรือระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	0.85
10. มีการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัย	4.24	0.83
11. มีการจัดให้มีส่วนงานหรือระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	4.19	0.81
คะแนนเฉลี่ย	4.15	0.82
ประเด็นที่ 3 การบริการวิชาการ		
1. มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน และเกิดสัมฤทธิ์ผล	4.29	0.64
2. มีการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร	4.24	0.70
3. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร	4.29	0.64
4. มีหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นทั้งแบบให้เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย	4.14	0.79
5. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	4.29	0.64
6. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.24	0.62
7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการวิชาการ	4.33	0.66
คะแนนเฉลี่ย	4.26	0.66
ประเด็นที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		
1. มีการวางแผนและจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.19	0.68
2. มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.24	0.70
3. มีการส่งเสริมและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา	4.19	0.68
4. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.19	0.68
คะแนนเฉลี่ย	4.20	0.67
ประเด็นที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10		
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	4.29	0.64

ตารางที่ 3.14 ต่อ

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
2. มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างเหมาะสม	4.24	0.70
3. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ	4.24	0.70
4. มีศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลการถ่ายทอดต้นแบบในการให้ความรู้ รวมทั้งเผยแพร่ให้กับนักศึกษาและประชาชน	4.24	0.70
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.24	0.70
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ	4.24	0.70
คะแนนเฉลี่ย	4.20	0.75
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.12	0.78
ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา		
ประเด็นที่ 1 การสนับสนุนการเรียนการสอน		
1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้สร้างผลงานวิชาการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.05	1.39
2. มีการส่งเสริมผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมตามเอกลักษณ์ของสถาบัน เพื่อบูรณาการการเรียนการสอน	4.26	0.99
3. มีการสร้างแหล่งเรียนรู้ ถอดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม และสร้างความตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมให้นักศึกษาและประชาชนทั่วไป	4.37	0.96
คะแนนเฉลี่ย	4.23	1.12
ประเด็นที่ 2 การบริการวิชาการ		
1. มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน และเกิดสัมฤทธิ์ผล	4.11	1.24
2. มีการบริการวิชาการที่นำองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาตามเอกลักษณ์ของสถาบันที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร นักศึกษา และประชาชนในท้องถิ่น	4.42	0.96
3. มีหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นในการบริการวิชาการที่สามารถหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย	4.05	1.08
4. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	4.26	0.99
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.05	1.35
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการให้บริการวิชาการ	4.21	0.98
คะแนนเฉลี่ย	4.18	1.09
ประเด็นที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนเกิดสัมฤทธิ์ผล	4.16	1.26
2. มีการสนับสนุนงบประมาณในกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม	4.32	0.95
3. มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน	4.21	0.92
4. มีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่มีความเหมาะสม	4.32	0.95
5. มีการส่งเสริมบุคลากรทั้งภายในและภายนอกส่วนงานให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.26	0.93

ตารางที่ 3.14 ต่อ

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
6. มีความเป็นต้นแบบในการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับท้องถิ่น	4.37	0.96
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.26	0.93
8. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.32	0.75
9. มีการส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ	4.32	0.75
10. มีฐานข้อมูลหรือการบริการหรือแหล่งการเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ เพื่อเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป	4.37	0.76
11. มีการเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญา	4.32	0.95
คะแนนเฉลี่ย	4.29	0.91
ประเด็นที่ 4 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10		
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดสัมฤทธิ์ผล	4.00	1.25
2. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ	4.16	0.83
3. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.00	1.29
4. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ	4.21	0.85
คะแนนเฉลี่ย	4.09	1.06
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.22	1.01
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
ประเด็นที่ 1 การสนับสนุนการเรียนการสอน		
1. มีการสนับสนุนและจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ	4.13	1.04
2. มีการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศ และเพิ่มช่องทางการให้บริการบุคลากร นักศึกษา และประชาชนทั่วไปเข้ามาเรียนรู้	4.03	1.10
3. มีการส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรนำความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไปสนับสนุนการจัดทำสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ของคณาจารย์และนักศึกษาให้มากขึ้น	4.07	1.11
คะแนนเฉลี่ย	4.08	1.07
ประเด็นที่ 2 การบริการวิชาการ		
1. มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน และเกิดสัมฤทธิ์ผล	3.97	1.13
2. มีการบริหารจัดการงานบริการห้องสมุด และงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นไปตามมาตรฐาน	4.03	1.16
3. มีหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นในการบริการวิชาการที่สามารถหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย	3.90	0.99
4. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	4.00	1.14
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.00	1.08
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการให้บริการ	4.03	1.00

ตารางที่ 3.14 ต่อ

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
7. มีการจัดสภาพแวดล้อมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.07	1.11
คะแนนเฉลี่ย	4.00	1.08
ประเด็นที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		
1. มีการเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.10	1.06
2. มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.13	1.07
3. มีการส่งเสริมและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญา	4.00	1.08
คะแนนเฉลี่ย	4.08	1.06
ประเด็นที่ 4 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10		
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดสัมฤทธิ์ผล	4.13	1.07
2. มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างเหมาะสม	4.13	1.01
3. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ	4.10	0.99
4. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างต่อเนื่องและนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.10	0.99
5. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ	4.07	0.98
คะแนนเฉลี่ย	4.11	1.00
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.06	1.05

จากตารางที่ 3.14 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ 3 หน่วยงาน ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.20) ประกอบด้วย การสนับสนุนการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.13) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสร้างแหล่งเรียนรู้ และการนำองค์ความรู้จากงานวิจัย เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและประชาชนเข้ามาเรียนรู้ (คะแนนเฉลี่ย 4.14) การวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.15) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 4.29) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.26) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.33) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.20) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 4.24) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 (คะแนนเฉลี่ย 4.25) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ (คะแนนเฉลี่ย 4.29)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.22) ประกอบด้วย การสนับสนุนการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.23) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสร้างแหล่งเรียนรู้ ถอดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม และสร้างความตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมให้นักศึกษาและประชาชนทั่วไป (คะแนนเฉลี่ย 4.37) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.18) ผลประเมินมากที่สุด คือ การบริการวิชาการที่นำองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาตามเอกลักษณ์ของสถาบันที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร นักศึกษา และประชาชนใน

ท้องถิ่น (คะแนนเฉลี่ย 4.42) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.29) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีฐานข้อมูลหรือการบริการหรือแหล่งการเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ เพื่อเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป (คะแนนเฉลี่ย 4.37) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 (คะแนนเฉลี่ย 4.09) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ (คะแนนเฉลี่ย 4.21)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.06) ประกอบด้วย การสนับสนุนการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.08) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสนับสนุนและจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ (คะแนนเฉลี่ย 4.13) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.00) ผลประเมินมากที่สุด คือ การจัดสภาพแวดล้อมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (คะแนนเฉลี่ย 4.07) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.08) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 4.13) การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 (คะแนนเฉลี่ย 4.11) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 4.13)

3.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตหรือบริการของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของอธิการบดี ประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร บุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย และตัวแทนนักศึกษาและศิษย์เก่า มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังตารางที่ 3.15

ตารางที่ 3.15 ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ผู้รับการประเมิน	จุดเด่น - มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการพัฒนาท้องถิ่นโดยการลงพื้นที่อย่างต่อเนื่องในพื้นที่รับผิดชอบ 2 จังหวัด และมีผลงานที่โดดเด่นของแต่ละจังหวัดจนเป็นที่ยอมรับและได้รับรางวัล ส่งผลให้ชุมชนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ให้กับชุมชนและต่อยอดให้สามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยและกลุ่มวิสาหกิจชุมชน - มหาวิทยาลัยเพิ่มช่องทางในการหารายได้ได้มากขึ้น เช่น การจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการของท้องถิ่น การใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยเพื่อการหารายได้ - มหาวิทยาลัยดำเนินงาน “โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ (U2T)” โดยการจ้างงานและพัฒนาตำบล - มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการผลิตและพัฒนาครู โดยการจัดการเรียนการสอนและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อสอบใบประกอบวิชาชีพ และการติวเข้มสอบบรรจุครู - มหาวิทยาลัยดำเนินการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท ระดับปริญญาเอก และการพัฒนาหลักสูตร 2 ปริญญา การพัฒนาหลักสูตรแบบ Non degree หลักสูตรแบบ Dual's degree การจัดการเรียนการสอนแบบโมดูล จัดการเรียนการสอนในระบบออนไลน์และแบบผสมผสาน - มหาวิทยาลัยดำเนินการโครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น "วิศวกรสังคม" (Social Engineer) - มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ โดยการจัดทำระบบการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา - มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศด้วยเกณฑ์ EdPEx200 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา - มหาวิทยาลัยดำเนินการสนับสนุนแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University) และการดำเนินงานด้าน Green University จนได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI Green Metric World University Ranking 2019)

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 3.15 ต่อ

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	10. มหาวิทยาลัยดำเนินการบริหารจัดการงบประมาณ กิจกรรม โครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การดำเนินการปรับปรุงสนามกีฬากลางแจ้ง โรงยิม อาคารตึกคณะวิทยาศาสตร์ แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 11. มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดอบรม “หลักสูตรการพัฒนานักบริหารมหาวิทยาลัย” เพื่อการเตรียมความพร้อมให้กับผู้บริหาร 12. มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับตัวในช่วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในทุกด้านอย่างเหมาะสม 13. มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยและพัฒนา เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการบริหารจัดการ และบูรณาการด้านการวิจัยและพัฒนาสร้างนวัตกรรมใหม่ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนิเวศสีเขียว และจัดทำความร่วมมือทางวิชาการกับสมาคมวิชาการไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ คอมพิวเตอร์ โทรคมนาคม และสารสนเทศ (ECTI) 14. มหาวิทยาลัยจัดให้มีการเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิจัย เช่น วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์ วารสารอยุธยาศึกษา
2. ตัวแทน	จุดเด่น 1. การสนับสนุนโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น "วิศวกรสังคม" (Social Engineer) สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้รับรางวัลอันดับที่ 2 จากการแข่งขันมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ 2. อธิการบดีเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานที่ดีและมีคุณภาพ และมีทีมงานบริหารที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปในทิศทางที่ดีและมีความก้าวหน้า 3. การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการมีความก้าวหน้าในสายงาน เช่น การทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ การประเมินเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของสายสนับสนุนวิชาการ การสนับสนุนการศึกษาต่อเพื่อให้มีวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น เป็นต้น 4. จัดให้มีการปฏิบัติงานที่บ้านสำหรับบุคลากร (Work from Home) การจัดให้มหาวิทยาลัยเป็นพื้นที่เฝ้าระวังควบคุม 5. การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ 100% 6. การจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (Innovation and Digital for Learning Center : IDLC) เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน 7. การลดค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นกรณีพิเศษให้นักศึกษา และสนับสนุนทุนการศึกษาให้นักศึกษาที่ได้รับผลกระทบ 8. การเปิดหอพักนักศึกษาเป็นศูนย์พักพิง (Hospital) ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และใช้ศูนย์อุดมศึกษาอ่างทองเป็นสถานที่กักตัว ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรมีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลทุกด้านจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.15 ต่อ

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	2. ควรยกระดับคุณภาพผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ให้อยู่ในระดับนานาชาติ 3. ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสม เช่น การจัดระบบการจราจรที่เน้นกฎระเบียบให้มากขึ้น 4. ควรส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ความสามารถให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม และส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เกิดการยอมรับต่อประชาคมและสังคมเพิ่มขึ้น 5. ควรดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงข้อบังคับ ประกาศของมหาวิทยาลัย และกระบวนการขั้นตอนของดำเนินการตามระเบียบให้ถูกต้อง โดยเน้นการดำเนินการที่เป็นธรรมต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกส่วน และระมัดระวังผลกระทบที่จะเกิดกับผู้มีส่วนรวมและผู้เกี่ยวข้องในลักษณะที่เป็นธรรมต่อทุกฝ่ายโดยเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างสูงสุด 6. ควรปรับแนวความคิดในการพัฒนามหาวิทยาลัย เช่น การปรับพื้นที่การใช้สอยของมหาวิทยาลัยให้มีการใช้พื้นที่ร่วมกับชุมชนและท้องถิ่นเพื่อเอื้อต่อการพัฒนานักศึกษาอย่างมีส่วนร่วม
3. บุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	จุดเด่น 1. มหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่ไม่สูงมาก เมื่อเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดการศึกษาในมาตรฐานเดียวกัน อีกทั้งยังเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับชุมชนในท้องถิ่นทั้งในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดใกล้เคียง เช่น จังหวัดอ่างทอง 2. มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งในการให้ความรู้กับชุมชนและท้องถิ่น อีกทั้งการต่อยอดและสร้างรายได้ให้กับชุมชน 3. มหาวิทยาลัยมีสถาบันอยุธยาศึกษาที่มีบทบาทในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น สภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา องค์การท้องถิ่น เพื่อสืบสานและต่อยอดเกี่ยวกับกิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น การคัดเลือกบุคลากรรับรางวัลบุษราคัมมณีศรีราชภัฏ การจัดงานวัฒนธรรม และเป็นส่วนหนึ่งในงานมรดกโลก 4. มหาวิทยาลัยให้ความช่วยในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 เช่น การจัดให้เป็นสถานที่พักพิงให้กับผู้ป่วย การช่วยเหลือและสนับสนุนในด้านบุคลากรผู้มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี 5. มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ความรู้ในการใช้ระบบออนไลน์เพื่อการจัดอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับการปรับตัวในช่วงสถานการณ์ COVID-19 6. มหาวิทยาลัยดำเนินการเปิดตลาดออนไลน์ให้กับชุมชน พร้อมจัดทำแบรนด์ผลิตภัณฑ์สินค้าให้กับชุมชนในท้องถิ่น ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรมีการลงพื้นที่ให้ความรู้แก่กลุ่มผู้สูงอายุให้มากขึ้น เนื่องจากชุมชนบางแห่งกลุ่มผู้สูงอายุยังขาดความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพ 2. ควรมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้กับบุคคลภายนอกได้รับทราบ เช่น การดำเนินการก่อสร้างในเขตพื้นที่ของมหาวิทยาลัย 3. ควรมีระบบเฝ้าระวัง ระบบเตือนภัย หรือเครื่องมือในการควบคุมกำกับติดตามการดำเนินงาน เช่น การเฝ้าระวังด้านงบประมาณ การจัดทาระบบเตือนภัย ป้องกันความเสี่ยงด้านงบประมาณ

ตารางที่ 3.15 ต่อ

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	4. ควรมีการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการจัดหาวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย 5. ควรมีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มบุคคลหรือหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของสังคม เช่น กลุ่มบุคคลที่ต้องการเรียนด้านการประกอบอาชีพ 6. การลงพื้นที่ให้ความรู้กับชุมชนในท้องถิ่นควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ประกอบการและตัวแทนชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีความรู้และเข้าใจถึงความต้องการของผู้ประกอบการและสามารถอยู่รอดได้ในช่วงสถานการณ์ในปัจจุบัน
4. นักศึกษาและศิษย์เก่า	จุดเด่น 1. มหาวิทยาลัยมีการให้ความรู้แก่นักศึกษาใหม่ในวันปฐมนิเทศเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยจำนวนกิจกรรมมีความเหมาะสมและหลากหลาย ส่งเสริมให้นักศึกษากล้าแสดงออก รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง สามารถแสดงศักยภาพของตนเอง และพัฒนาด้านตนเองตามกิจกรรมต่างๆ ได้เป็นอย่างดี 2. มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมที่เสริมประสบการณ์ โดยจัดให้มีการศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ภายนอก เช่น การศึกษาดูงาน การจัดกิจกรรมจิตอาสา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรมีการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมต่างๆ เพิ่มขึ้น เช่น กิจกรรมด้านสุขภาพ การจัดอบรมทักษะความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดอบรมการเขียนโครงการ หนังสือราชการ เพื่อนำไปใช้ในการทำงานในอนาคต การจัดกิจกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรม การอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม การพัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศ 2. ควรพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น การปรับปรุงห้องเรียนได้แก่ แสงสว่าง ความสะอาด อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนให้เพียงพอและพร้อมใช้งาน รวมถึงสถานที่พักผ่อนระหว่างรอเข้าเรียน และสถานที่จัดกิจกรรมที่เหมาะสมและเพียงพอ 3. ควรจัดสถานที่จอดรถให้เป็นระเบียบ และการสร้างหลังคาที่จอดรถ 4. ควรมีการควบคุมคุณภาพของอาหารในโรงอาหารให้เป็นไปตามมาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข 5. ควรจัดระบบการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตลอดจนการติดตั้งระบบกล้องวงจรปิดให้ทั่วถึง 6. ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย อาทิ ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย 7. ควรมีมาตรการในการลดปัญหาเรื่องฝุ่นละออง และเสียงรบกวนระหว่างการเรียนการสอนในขณะที่มีการก่อสร้างหรือซ่อมแซมอาคาร 8. ควรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบถึงช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนรวมถึงมีมาตรการป้องกันผลกระทบที่จะอาจเกิดกับนักศึกษาจากการร้องเรียน ตลอดจนมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างทั่วถึง 9. ควรมีการประสานงานระหว่างสมาคมศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัย เพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย และเป็นช่องทางในการสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน

3.3 ข้อคิดเห็นจากการรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

คณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อการประเมินมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564” มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังตารางที่ 3.16

ตารางที่ 3.16 ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อการประเมินมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ข้อคิดเห็นในการประเมินมหาวิทยาลัย	
1.1 ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา	จุดแข็ง 1) การจัดสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การก่อสร้างอาคารเรียน การปรับปรุงภูมิทัศน์ สนามกีฬา ฯลฯ ทำให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น 2) การพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้ทันโลกและทันต่อเหตุการณ์ เช่น การพัฒนาห้องสมุดสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ การจัดทำระบบการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศออนไลน์ (Online Public Access Catalog : OPAC) 4) การสร้างงานให้กับบัณฑิต นักศึกษา และประชาชน ตามโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ : U2T (มหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 172 อัตรา 5) การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ (Integrated Management) เช่น การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมนักศึกษาวิชาชีพครูในคณะอื่นร่วมกับคณะครุศาสตร์โดยการใช้ศักยภาพร่วมกัน ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1) ควรมีการเตรียมความพร้อมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา เช่น การประชาสัมพันธ์การดำเนินการระหว่างหน่วยงานกับนักศึกษา 1) ควรกำหนดเกณฑ์การรับสมัครนักศึกษาของแต่ละคณะให้เป็นไปตามสถานการณ์ในปัจจุบันและเท่าเทียมกันทุกคณะ 2) ควรมีการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนที่หลากหลายทันสมัยและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งนักศึกษาสามารถที่จะนำไปต่อยอดองค์ความรู้ และสามารถนำไปใช้ในการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา 3) ควรพิจารณาปรับเปลี่ยนเวลาการเปิด-ปิดภาคเรียนจากแบบอาเซียนเป็นแบบเดิม (แบบเดิม คือ ภาคเรียนที่ 1 เดือนมิถุนายน - เดือนตุลาคม และภาคเรียนที่ 2 เดือนพฤศจิกายน - เดือนเมษายน)

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	4) ควรมีการเตรียมความพร้อมของการแนะแนวการศึกษา (Educational Guidance) โดยการนำข้อมูลตามศาสตร์ต่างๆ ที่ชัดเจน เพื่อจูงใจให้เข้าศึกษาในสถานศึกษา 5) ควรปรับระบบบริหารจัดการเรียนการสอน (Learning Management System : LMS) ให้เหมาะสมกับการเดินทางของนักศึกษา 6) ควรสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในงานด้านการศึกษา เพื่อรองรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 7) ควรจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น 8) ควรส่งเสริมและปลูกฝังให้นักศึกษามีอัตลักษณ์ความเป็นไทย จิตสาธารณะ เคารพสิทธิของผู้อื่น และปลูกฝังความเป็นอยู่อย่างให้มากขึ้น 9) ควรปลูกฝังทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับการแต่งกายที่ถูกระเบียบตามระเบียบการแต่งกายของนักศึกษา 10) ควรส่งเสริมการใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษาและบุคลากรให้มากขึ้น เช่น การเพิ่มช่องทางในการเข้าใช้บริการห้องสมุด การจัดอบรมการใช้ห้องสมุด การจัดทำคู่มือในการเข้าใช้บริการห้องสมุด 11) ควรจัดหาและซ่อมบำรุง ปรับปรุงรักษาครุภัณฑ์อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน อาคารสถานที่ และระบบสาธารณูปโภคให้มีความพร้อมต่อการใช้งาน 12) ควรให้ความสำคัญในการให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา
1.2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	จุดแข็ง 1) การจัดให้มีระบบบริหารจัดการกองทุนวิจัยที่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและแพร่หลาย เช่น สื่อออนไลน์ 2) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านการวิจัยทำให้มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักวิจัยเพิ่มมากขึ้น และวารสารทางการวิจัยได้ผ่านการรับรองคุณภาพวารสารวิชาการในฐานข้อมูล TCI อย่างต่อเนื่อง 3) การส่งเสริมให้มีการนำองค์ความรู้จากผลงานวิจัยไปพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและถ่ายทอดทักษะสู่ชุมชนฐานราก เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน อาหาร เครื่องดื่ม เป็นต้น ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1) ควรบริหารจัดการทุนวิจัยอุดหนุนให้มากขึ้น เช่น สนับสนุนให้นักวิจัยรุ่นใหม่ได้มีโอกาสดำเนินงานวิจัย การอบรมหลักสูตรระยะสั้น การทำวิจัยในต่างประเทศ การมีระบบพี่เลี้ยง การหาแหล่งตีพิมพ์และเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ การจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมพัฒนางานด้านวิชาการ การยืดหยุ่นเวลาในการทำงานวิจัยหรือการเบิกจ่าย 2) ควรส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยและสร้างนวัตกรรมลงสู่คณะให้มากขึ้น ไม่ควรห้ามคณะสนับสนุนการวิจัย โดยอาจกำหนดโควตาทุนวิจัยแต่ละคณะ และให้เป็นอำนาจของคณะในการประกาศรับและพิจารณาการให้ทุนวิจัย 3) ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และเกิดงานวิจัยที่มีส่วนร่วมกับท้องถิ่นอย่างเป็นกระบวนการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	4) ควรสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ งานวิจัยและนวัตกรรม สร้างระบบสนับสนุนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ สร้างแรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรม เช่น การประกวดและแข่งขัน การนำผลงานไปเผยแพร่ 5) ควรเพิ่มความชัดเจนเกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของคณะครุศาสตร์ เนื่องจากเป็นหัวข้อใหม่ที่ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องของนวัตกรรมทางการศึกษาว่าคืออะไร หากชัดเจนจะสามารถปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 6) ควรลดลงกิจกรรมการจัดการบริการวิชาการของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้ผู้สอนได้มีเวลาในการพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาตนเองในด้านวิชาการ 7) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนและปฏิบัติการเชิงรุกแบบครบวงจร เช่น การจัดเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาเป็นฐานข้อมูลประกอบการวางแผนและตัดสินใจ การคำนึงถึงประโยชน์และความเป็นไปได้ของบุคลากร การสื่อสารข้อมูลที่ถูกต้องเพื่อความเข้าใจตรงกัน การนำเสนอผลลัพธ์จากการดำเนินการ 8) ควรสนับสนุนให้มีการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนระหว่างนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน และการสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองและมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งสามารถนำมาคิดเป็นภาระงานทดแทนได้ 9) ควรจัดทำโครงการพัฒนานักศึกษา เช่น การจัดการอบรมด้านวิชาการ การจัดเวทีการแสดงผลงานของนักศึกษา การส่งเสริมด้านนวัตกรรมที่โดดเด่น เปิดกว้างต่อการแสดงความคิดเห็นทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ไม่จำกัดกรอบความคิดและงานวิจัย เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และนำไปสู่การต่อยอดหรือพัฒนาองค์ความรู้
1.3 ด้านการบริการวิชาการ	จุดแข็ง 1) การสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 2) การได้ร่วมเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา การเปิดโอกาสให้คณาจารย์และนักศึกษาได้ร่วมนำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิจัยออกสู่สาธารณะ เพื่อเป็นการเพิ่มผลงานและประสบการณ์ที่ดีแก่บุคลากรในมหาวิทยาลัย ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1) ควรปรับปรุงเรื่องกำหนดวันการจัดกิจกรรมให้เหมาะสม ไม่ให้ตรงกับช่วงวันสอบของนักศึกษา และควรมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมและเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น เช่น การจัดประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา เป็นต้น 2) ควรมีการทบทวนการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ ที่ควรเกิดจากความต้องการและการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ทั้งแบบการลงพื้นที่ชุมชนหรือแบบออนไลน์ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา(COVID-19) เช่น การประสานงาน การประชาสัมพันธ์เชิงรุก การปรับแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงาน เป็นต้น 3) การจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการของแต่ละหน่วยงาน ควรมีความเท่าเทียมกัน เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมได้ตรงจุดมากขึ้น สามารถนำไปสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ในทุกมิติ เพื่อชุมชน ท้องถิ่น มีการพัฒนาที่ยั่งยืน มั่งคั่ง มั่นคง 4) ควรมีนโยบายและแผนการบริการวิชาการที่ชัดเจน เป็นไปในแนวทางเดียวกัน มีการมอบหมายงานที่ชัดเจน เพื่อให้แต่ละคณะนำไปปฏิบัติให้สอดคล้องกับภาพรวมของมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับความถนัดของบุคลากรและตามศาสตร์เฉพาะด้านของแต่ละคณะ แต่ละสาขา และควรมีรายได้จากการบริการวิชาการ

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	5) ควรปรับเกณฑ์ภาระงานด้านการบริการวิชาการให้เหมาะสมกับบริบทของอาจารย์แต่ละคณะ ปริมาณนักศึกษาที่ลดลง และนโยบายภาครัฐที่มีการเปลี่ยนแปลง 6) ควรมีการสนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีได้ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในการบริการวิชาการ และการให้ความรู้ตามโรงเรียนหรือชุมชนตามทักษะความสามารถของหลักสูตร
1.4 ด้านการดำเนินงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1) การดำเนินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ควรมีความสอดคล้องกับลักษณะของพื้นที่ เช่น ความเป็นพหุวัฒนธรรม โดยใช้จุดเด่นด้านศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเป็นส่วนก่อกำเนิด ให้สมกับการเป็น "มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก" 2) ควรมีบทบาทของการเป็นศูนย์กลางด้านฐานข้อมูล องค์ความรู้ งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและอยุธยาศึกษา การเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญด้านการสืบสานขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมพื้นถิ่น การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมและสนับสนุนการทำงานร่วมกับชุมชนและจังหวัด 3) ควรมีการสร้างคนรุ่นใหม่และพัฒนาบุคลากรด้านศิลปวัฒนธรรม โดยให้มีโอกาสในการจัดกิจกรรม เผยแพร่ความรู้ สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น ทั้งรูปแบบปกติและรูปแบบออนไลน์ ทั้งในระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระดับสากล 4) ควรมีแผนการดำเนินงาน แผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ชัดเจน สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น มีแนวทางและทิศทางที่สอดคล้องกับเมืองมรดกโลก ส่งเสริมให้โดดเด่นในระดับจังหวัดและระดับประเทศ 5) ควรจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เป็นที่รู้จักแก่ ประชาชน และสร้างสรรค์ผลงานใหม่ๆ ในทุกมิติ เช่น ศิลปวัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีความหลากหลายในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา การต่อยอดภูมิปัญญาในแขนงต่างๆ เพื่อไม่ให้สูญหาย เกิดประโยชน์และต่อยอดในเชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น 6) ควรให้สถาบันอยุธยาดำเนินการในการเชื่อมโยงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระหว่างคณะเพิ่มมากขึ้น เพื่อลดความซ้ำซ้อน ให้มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมร่วมกับการจัดการเรียนการสอน และสร้างนวัตกรรมทางศิลปวัฒนธรรม จัดเวทีประชุมสัมมนาเกี่ยวกับผลงานวิจัย และพัฒนางานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จัดสรรงบประมาณลงสู่สาขาวิชาของแต่ละคณะโดยเน้นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในบริบทจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 7) ควรทบทวนแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา(COVID-19) 8) ควรมีการแสวงหาทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม 9) ควรมีการปรับเกณฑ์การพิจารณาภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ง่ายขึ้น
1.5 ด้านการบริหารจัดการ	จุดแข็ง 1) การบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพนำสู่ผลสัมฤทธิ์ในระดับมาก มีการบริหารจัดการที่ครบวงจร ตั้งแต่การตั้งเป้าหมาย การวางแผน การควบคุม กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	2) การสนับสนุนแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University) และการดำเนินงานด้าน Green University จนได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI Green Metric World University Ranking 2019) 3) การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการมีความก้าวหน้าในสายงาน เช่น การทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ การประเมินเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของสายสนับสนุนวิชาการ การสนับสนุนการศึกษาต่อเพื่อให้มีวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น เป็นต้น 4) การพัฒนาและปรับบทบาทของหน่วยงานที่ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น ศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ ศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ (ARUBI) ศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ ศูนย์สหกิจศึกษา ฯลฯ ให้สามารถรองรับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5) การพัฒนาระบบการสื่อสารองค์กรที่ทันสมัย สามารถประชาสัมพันธ์ สื่อสารข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ให้ถึงกลุ่มเป้าหมายทั้งภายในและภายนอก ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ทำให้เป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับของสังคมภายนอกเพิ่มมากขึ้น 6) การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย มีผลการประเมินในระดับที่สูงขึ้น และได้เตรียมการพัฒนาในการนำเกณฑ์ EdPEx มาใช้ในมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งสู่ ความเป็นเลิศ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1) การมอบหมายภาระงาน ควรปรับเกณฑ์ให้เหมาะสม ให้ตรงกับความรู้ ความสามารถ และความถนัดของบุคลากร เช่น การมอบหมายภาระงานให้ดำเนินงานยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ควรให้ตรงกับศาสตร์ของแต่ละหน่วยงาน ควรมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนไม่กระทบต่องานประจำ เป็นต้น 2) การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ควรแจ้งการสอบสอนล่วงหน้าก่อนวันสอบจริง 3) ควรจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอและพร้อมใช้งาน 4) ควรจัดเครื่องดื่มและอาหารสำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมการประชุม/อบรม/สัมมนา เช่นเดิม 5) การปรับระบบการสื่อสารภายในองค์กร เช่น การแจ้งเรื่องที่เป็นเอกสารสำคัญไม่ควรแจ้งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ควรแจ้งเป็นเอกสาร 6) การปรับระบบการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ให้เกิดความล่าช้า 7) ควรจัดสถานที่จอดรถของบุคลากรและนักศึกษาให้เพียงพอ 8) ควรมีแนวทางการบริหารจัดการที่ดี กรณีที่จะเกิดความเสียหายได้ เช่น การพัฒนามหาวิทยาลัยด้านโครงสร้าง สถาปัตยกรรม อาคารเรียน การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในเขตพื้นที่เมืองมรดกโลก ส่งผลให้การขออนุญาตปลูกสร้างไม่สามารถดำเนินการได้ และอยู่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนดระยะเวลา เป็นต้น
1.6 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น	จุดแข็ง

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	1) การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สามารถดำเนินการได้ครอบคลุมพื้นที่ที่รับผิดชอบและกลุ่มเป้าหมายในจังหวัด พระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1) ควรมีการทบทวนการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นอย่างจริงจัง โดยคำนึงถึงความแตกต่างด้านองค์ความรู้แต่ละสาขาวิชา ความถนัด เช่น โครงการยกระดับรายได้ครัวเรือน เพื่อลดช่องว่างระหว่างท้องถิ่นกับมหาวิทยาลัย ควรเน้นการมีส่วนร่วม การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ การพัฒนาอาชีพ และความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างยั่งยืน 2) ควรกำหนดแผนการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน และมีการวัดความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมในทุกด้านทั้งด้านรายได้ เศรษฐกิจ สังคม ความเป็นอยู่ ความปลอดภัย การมีส่วนร่วมและการพัฒนาของชุมชน ท้องถิ่น 3) ควรทบทวนแผนการดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่จำเป็นต้องกำหนดโครงการจำนวนมาก แต่ควรให้มีความหลากหลายในกิจกรรมย่อย และให้สอดคล้องกับช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา(COVID-19 4) ควรมีการบูรณาการศาสตร์ในการพัฒนาท้องถิ่นให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนทุกมิติ ควรมีการพัฒนาท้องถิ่นด้านสิ่งแวดล้อม ด้านพลังงาน ด้านสาธารณสุขและสุขภาพ ด้วย 5) ควรมีการขยายพื้นที่การพัฒนาท้องถิ่น ไม่ควรจำกัดพื้นที่ในการพัฒนา ควรมีการพัฒนาท้องถิ่นนอกพื้นที่บริการ เพื่อประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย 6) ควรมีโครงการที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง ควรมีสุนัขให้ความรู้กับชุมชน และมีร้านค้าขายผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อให้ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืน 7) ควรเข้าไปทำความรู้จักกับคนในท้องถิ่น ก่อนที่จะลงไปพัฒนาหรือทำวิจัย เพราะบางครั้งคนในท้องถิ่นอาจไม่เข้าใจบริบทของมหาวิทยาลัย 8) ควรมีหน่วยงานหรือบุคลากรที่ดูแลด้านนี้โดยเฉพาะ และควรอนุญาตให้จ้างงานคนนอกเข้ามาช่วยด้านพัฒนาท้องถิ่น เพื่อลดภาระอาจารย์ และควรมีกิจกรรมแบบบูรณาการระหว่าง คณะ/สถาบัน/สำนัก 9) ควรปรับปรุงวิธีการกระจายภาระงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น ควรมอบหมายงานพัฒนาท้องถิ่นให้ตรงกับบริบทของหน่วยงาน เพื่อประสิทธิภาพสูงสุด โดยมุ่งพัฒนาท้องถิ่นให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริง 10) ควรสื่อสารกับคนในองค์กร โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีภาระงานหลักคือการสอน ควรมีการสำรวจภาระงานสอนของอาจารย์ที่สอนน้อย ทำความเข้าใจที่ถูกต้องว่าสามารถปฏิบัติงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นชดเชยแทนได้
1.7 ด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ รัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	1) ควรทบทวนแผนงานการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ รัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบาย รัชกาลที่ 10 ของมหาวิทยาลัย กำหนดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและกระจายไปตามหน่วยงานต่าง ๆ ทุกระดับ โดยพิจารณาถึงศักยภาพและขีดความสามารถการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ 2) ควรเพิ่มทิศทางการจัดทำโครงการตามแนวพระราชดำริ รัชกาลที่ 9 บูรณาการไปกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและคัดเลือกคณะทำงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ 3) ควรตั้งหน่วยงานเฉพาะเพื่อรับผิดชอบ เพื่อสะดวกในการทำงานต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงเป้าหมาย 4) ควรจัดกิจกรรมตามอัตลักษณ์ของหน่วยงานและควรพิจารณาถึงผลลัพธ์ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นในแต่ละโครงการ เช่น คณะครุศาสตร์ควรเน้นด้านการศึกษเป็นหลัก แทนการไปพัฒนาอาชีพในชุมชน มีศูนย์ให้ความรู้กับชุมชนและมีร้านค้าขายผลิตภัณฑ์ชุมชน ซึ่งไม่ใช่ความสามารถหรือความถนัดที่แท้จริงของอาจารย์ 5) การจัดกิจกรรมควรให้สอดคล้องกับช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา(COVID-19 6) ควรมีการประชาสัมพันธ์ของส่วนกลางให้รับทราบโดยทั่วกัน เพื่อให้หน่วยงานนำไปต่อยอดในการทำกิจกรรม เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับชุมชนและท้องถิ่นได้เข้าใจและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและต่อยอดได้ และควรมีการติดตามผล 7) การทำวิจัยโครงการตามแนวพระราชดำริ รัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบาย รัชกาลที่ 10 ควรเน้นการมีส่วนร่วมและทำต่อเนื่อง เป็นการระเบิดจากข้างใน สร้างคนทำงานที่เข้มแข็ง เข้าใจ เข้าถึง พร้อมพัฒนาการดำเนินการด้วยจิตสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณและสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณค่าต่อชุมชน 8) ควรอนุญาตให้จ้างงานคนนอกเข้ามาช่วยดำเนินโครงการ เพื่อลดภาระอาจารย์ 9) ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาท้องถิ่นให้เกิดเป็นชุมชนต้นแบบตามแนวพระราชดำริ รัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบาย รัชกาลที่ 10 10) ควรส่งเสริมให้มีการนำศาสตร์พระราชาไปใช้ในชีวิตประจำวัน 11) ควรกำหนดให้เป็นรายวิชาในหลักสูตรการเรียนการสอน
1.8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ	จุดแข็ง 1) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนระหว่างคณะกับหน่วยงานภายนอกที่เป็นสถานประกอบการ สถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ที่ดี และคณาจารย์มีเครือข่ายความร่วมมือที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอน เช่น สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	1) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างภาครัฐและเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายรับทราบข้อมูล และผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นหลังการสร้างความร่วมมือนั้น เพื่อเข้าสู่การจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในบริบทต่าง ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพสถาบันการศึกษา 2) ควรมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำ MOU กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อจัดทำโครงการให้เป็นรูปธรรม สร้างเครือข่ายความร่วมมือให้มีความหลากหลายในทุกสาขาของคณะต่าง ๆ และมีจำนวนมากขึ้น นอกจากสร้างเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏแล้ว ควรสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยหลัก หรือสายอาชีพ 3) ควรทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างชาติ และมีทุนการศึกษาต่งาน หรือแลกเปลี่ยนบุคลากร สนับสนุนให้แต่ละสาขาวิชาสร้างความร่วมมือทางด้านวิชาการกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ในด้านต่าง ๆ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา การส่งตัวนักศึกษาฝึกงานไปฝึกงาน หรือสหกิจศึกษา หรือการร่วมเป็นที่ปรึกษาโครงการของนักศึกษา 4) ควรประสานงานความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาเพื่อนบ้าน ตอบสนองนโยบาย AEC โดยเป็นผู้นำและให้อาจารย์ นักวิจัย ทำงานวิจัยและบริการวิชาการร่วมกัน ทุกปี 5) ควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความเป็นสากล ให้เป็นที่ยอมรับ จึงจะสามารถทำความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นได้ 6) ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สร้างเครือข่ายเพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง เพิ่มประสิทธิภาพทางวิชาการและพัฒนา มหาวิทยาลัย
1.9 การดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19	จุดแข็ง 1. ด้านการบริหารจัดการ ดำเนินการดังนี้ (1) จัดให้มีการปฏิบัติงานที่บ้านสำหรับบุคลากร (Work from Home) (2) การออกประกาศเกี่ยวกับการป้องกันและการออกแนวปฏิบัติในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด (3) การจัดให้มหาวิทยาลัยเป็นพื้นที่เฝ้าระวังควบคุมสูงสุด (4) การจัดจุดคัดกรองทุกอาคารที่เปิดใช้งาน (5) การลดค่าเช่าหรือยกเว้นค่าเช่าให้กับร้านค้าภายในมหาวิทยาลัย (6) การจัดทำประกัน COVID-19 ให้กับบุคลากร และ (7) การจัดอุปกรณ์ป้องกันการแพร่ระบาดของ COVID-19 (เจลแอลกอฮอล์ล้างมือ หน้ากากอนามัย) 2. ด้านการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการดังนี้ (1) การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ 100% (2) การจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (Innovation and Digital for Learning Center : IDLC) เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน (3) การลดค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นกรณีพิเศษแก่นักศึกษา (4) การชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบแบ่งจ่ายเป็นงวด (5) การผ่อนผันการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาล่าช้าและยกเว้นค่าปรับชำระค่าเทอมล่าช้า และ (6) การสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่ได้รับผลกระทบ

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	3. ด้านการช่วยเหลือสังคม ดำเนินการดังนี้ (1) การเปิดหอพักนักศึกษาเป็นศูนย์พักพิง (Hospital) ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 128 เตียง (2) การใช้ศูนย์อุดมศึกษาอ่างทองเป็นสถานที่กักตัวเพื่อเฝ้าระวังและสังเกตอาการ (Local Quarantine) ของจังหวัดอ่างทอง (3) การบริจาคเงินสนับสนุนโรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา จำนวน 100,000 บาท (4) นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าประดิษฐ์หุ่นยนต์ขนส่งยาและเวชภัณฑ์มอบแก่โรงพยาบาลสนามอยุธยา และ (5) จัดเตรียมสถานที่รองรับการฉีดวัคซีนกรณีจังหวัดต้องการ <u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> 1) ควรกำหนดแนวทางการซื้อจ้างเบิกจ่ายให้สะดวกรวดเร็วมากขึ้น จัดทำคู่มือเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องและเข้าใจตรงกัน ควรให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบด้านการเงินมาช่วยจัดทำเอกสารในการเบิกจ่าย เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาต้องแก้ไขเอกสารต่าง ๆ 2) ควรมีการพัฒนางานวิชาการ ให้ครอบคลุมทุกมิติมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษานำไปประกอบอาชีพในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล รวมทั้งนำองค์ความรู้ในห้องเรียนไปช่วยพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นได้ 3) การสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษา การจะสอบผ่านในครั้งเดียวเป็นเรื่องค่อนข้างยากมาก เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่มีพื้นฐานทางภาษาอังกฤษในระดับไม่ดีนัก ควรมีการบริหารจัดการที่ชัดเจน ครอบคลุม ทั้งถึง ควรจัดเป็นวิชาบังคับเรียนที่ทุกคนต้องผ่าน ควรมีการจัดสอบตลอดทั้งปี แบบการสอบ CU-TEP, TU-GET และควรเพิ่มงบประมาณด้านนี้
2. ข้อคิดเห็นในการประเมินคณะ	
<u>2.1 คณะครุศาสตร์</u> 1. ความสำเร็จของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา	1) การดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาได้ผลสำเร็จเป็นไปตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ แต่ยังขาดแนวทางการทำงานที่เป็นตัวอย่างที่ถูกต้อง ทำให้ไม่ชัดเจนในการปฏิบัติ เกิดความยุ่งยากและซ้ำซ้อน ขาดระบบการติดตามการดำเนินงานที่มีคุณภาพ 2) ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-9) สามารถบริหารจัดการองค์กรให้ขับเคลื่อนไปได้ ทั้งด้านบุคลากร การบริหาร และการจัดการเรียนการสอน 3) มีการส่งเสริมและพัฒนาองค์กร บุคลากร นักศึกษา ครบทุกด้าน ในระดับดี มีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งด้านวิจัย ผลงานทางวิชาการต่าง ๆ มีการบริการวิชาการหลายโครงการ การดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การสร้างองค์ความรู้ พัฒนาอาชีพเพื่อส่งเสริมและยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ แต่บางด้านอาจยังไม่เป็นรูปธรรม 4) มีความโดดเด่นในการบริการวิชาการให้กับครูและเครือข่ายทางการศึกษา การทำงานร่วมกับชุมชน แต่ขาดความต่อเนื่อง และควรเพิ่มโครงการระยะยาวที่ทำร่วมกับโรงเรียนและชุมชน

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	6) มีการดำเนินงานโครงการตามพระราชดำริ ดูแล พัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน เช่น ส่งนักศึกษาฝึกสอนทุกปี พัฒนาครู และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	1) การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้การบริหารงานต่างๆ ติดขัด ลำบาก ไม่เป็นไปตามแผนหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ 2) ขาดการสร้างข้อตกลงและการอธิบายกระบวนการทำงานต่าง ๆ ที่ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจตรงกัน ทำให้งานไม่ราบรื่น ติดขัด จัดคนไม่เหมาะกับงาน ควรสร้างคนในฝ่ายวิชาการให้เข้มแข็ง และฝ่ายสนับสนุนให้ทำงานร่วมกันได้ด้วยดี 3) การประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ มหาวิทยาลัยเลือกใช้คณะกรรมการประเมินชุดเดียวกันเพื่อประเมิน 4 คณะ การประเมินตัวบ่งชี้บางตัว ยังไม่มีความชัดเจน กรรมการไม่เข้าใจบริบทบางประการของแต่ละคณะ ทำให้เกิดความสับสนในผลการประเมิน ส่งผลต่อการดำเนินงานของคณะในรอบปีประเมินถัดไป 4) ควรปรับปรุงเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสมบูรณ์ 5) ระบบสารสนเทศสนับสนุนการดำเนินงานไม่เพียงพอ บุคลากรไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลหรือสารสนเทศได้ด้วยตัวเองอย่างทันที บางอย่างต้องรอประสานกับเจ้าหน้าที่
3. ทิศทางการพัฒนาองค์กร 3.1 ด้านการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษา	1) ควรมีแนวทางที่ทำให้ นักศึกษามีความสนใจและใฝ่เรียนรู้ให้มากขึ้น เน้นให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ทันต่อยุคสมัยของการเปลี่ยนแปลง โดยมีอาจารย์ผู้สอนคอยให้การสนับสนุนให้เกิดองค์ความรู้ที่จำเป็น มีทักษะการคิด ทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 และสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ 2) ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย สัมพันธ์กับสถานการณ์ในชีวิตจริง ไม่จำกัดเพียงในห้องเรียน สนับสนุนงบประมาณ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์เพื่อส่งเสริมสมรรถนะของแต่ละสาขา บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สัญญาณ WiFi ที่มีคุณภาพสูง และการส่งเสริมการพัฒนาอาชีพ/วิชาชีพ 3) ควรกำหนดนโยบายการช่วยเหลือนักศึกษา เช่น การลดค่าเทอม การเรียนดีพร้อมให้ทุนการศึกษา การฝึกให้นักศึกษาทุนรู้จักเสียสละ เช่น การช่วยงานคณะ สาขา และการส่งเสริมจิตอาสา เป็นต้น 4) ควรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้แบบ Active Learning การจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย มีระบบติดตามพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนของการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5) ควรมีการพัฒนาคุณลักษณะครูที่ดี มีจิตสาธารณะ ความรับผิดชอบ และพัฒนาอาจารย์และบุคลากร ให้ใช้เครื่องมือในการปฏิบัติงานรูปแบบออนไลน์ ทั้งการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน และสามารถนำไปถ่ายทอดให้กับนักศึกษาในการเป็นผู้นำในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้นวัตกรรม และปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	6) อาจารย์ นักศึกษา เจ้าหน้าที่ ควรทำงานร่วมกันแบบมีส่วนร่วม 7) ควรมีการจัดสรรทุนวิจัยสำหรับบุคลากร 8) ควรดูแล ซ่อมแซมอุปกรณ์ในห้องเรียนที่ชำรุดเสียหายให้พร้อมใช้งาน
3.2 ด้านวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม	1) ควรพิจารณาทบทวนโครงการบริการวิชาการ คณะควรจัดทำโครงการเป็นรูปใหญ่และให้สาขาร่วมดำเนินการ โดยกระจายให้แต่ละสาขาเท่า ๆ กัน ส่งเสริมให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ตรงกับความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม และสอดคล้องกับเป้าหมาย ตัวชี้วัดตลอดจนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและคณะ 2) สร้างระบบสนับสนุนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ จัดคนให้เหมาะสมกับงานที่มอบหมาย สอดคล้องกับความถนัดของบุคลากร ความเฉพาะด้านของแต่ละสาขา ควรสนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีได้ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในการบริการวิชาการ และมีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ 3) ควรทบทวนแผนงานบริการวิชาการให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพราะบางโครงการไม่เหมาะสมกับการอบรมแบบออนไลน์
3.3 ด้านการบริการวิชาการ	1) ควรพิจารณาทบทวนโครงการบริการวิชาการ คณะควรจัดทำโครงการเป็นรูปใหญ่และให้สาขาร่วมดำเนินการ โดยกระจายให้แต่ละสาขาเท่า ๆ กัน ส่งเสริมให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ตรงกับความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม และสอดคล้องกับเป้าหมาย ตัวชี้วัดตลอดจนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและคณะ 2) สร้างระบบสนับสนุนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ จัดคนให้เหมาะสมกับงานที่มอบหมาย สอดคล้องกับความถนัดของบุคลากร ความเฉพาะด้านของแต่ละสาขา ควรสนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีได้ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในการบริการวิชาการ และมีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ 3) ควรทบทวนแผนงานบริการวิชาการให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพราะบางโครงการไม่เหมาะสมกับการอบรมแบบออนไลน์
3.4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1) ควรทบทวนแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จัดกิจกรรมให้มีความหลากหลาย โดยไม่จำเป็นต้องมีโครงการเพิ่มขึ้น เพิ่มจุดเน้นอัตลักษณ์ของแต่ละคณะ และเน้นผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นกับนักศึกษา 2) ควรมีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทำบุญตักบาตร รวมไปถึงกิจกรรมทางศาสนาต่าง ๆ ทุกศาสนา จัดกิจกรรมตามประเพณีที่ครอบคลุมทุกภูมิภาคของประเทศ ที่สามารถบูรณาการกับการประกอบวิชาชีพครู 3) ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ วางแผน และดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อลดความซ้ำซ้อน 4) การให้ความรู้และการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ควรมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมกับชุมชน บูรณาการร่วมกับการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
3.5 ด้านการบริหารจัดการ	1) ควรทบทวนแผนงานบริหารจัดการของคณะให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างละเอียด เพื่อพิจารณาว่าเรื่องใดควรพัฒนา ปรับปรุง และรีบดำเนินการอย่างแท้จริงตามลำดับความสำคัญ 2) ควรมีระบบการบริหารที่ชัดเจน จัดทำแผนพัฒนาด้านต่าง ๆ ที่คำนึงถึงประโยชน์ขององค์กร บุคลากร นักศึกษาและชุมชนอย่างแท้จริง รับฟังข้อเสนอแนะและความคิดเห็นในการทำงาน 3) ผู้บริหารช่วยบ่มเพาะ ทำให้เกิดช่องว่างในการบริหารงาน 4) ควรสร้างบรรยากาศแห่งความเป็นกัลยาณมิตรในการทำงานระดับคณะ 5) ควรมีวิสัยทัศน์ร่วม ประกาศเจตนารมณ์ และแนวทางการบริหารจัดการที่ชัดเจน 6) ควรพัฒนาระบบติดตาม ตรวจสอบและระบบการจัดการสารสนเทศของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ 7) ควรมีระบบพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนให้มากขึ้น ปัจจุบันสายสนับสนุนยังมีการทำงานที่เป็นไปตามหน้าที่ประจำ ไม่สามารถคิดงานในเชิงสร้างสรรค์ บางงานสายวิชาการต้องรับผิดชอบทั้งหมด เช่น การเขียนโครงการ การจัดโครงการบางประเภท รวมถึงการพัฒนาด้านการให้บริการทั้งกับอาจารย์และนักศึกษา 8) ควรมีการประสานความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอื่นในระดับคณะ 9) การพัฒนาบุคลากรควรให้ใช้เครื่องมือในการปฏิบัติงานในรูปแบบออนไลน์ ไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอน การปฏิบัติงานในหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย 10) ควรมีระบบสารสนเทศและเชื่อมโยงการทำงานในแต่ละฝ่าย ให้บุคลากร นักศึกษา อาจารย์สามารถเรียกใช้งานที่ถูกต้อง ซึ่งอาจเป็นส่วนหนึ่งในระบบ ARU Digital Workflow
3.6 ด้านการการพัฒนาท้องถิ่น	1) ควรทบทวนแผนงานพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้เกิดประโยชน์ที่แท้จริงแก่ท้องถิ่น ชุมชน มีความคุ้มค่ากับงบประมาณ 2) ควรสร้างเครือข่ายชุมชนท้องถิ่น (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ) โดยนำโครงการต่าง ๆ ไปพัฒนาอาชีพและความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างยั่งยืน สร้างเครือข่ายการเรียนรู้โดยเน้นการมีส่วนร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น 3) ควรดำเนินการให้มีการจัดทำเป็นโครงการรุ่มใหญ่ และให้สาขาเข้าไปมีส่วนร่วม 4) ควรมีการรายงานความก้าวหน้าและดำเนินการอย่างเป็นระบบ ไม่ซ้ำซ้อน 5) ควรอบหมายงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นให้สอดคล้องกับภาระงานของคณะครุศาสตร์ ซึ่งมีความถนัดและชำนาญในการผลิตและพัฒนาครู จะทำให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
3.7 ด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	1) ควรทบทวนแผนการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ รัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบาย รัชกาลที่ 10 ของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับบริบทของคณะ ทำให้เกิดประโยชน์ที่แท้จริงแก่ท้องถิ่นและยั่งยืน และสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 2) ควรส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานทุกฝ่าย ทุกสาขามีส่วนร่วมในโครงการ เป็นแบบสหวิชาและสหวิทยาการ 3) ควรจัดทำโครงการให้เป็นรูปธรรม ยึดหลักปฏิบัติตามแนวพระราชดำริ รัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบาย รัชการที่ 10 ไปในแนวทางการพัฒนาวิชาชีพครู 4) ควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ กรอบแนวคิด ความสำคัญและแนวทางการดำเนินงาน สร้างจิตสำนึกในการทำงานตามแนวพระราชดำริต่าง ๆ
3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	1) ควรจัดทำโครงการให้เป็นรูปธรรม สร้างเครือข่ายความร่วมมือให้มีความหลากหลายในทุกสาขา และมีจำนวนมากขึ้น ไม่จำเป็นต้องเป็นเฉพาะสาขาครุศาสตร์เท่านั้น 2) ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มากขึ้น โดยเน้นพื้นที่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง 3) ควรสร้างความร่วมมือแลกเปลี่ยนข้อมูลระดับคณะในระหว่างสถาบัน 4) ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายรับทราบข้อมูล และผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นหลังการสร้างความร่วมมือนั้น
4. การดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 4.1 ด้านการบริหารงาน	1) ควรมีระบบการบริหารงานที่ชัดเจน ผู้นำระดับคณะต้องตัดสินใจทันที่ เพื่อให้บุคลากรได้ปรับตัว ปรับวิธีการทำงานและเสียหายน้อยที่สุด 2) ควรให้มีการจัดกิจกรรมผ่านระบบออนไลน์ได้บ้างกิจกรรม และให้มีแบบ new normal ให้มากและมีประสิทธิภาพ 3) ควรมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารและการประชุมผ่านระบบออนไลน์ 4) ควรปรับปรุงการบริหารงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ใช้ระบบสารสนเทศ เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานทุกระดับ 5) ควรปรับเปลี่ยนมาตรการความปลอดภัย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่นอกเหนือจากการสแกนตามอาคาร หรือใส่แมสเท่านั้น เช่น ตรวจสอบและทำความสะอาดจุดสัมผัสต่าง ๆ ตามช่วงเวลาที่กำหนด เป็นต้น
4.2 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	1) การเบิกจ่ายงบประมาณค่อนข้างล่าช้า ทำให้การใช้จ่ายล่าช้ากว่ากำหนด หรืออาจดำเนินการไม่ได้ 2) กรณีที่ไม่สามารถจัดโครงการได้ ควรมีนโยบายที่ชัดเจน

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	3) ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการทำประกันชีวิต/ประกันสุขภาพ COVID-19 และค่าใช้จ่ายในการเรียนการสอน online ให้แก่บุคลากร นักศึกษา ครบทุกคน 4) ขาดการชี้แจงแนวทาง ข้อกำหนดต่าง ๆ ทำให้งานล่าช้า ต้องแก้ไขบ่อย ๆ และไม่มีระบบสารสนเทศรองรับการทำงานแบบออนไลน์ ยังคงเป็น paper เป็นหลัก
4.3 ด้านการจัดการศึกษา การเรียนการสอน	1) การจัดการศึกษา การเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ตามที่แต่ละหลักสูตรกำหนดไว้ และบางกิจกรรมทำได้ไม่เต็มที่ 2) ควรมีการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษารูปแบบออนไลน์ว่าเรียนรู้เพียงใด เพื่อนำไปสู่การพัฒนาต่อไป 3) ควรมีแนวทางในการส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดคุณลักษณะความเป็นครูที่ดีมากขึ้น 4) ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ก ฯลฯ ทำให้นักศึกษาได้เรียน และค่าใช้จ่ายในการเรียนการสอนออนไลน์ 5) ควรปรับตัวในด้านการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยประสานงานร่วมกับมหาวิทยาลัย เตรียมพร้อมรองรับ พัฒนาศักยภาพบุคลากรและระบบต่าง ๆ เช่น สารสนเทศ ให้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ 6) ควรพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้ใช้เครื่องมือเพื่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตสื่อ นวัตกรรมที่จะนำไปใช้การเรียนการสอนแบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น 7) ควรมีความเข้มงวดในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยมีการวัดอุณหภูมิ การรายงานตัวบุคลากร นักศึกษา เพื่อลดความเสี่ยงเมื่อกลับมาปฏิบัติงาน การเข้าเรียน ณ มหาวิทยาลัย ทำความสะอาดพื้นที่อย่างจริงจังทุก 14 วัน 8) ควรปรับปรุงอาคารเรียน 6 -7 ให้มีคุณภาพดี พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ปรับปรุงแสงสว่างในห้องเรียนให้เพียงพอ
2.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1. ความสำเร็จของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา	1) โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพ คุณธรรม และมีจิตสาธารณะเพื่อสังคม สามารถปรับตัวเข้ากับยุคโลกาภิวัตน์ได้ เช่น โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ งานสารบรรณทักษะด้าน IT โครงการจิตสาธารณะกับการทำงานเพื่อสังคม โครงการพัฒนาศักยภาพก่อนเข้าทำงาน โครงการเตรียมสอบ ภาค ก (ก.พ.) เป็นต้น 2) การจัดประชุมเสวนาสารณามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในประเด็นที่น่าสนใจ ทันท่วงที เพื่อให้นักศึกษา นักศึกษาและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างองค์ความรู้ใหม่สามารถนำไปพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน การประชุมวิชาการศิลปกรรมสร้างสรรค์ ระดับชาติ ทำให้นักศึกษาสามารถดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการได้

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	3) อาจารย์ได้ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้นจากเดิม และอยู่ในกระบวนการหลายท่าน เช่น รองศาสตราจารย์ จำนวน 3 ท่าน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ท่าน 4) การพัฒนาวารสารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้ได้ครบ 6 เล่ม เพื่อเข้าสู่อันดับการประเมินของฐานข้อมูล TCI 5) การได้รับรางวัลดีเด่นด้านการวิจัย และได้รับรางวัลดีมากด้านการผลิตบัณฑิต ในโครงการจัดการเรียนรู้ KM ครั้งที่ 5 ประจำปี 2563 ของมหาวิทยาลัย 6) ได้รับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับดีมาก ด้วยคะแนนการประเมิน 4.08 7) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับประเทศอินโดนีเซีย โดยให้นักศึกษาศาสา ศิลปะการแสดง แสดงผลงานตามที่ตนเองได้เรียนมา และมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านทางออนไลน์กับนักศึกษาจากประเทศอินโดนีเซีย 8) การสื่อสารระหว่างอาจารย์กับมหาวิทยาลัย เรื่องการบริการการศึกษา เช่น การลงทะเบียนเรียน มีการเปลี่ยนตัวผู้บริหารก่อนหมดวาระ ทำให้การดำเนินงานในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง 9) มีการประเมินภาระงานที่เป็นธรรมและเหมาะสม สนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น 10) สามารถจัดการเรียนการสอน โครงการและกิจกรรมของแต่ละสาขาได้เสร็จสิ้น ท่ามกลางสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	1) การประสานงานกับมหาวิทยาลัย บางครั้งมหาวิทยาลัยยังไม่อาจดูแลเรื่องอุปกรณ์ วัสดุต่าง ๆ ได้อย่างทันเวลา
3.1 ด้านการเรียนการสอน และการพัฒนา นักศึกษา	1) ควรมีการจัดอบรมเรื่อง การจัดการเรียนการสอน Active Learning , Problem-based Learning และอื่น ๆ 2) ควรจัดรูปแบบการเสวนาสาธารณะ โดยสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมจากวิทยากรภายนอก คณาจารย์ และบุคลากรในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำไปพัฒนาท้องถิ่นอยู่เสมอ 3) ควรมีการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าให้เป็นรูปธรรม 4) ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อนตัวเพื่อน พี่ตัวน้อง และจะดำเนินต่อไปในอนาคต เพื่อลดการลาออกกลางคันของนักศึกษาให้น้อยลง 5) ควรการจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ให้กับบุคลากรและนักศึกษา เพื่อให้ได้ประสบการณ์ใหม่ ๆ นอกสถานที่ การจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตบริการนักศึกษาอย่างเพียงพอ
3.2 ด้านวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม	1) ควรมีการจัดอบรมโครงการจัดการเรียนรู้ KM เรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และเรื่องวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงเรื่องอื่น ๆ 2) ควรมีการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรให้มีงานวิจัยมากขึ้น 3) ควรดำเนินการจัดทำชุดโครงการวิจัยชุมชนบ้านลาว ต.เทวราช อ.ไชโย จ.อ่างทอง เพื่อเป็น Model ให้กับที่อื่น เพิ่มจำนวนโครงการวิจัย และทุนวิจัย ทั้งภายในและภายนอก

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	4) ควรมีช่องทางการให้ข้อมูลข่าวสารทางด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม รวมถึงให้ทุนกับผู้สนใจที่จะทำผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม 5) ควรสนับสนุนให้เกิดองค์ความรู้ที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สนับสนุนให้อาจารย์ /เจ้าหน้าที่ ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง 6) ควรมีอิสระในการบริหารจัดการเรื่องวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน แต่เป็นความถนัดตามศาสตร์ เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะทางวิชาการที่แตกต่างกันของแต่ละคณะ ควรสนับสนุนหรือจัดอบรมการเขียนเอกสารประกอบการสอน ตำรา ข้อเสนอโครงการวิจัย โดยอบรมและมีผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง 7) ควรส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการมากกว่านี้ ผลักดันด้านการจัดกิจกรรมการสอนและบูรณาการความรู้ของสาขาเป็นหลัก ส่งเสริมงานวิจัยที่ร่วมมือกับท้องถิ่นอย่างเป็นกระบวนการ และควรมีงบประมาณในการทำงานในท้องถิ่นมากขึ้น 8) ควรจัดสรรทุนวิจัยให้อาจารย์ที่ไม่เคยได้ทุนจากมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3.3 ด้านการบริการวิชาการ	1) ควรให้ทุกหลักสูตรมีโครงการบริการวิชาการให้กับบุคคลภายใน ภายนอก ทั้งภาครัฐ เอกชนและชุมชน การบริการวิชาการของคณะที่เป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง สามารถนำองค์ความรู้ไปยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่นได้ 2) คณะควรจัดทำ content ที่เหมาะสมในแต่ละช่วงเวลาได้ 3) ควรมีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม ที่มีประสิทธิภาพ 4) ควรทำงานในภาพรวมที่สอดคล้องกันมาตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัยและคณะ ให้ความรู้ตามโรงเรียนหรือชุมชน ตามทักษะความสามารถของหลักสูตร 5) ควรเพิ่มงบประมาณในการบริการวิชาการของแต่ละสาขาอย่างเท่าเทียมกัน
3.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1) ควรมีการประชุมระดับชาติ ด้านศิลปกรรมสร้างสรรค์ โดยให้สาขาวิชาศิลปะการแสดง ศิลปกรรม ดนตรีไทยและดนตรีสากล ให้นักศึกษามาแสดง เพื่อเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับทางสถาบันเครือข่ายต่าง ๆ จำนวน 12 แห่ง (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี วิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) 2) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คณะไม่จัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมแบบปกติ แต่สามารถจัดทางออนไลน์ได้ และเพื่อให้อาจารย์เข้าร่วมจะได้มีภาระงาน 3) ควรมีการจัดโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในวันสำคัญ เทศกาลอื่น ๆ ให้กับบุคลากรและนักศึกษา 4) ควรสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในกิจกรรมย่อยของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เช่น ศิลปวัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีความหลากหลาย

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	5) ควรมีฐานข้อมูลเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 6) ควรส่งเสริมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยนำไปผนวกรวมกับกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมมากขึ้น และเปิดกว้าง ไม่มีกรอบหรือข้อจำกัด 7) ควรจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้เป็นที่รู้จักแก่ประชาชน ควรมีแผนบริหารจัดการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัด และไม่ซ้ำซ้อนกับมหาวิทยาลัย เน้นภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นหลัก
3.5 ด้านการบริหารจัดการ	1) ควรมีการประชุมคณาจารย์ก่อนเปิดภาคเรียนทุกครั้ง เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ให้คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ทราบในเรื่องของนโยบายของผู้บริหาร ระดับคณะ และสามารถเสนอแนะ และตั้งข้อคำถามแก่ผู้บริหารในเรื่องที่ไม่เข้าใจ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน 2) ควรมีการประชุมประธานหลักสูตร เพื่อสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำงาน การวางแผน นโยบาย หรือเรื่องอื่น ๆ 3) ควรมีการประชุมเจ้าหน้าที่ในการกำหนดแนวทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมในการวางแผน นโยบายหรือเรื่องอื่น ๆ รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้นักศึกษา เจ้าหน้าที่ บุคลากรสามารถแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการบริหารอย่างสม่ำเสมอ เพื่อการบริหารจัดการ คณะอย่างมีประสิทธิภาพ 4) ควรขยายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรบริหารท้องถิ่น 5) ควรมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีการติดตามที่ดี 6) ควรยกเลิกการประเมินผลงานแบบ KPI 7) ควรมีแผนเชิงรุกในการรับนักศึกษาใหม่มากขึ้นตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของแต่ละสาขา และจัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุก เน้นการเข้าถึง กลุ่มเป้าหมายด้วยกลยุทธ์ที่หลากหลาย 8) ควรมีส่วนช่วยมหาวิทยาลัย ตรวจสอบอาคารและสถานที่และส่งซ่อมวัสดุอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ 9) ควรประสานงานสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถทักท้วงได้หากเกิดปัญหาและแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างทันท่วงที 10) มหาวิทยาลัยควรให้อำนาจการตัดสินใจแก่คณะในในภาวะฉุกเฉิน ซึ่งคณะไม่สามารถตัดสินใจและดำเนินการต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้โดยสะดวก ผู้ปฏิบัติต้องแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้า เพื่อให้การดำเนินงานยังคงเป็นไปโดยราบรื่น ซึ่งสุ่มเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดผลเสียต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัย
3.6 ด้านการการพัฒนาท้องถิ่น	1) ควรมีเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานสนับสนุนภารกิจด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นการเฉพาะ 2) ควรเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมกับทุกสาขาวิชา โดยส่งทุกสาขาวิชาไปพัฒนาท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การนำเชือกกล้วยจากชุมชนบ้านลาว มาทำผลิตภัณฑ์เสื้อจากเชือกกล้วยเพื่อเป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชนให้สามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชนตนเอง เพื่อให้ชุมชนของตนเองสามารถพึ่งพาตนเองได้ และโครงการพัฒนาสมรรถภาพผู้สูงอายุ เป็นต้น

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	3) ควรมีโครงการด้านการพัฒนาท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง ที่มุ่งพัฒนาท้องถิ่นโดยอาศัยองค์ความรู้ทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4) ควรอนุญาตให้จ้างหน่วยงานภายนอก เพื่อเข้ามาช่วยงานด้านพัฒนาท้องถิ่น เพื่อลดภาระงานอาจารย์ 5) การดำเนินนโยบายหรือโครงการด้านพัฒนาท้องถิ่น ควรเป็นการดำเนินการผ่านในรูปของคณะกรรมการ ที่ช่วยกันวางแผนและการดำเนินงานจากทุกคณะ เพราะแต่ละคณะมีทักษะ ความชำนาญ ความถนัดต่างกัน 6) ควรทำกิจกรรมให้กับโรงเรียนในท้องถิ่นเป็นหลัก เนื่องจากเป็นสถาบันการศึกษาที่ควรให้ความสำคัญเรื่องการศึกษาเป็นหลัก 7) ควรมีงบประมาณทำงานเพื่อท้องถิ่นมากขึ้น โดยเน้นการทำงานเพื่อท้องถิ่นในระยะยาว
3.7 ด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	1) มีการจัดโครงการที่ดี คือ การให้รู้ รัก สามัคคี และมีความเข้าใจในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จัดโดยนักศึกษาเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยเชิญวิทยากรจากองพันปฏิบัติการจิตวิทยา ค่ายสมเด็จพระนารายณ์มหาราช มาสร้างกระบวนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ และมีนันทนาการเพื่อส่งเสริมความสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ 4 ประการ รู้หน้าที่สิทธิของตนเองและผู้อื่น เกิดการรับรู้ที่ชัดเจน และมีความเข้าใจในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 2) มีการดำเนินงานหลายโครงการ และประสบความสำเร็จทุกโครงการ 3) ควรจัดเป็นรายวิชา บรรจุในหลักสูตรการเรียนการสอน 4) ควรอนุญาตให้จ้างหน่วยงานภายนอก มาช่วยงานด้านการดำเนินโครงการ เพื่อลดภาระงานอาจารย์ 5) ควรมีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง ในระดับปฏิบัติการก่อนกำหนดนโยบาย เพื่อให้การดำเนินงานราบรื่น ควรมีเจ้าหน้าที่เฉพาะด้านดำเนินการ 6) ควรทบทวนภารกิจในโครงการ เช่น โครงการยกระดับรายได้ อาจารย์หลายท่านไม่มีความรู้ ความสามารถ ไม่ชำนาญในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ที่ยกระดับรายได้ชาวบ้านให้ดีขึ้น ซึ่งไม่คุ้มค่ากับงบประมาณที่เสียไป
3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	1) ควรสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในญี่ปุ่น รวมถึงการมีการส่งนักศึกษาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม วิชาการที่ประเทศญี่ปุ่น โดยทางประเทศญี่ปุ่นก็จะส่งนักศึกษามาแลกเปลี่ยนทางด้านศิลปวัฒนธรรม วิชาการกับทางมหาวิทยาลัย 2) ควรสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศจีน โดยส่งรองคณบดีและอาจารย์ในสาขาวิชาภาษาจีนไปศึกษาดูงานเพื่อจะสร้างความร่วมมือทางวิชาการและด้านอื่น ๆ ต่อไป 3) คณะมีความตั้งใจจะสร้างโครงการความร่วมมือทางวิชาการและทำให้เกิดการได้รับปริญญาบัตรของทั้งสองมหาวิทยาลัยควบคู่กันไป (โครงการหลักสูตร 2 ปริญญา) 4) มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยหลายแห่ง ทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในและนอกประเทศ 5) ควรแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ของคณะ เพื่อเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์กับอาจารย์และนักศึกษา

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	6) ควรมีฐานข้อมูล เพื่อทำแผนในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ควรสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยหลัก หรือสายอาชีพด้วย และทำความร่วมมือกับหน่วยงานในระดับท้องถิ่นให้เพิ่มมากขึ้น
4.1 ด้านการบริหารงาน	1) ผู้บริหารมีความเข้าใจและมีการวางแผนการบริหารจัดการที่สอดคล้องตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย ถึงระดับคณะ โดยคณะได้เตรียมเจลแอลกอฮอล์ ที่วัดอุณหภูมิ ทั้งที่ใช้เงินกองกลางจากผู้บริหารคณะ และโดยทางมหาวิทยาลัยมอบให้ บุคลากรในคณะมีการสื่อสารและใช้เทคโนโลยี ในการปรับตัว ติดตามข่าวสารจากผู้บริหาร และสามารถปฏิบัติงานได้ตลอด 24 ชั่วโมง 2) ควรมีการวางแผนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรม ให้สามารถเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ คณะต้องทำหน้าที่เชื่อมประสานระหว่างนักศึกษาและมหาวิทยาลัย โดยจะต้องเป็นทั้งฝ่ายตั้งรับในการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเป็นฝ่ายรุกในการวางแผนเพื่อดำเนินการ 3) ผู้เรียนและผู้สอน ต้องปรับตัวตามสถานการณ์ โดยจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และเลือกใช้วิธีต่าง ๆ ในการสอนให้เกิดผลสัมฤทธิ์แก่ผู้เรียน 4) นักศึกษาบางรายวิชาปฏิบัติไม่มีอุปกรณ์เรียนที่บ้าน จึงไม่สามารถผลิตผลงานหรือสร้างสรรค์กิจกรรมต่าง ๆ ได้ตามเป้าหมายของรายวิชา ในบางสาขาที่มีการเรียนการสอนทางด้านปฏิบัติ เกิดผลกระทบมาก เนื่องจากผู้เรียนต้องฝึกทักษะเฉพาะด้าน 5) การจัดโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ต้องปรับวิธีการดำเนินการ บางกิจกรรมไม่สามารถทำได้เนื่องจากไม่สะดวกในการลงพื้นที่
4.2 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	1) มีเงินกองกลางจากผู้บริหารคณะ เพื่อนำไปใช้ภารกิจที่ถูกเงิน และเบิกจ่ายค่อนข้างยากเพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้า 2) การใช้งบประมาณบางโครงการเป็นไปตามแผน บางโครงการไม่สามารถทำได้ต้องเลื่อนไตรมาสออกไป 3) สนับสนุนให้มีการหารายได้เพิ่มจากแผนงานใหม่ ๆ 4) ควรนำงบประมาณส่วนหนึ่งมาพัฒนาในการจัดการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพ 5) ให้จัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาเป็นหลัก เนื่องจากเป็นสถาบันการศึกษา 6) ปรับ เพิ่มลดงบประมาณให้เหมาะสมกับสถานการณ์
4.3 ด้านการจัดการศึกษา การเรียนการสอน	1) มีการส่งเสริมให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ไปเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเป็นการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เช่น เรื่องการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือเรื่องอื่น ๆ โดยคณะมีเงินให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ท่านละ 2,500 บาท/ปี 2) คณะวางแผนจัดการด้านการเรียนการสอน การสอบ อย่างเต็มที่เท่าที่อำนาจพึงมี แต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาหลายอย่างได้ 3) ควรปรับปรุงหลักสูตรหรือเปิดสาขาวิชาใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น 4) มีผลกระทบในการเลื่อนสอบ การรับปริญญาของนักศึกษา การปรับตัวเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อจัดการเรียนการสอน สามารถสื่อสารได้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปกติมากที่สุด 5) มีอุปกรณ์ และเจ้าหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์เพียงพอ สามารถใช้งานและจัดการเรียนการสอนได้ทุกเวลา 6) ควรเน้นรายวิชาที่ตอบโจทย์ด้านสร้างคนไปประกอบอาชีพในยุคศตวรรษที่ 21

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
4.4 ด้านอื่นๆ	7) ควรเน้นการสอนแบบออนไลน์ 1) คณะควรจัดการประชุมศิลปกรรมสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ ให้เกิดเป็นรูปธรรม 2) ควรมีโครงการเพื่อนตัวเพื่อน พี่ตัวน้อง เพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรม 3) ควรมีการประชุมวิชาการของนักศึกษา ในการนำเสนอผลงานระดับปริญญาตรีระดับชาติ โดยมีการให้สถาบันการศึกษาต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น และทำให้ต่อเนื่องทุกปี 4) ควรมีการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมจากทั้งคณาจารย์และเจ้าหน้าที่เพื่อทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ยุทธศาสตร์และแนวทางในการทำงานให้มากยิ่งขึ้น 5) ควรมีโครงการพัฒนาท้องถิ่น โดยดำเนินโครงการร่วมมือกับท้องถิ่น ให้การสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพื่อให้ท้องถิ่นสามารถพึ่งพาตนเองได้ 6) ควรมีโครงการจัดการเรียนรู้ (KM) ในด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัยและนวัตกรรม รวมถึงเรื่องอื่น ๆ ต่อไปในอนาคต เพื่อนำความรู้ที่ได้นั้นมาพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัย 7) ควรพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะให้มีคะแนนมากขึ้นทุกปี 8) ควรพัฒนางานวิจัยของคณาจารย์ รวมถึงเจ้าหน้าที่ให้สูงมากขึ้น 9) ควรมีห้องสมุดของคณะ เพื่อมีบทบาทอย่างแท้จริงในการเป็นแหล่งสารสนเทศ แหล่งค้นคว้าและให้บริการอื่น ๆ มีเจ้าหน้าที่เฉพาะเพื่อให้บริการจัดระบบเอกสารสารสนเทศที่สำคัญทุกอย่าง ได้แก่ หนังสือราคาแพง หนังสือหายาก ทำเป็น PDF และ VDO แนะนำวิธีการใช้งานระบบ ARU Digital Workflow เป็นต้น และบันทึกไว้ 2 ระบบคือ ระบบ cloud ที่สามารถ download ได้ทุกเมื่อ และระบบ back up ข้อมูลกลางของคณะที่บุคลากรสามารถขอข้อมูลทาง mail หรือ line ได้ หรือสามารถค้นคว้าด้วยตนเองลักษณะเดียวกับห้องสมุดดิจิทัล เพื่อลดพื้นที่การเก็บเอกสาร ลดการทำงานของเจ้าหน้าที่ และสะดวกในการเข้าถึง 10) ลดภาระที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสอน จะช่วยให้บุคลากรสายวิชาการทำงานสอนได้สะดวกขึ้น
5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป	1) ควรร่วมกับมหาวิทยาลัยในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเลิศทางด้านงานวิจัยและวิชาการให้เข้มแข็งอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น และให้นักศึกษามีจิตสาธารณะเพื่อสังคม สร้างองค์ความรู้ใหม่ นำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นรูปธรรมและยั่งยืนต่อไป 2) ต้องสร้างการเรียนรู้ของการร่วมอยู่กันอย่างเข้าใจ 3) ควรคำนึงถึงบทบาทของการเป็นสถาบันการศึกษา เพื่อการมอบหมายงานให้กับบุคลากรได้ตรงตามเป้าหมาย
2.3 คณะวิทยาการจัดการ	
1. ความสำเร็จของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา	1) มีหลักสูตรนานาชาติ จัดห้องเรียน และอุปกรณ์ที่ทันสมัย เหมาะสมและเพียงพอ
2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน	1) ควรมีการประชุมสัมพันธเชิงรุกเพื่อหานักศึกษาเข้ามาเรียน และการเข้าไปมีความร่วมมือกับโรงเรียน เช่น เสริมความรู้ให้อาจารย์ นักเรียน 2) ควรให้อาจารย์ในคณะมีผลงานทางวิชาการที่สามารถเผยแพร่สู่ระดับประเทศ ระดับโลกได้และมากขึ้น

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	3) ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ นำไปใช้ประโยชน์ได้ 4) ควรมีทุนสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ และร่วมกับองค์กรภายในเพื่อเพิ่มศักยภาพการทำงานวิจัย และควรมีทุนวิจัยของคณะ 5) ควรบูรณาการวิจัยกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อสร้างเครือข่าย 6) ควรเป็นแหล่งเผยแพร่งานวิชาการและงานวิจัยที่มีคุณภาพทั้งวิชาการและนวัตกรรม 7) ควรสนับสนุนวิทยุวิทยุการในศาสตร์ต่าง ๆ มาบรรยายให้นักศึกษาฟัง เพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ 8) ควรพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ หรือเผยแพร่สู่สาธารณชน เพื่อประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ทางหนึ่ง
3. ในอนาคตท่านอยากเห็นทิศทางการพัฒนาองค์กร และท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาอย่างไร	
3.1 ด้านการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษา	1) ควรมีหลักสูตรนานาชาติ 2) ควรจัดห้องเรียน และอุปกรณ์ที่ทันสมัย เหมาะสมและเพียงพอ 3) ควรวางแผนการจัดซื้อ งบประมาณที่ใช้ในห้องเรียนให้เหมาะสม 4) ควรพัฒนาด้าน IT และโปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้จริงเพื่อเสริมสร้างนักศึกษาได้เตรียมความพร้อมสู่การทำงานจริง
3.2 ด้านวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม	1) ควรมีความชัดเจนในการบริหารงานวิชาการ มีหน่วยงานย่อยเพื่อดำเนินการนี้โดยตรง 2) ควรเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพและเชี่ยวชาญด้านบริหารธุรกิจและเศรษฐกิจชุมชนและท้องถิ่น อำนวยความสะดวกเรื่องเอกสาร ให้คำแนะนำที่ถูกต้อง โดยเฉพาะเรื่องเอกสารการเงิน 3) ควรมีการวางแผนการทำงาน และหาข้อมูลสนับสนุนการทำงานให้กับสาขาให้เพียงพอ 4) ควรมีการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ร่วมกันและนำไปพัฒนาพื้นที่ต่าง ๆ ในท้องถิ่น
3.3 ด้านการบริการวิชาการ	1) ควรมีความชัดเจนในการบริหารงานวิชาการ โดยมีหน่วยงานย่อยเพื่อดำเนินการนี้โดยตรง 2) ควรเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพและเชี่ยวชาญด้านบริหารธุรกิจและเศรษฐกิจชุมชนและท้องถิ่น 3) ควรอำนวยความสะดวกเรื่องเอกสาร ให้คำแนะนำที่ถูกต้อง โดยเฉพาะเรื่องเอกสารการเงิน 4) ควรมีการวางแผนการทำงาน และหาข้อมูลสนับสนุนการทำงานให้กับสาขาให้เพียงพอ 5) ควรมีการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ร่วมกันและนำไปพัฒนาพื้นที่ต่าง ๆ ในท้องถิ่น
3.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1) ควรวางแผน จัดโครงการและแต่งตั้งคณะกรรมการที่เหมาะสม และดำเนินการให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 2) ควรส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษา ตระหนักในการอนุรักษ์ความเป็นไทย ส่งเสริม สนับสนุน สืบสาน ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมพื้นถิ่น 3) ควรจัดกิจกรรมที่หลากหลายร่วมกับมหาวิทยาลัยและเน้นการมีส่วนร่วม

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
3.5 ด้านการบริหารจัดการ	1) ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีองค์ความรู้และใช้เทคโนโลยี ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น 2) ควรส่งเสริมให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน มีขวัญและกำลังใจในการทำงาน 3) ควรจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร 4) ควรให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม 5) ควรมีการวางแผนการจัดการอย่างเป็นระบบ รวดเร็ว ทันสถานการณ์ 6) คณะควรดำเนินการควบคุมกับมหาวิทยาลัยเพื่อให้งานเกิดปัญหาน้อยที่สุด 7) คณะควรมีการประชุมชี้แจง หรือ การทำงานร่วมกับอาจารย์ในคณะมากยิ่งขึ้น
3.6 ด้านการการพัฒนาท้องถิ่น	1) ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นตามโครงการพัฒนาท้องถิ่น 2) ควรบูรณาการศาสตร์ในการพัฒนาท้องถิ่นในทุกมิติ ทั้งด้านการบริหารจัดการ การตลาด การผลิต เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อให้ชุมชนเกิดการพัฒนาดังต่อเนื่องและยั่งยืน 3) ควรวางแผนการลงพื้นที่ของแต่ละสาขาวิชาให้เหมาะสมและสะดวกต่อการทำงาน ต่อยอดและติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์กับคนในท้องถิ่นนั้น ๆ ส่งเสริมการทำงานร่วมกับชุมชนอย่างเข้าใจและเป็นพื้นที่ของชุมชนที่แท้จริง
3.7 ด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	1) ควรสร้างทีมงานดำเนินโครงการตามแนวพระราชดำริ รัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 ดำเนินงานด้วยจิตสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ และสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณค่าต่อชุมชนสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและพัฒนาเป็นต้นแบบ เป็นศูนย์เรียนรู้ให้กับชุมชนท้องถิ่นต่อไป 2) ควรประชาสัมพันธ์ให้กับชุมชนท้องถิ่นเข้าใจและมีส่วนร่วม ทำความร่วมมือกับองค์กร หน่วยงาน ภาครัฐและเอกชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาชุมชนตามแนวพระราชดำริ รัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและพัฒนาชุมชนต้นแบบและต่อยอดได้ 3) ควรวางแผนร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อการดำเนินงานไปในแนวทางเดียวกัน
3.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	1) ควรผลักดันให้มีหลักสูตรที่สอดคล้องกับหน่วยงานภายนอก 2) ควรแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนด้านวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การฝึกงานในสถานประกอบการจริง เพื่อสร้างทักษะและสมรรถนะของนักศึกษา รวมทั้งบริบทอื่น ๆ ที่เป็นพันธมิตรของมหาวิทยาลัย 3) ควรมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำ MOU กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีเครือข่ายและความร่วมมือในหลายภาคส่วนที่ประโยชน์ต่อนักศึกษา และอาจารย์มากขึ้น
4. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	
4.1 ด้านการบริหารงาน	1) การสื่อสารและพบปะ พูดคุยประชุมบุคลากรระดับคณะโดยตรงค่อนข้างลำบาก ทำให้คณะมีการจัดระบบบริหารจัดการเป็นทีม ตามพันธกิจของคณะ ทำให้การขับเคลื่อนงานเป็นไปตามเป้าหมาย

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	2) ผลกระทบต่อการทำงาน เนื่องจากต้อง wfh จึงเน้นเรื่องการสื่อสารให้ชัดเจน และรวดเร็ว และวางระบบการทำงานให้อาจารย์เข้าใจตรงกัน และไม่เกิดความขัดแย้งได้ 3) ควรวางแผนสำรอง หากเกิดเหตุการณ์ที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถควบคุมได้ และแผนสามารถปฏิบัติได้จริง 4) จัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ที่ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริงแก่นักศึกษา
4.2 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	1) การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามไตรมาส ต้องมีการปรับเปลี่ยนไตรมาส เลื่อนการอนุมัติเบิกจ่าย เพื่อให้ดำเนินโครงการกิจกรรมได้ 2) ไม่สามารถลงพื้นที่ที่มีความเสี่ยงได้ จึงไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด 3) ควรมีความยืดหยุ่นในเรื่องเวลาของการใช้งบประมาณ
4.3 ด้านการจัดการศึกษา การเรียนการสอน	1) ควรปรับการสอนเป็นรูปแบบออนไลน์ ควรเตรียมเนื้อหามากกว่าสถานการณ์ปกติ เนื่องจากสอนออนไลน์สัญญาณอินเทอร์เน็ตขัดข้อง ต้องมีแผนสำรอง
5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป	1) ควรมีการช่วยเหลือนักศึกษาในสถานการณ์โควิด 19 เช่น ลดค่าเทอม หรือช่วยเหลืออื่น ๆ ที่พอจะแบ่งเบาภาระผู้ปกครอง 2) ควรมีความร่วมมือกับสถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ในการจัดการศึกษา จัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ และตำแหน่งงานที่จะได้รับการจ้างงานหลังสำเร็จการศึกษา 3) ควรเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เชี่ยวชาญทั้งด้านวิชาการและปฏิบัติการ ที่ได้รับการยอมรับ เชื่อถือจากท้องถิ่นและสังคม
2.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1. ความสำเร็จของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา	1) นักศึกษาสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันออกแบบ Platform การเข้าซื้อเสนอกฎหมายทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Initiative) เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2563 ภายใต้หัวข้อ "Chang role, chane form, Make it easy wiith e-Initiative) 2) นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ ได้รับรางวัลชมเชยประเภทวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในหัวข้อโครงการการหาปัจจัยที่เหมาะสมของสีเคลือบเม็ดปุ๋ย โดยใช้หลักการออกแบบการทดลอง ในการประกวดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่น ประจำปี 2564 สำหรับสถานศึกษาในเครือข่ายพัฒนสหกิจศึกษา ของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom ในวันที่ 28 เมษายน 2564 3) นักศึกษาสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศจากการประกวดทูตวัฒนธรรม กีฬาสัมพันธ์เครือข่าย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 9 มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9 "โสนเกมส์" 4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์จบการศึกษาในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 5) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการปรับปรุงห้องฟาร์มจำลองให้มีความทันสมัย และมีความพร้อมในการให้บริการที่สอดคล้องกับสถานการณ์

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	6) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมมือกับ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท. หรือ IPST) ในการดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 212 ปี 2564 (PISA) และโรงเรียนคุณภาพด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีตามมาตรฐาน สสวท.(SMT) 7) โครงการ "การพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP เพื่อเชิงพาณิชย์ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี" เป็นโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ภายใต้การดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ณ กลุ่มชนมไทยบ้านโรงวัว บ้านโรงวัว หมู่ 3 ตำบลคูสลอด อำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลิตภัณฑ์ชุมชนได้รับการจดทะเบียน OTOP จำนวน 3 รายการ
2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน	1) พื้นที่สำหรับกิจกรรมของนักศึกษา มีน้อย 2) ควรมีคอมพิวเตอร์ส่วนกลางของคณะ เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ 3) หลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่นักศึกษาไม่เป็นไปตาม มคอ.2
3. ในอนาคตท่านอยากเห็นทิศทางการพัฒนาองค์กร และท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาอย่างไร	
3.1 ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา	1) ควรจัดทำงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้ application ช่วยพัฒนาการสอนให้อาจารย์ในคณะ 2) ควรบริหารห้องสำหรับการเรียนการสอน ให้เพียงพอและเหมาะสมสำหรับรายวิชาของคณะ
3.2 ด้านการบริการวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรม	1) ควรตั้งงบประมาณสำหรับคณาจารย์ในคณะในการทำวิจัย
3.5 ด้านการบริหารจัดการ	1) ต้องการลิขสิทธิ์ในการเข้าใช้ License สำหรับการเรียนการสอน การประชุม
5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป	1) ควรจัดหาทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าเรียน 2) ควรปรับรูปแบบกิจกรรมชมรม กิจกรรมระดับสาขาจากที่ทำภายใน ให้เป็นการขยายผลลงสู่ชุมชน เพื่อประโยชน์ต่อชุมชน และเพิ่มประสบการณ์ให้นักศึกษามากขึ้น โดยมีอาจารย์เป็นโค้ช สร้างการเรียนรู้แบบ Active Learning ในพื้นที่จริง ปัญหาจริง ชุมชนจริง
3. ข้อคิดเห็นในการประเมินสถาบัน/สำนัก	
<u>3.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา</u> 1. ความสำเร็จของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา	1) งานจัดประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ มีแนวโน้มได้รับความนิยมจากผู้วิจัยมากขึ้น มีการปรับเกณฑ์เพื่อการจัดงานมีคุณภาพมากขึ้น 2) การจัดทำวารสาร สามารถรักษาระดับให้วารสารอยู่ในฐาน 2 ได้อย่างต่อเนื่อง 3) ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง 4) มีจำนวนอาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	5) มีการบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคม และสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิต เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีและเป็นพี่พี่ทางวิชาการของชุมชน 6) เพิ่มเป้าหมายในการพัฒนาชุมชนมากขึ้นจากหลายปีที่ผ่านมา โดยอาศัยฐานการเรียนรู้จากการวิจัย เรียนรู้ในการพัฒนาชุมชนและสังคมให้มีศักยภาพช่วยเหลือตัวเอง เพิ่มทักษะโดยนำองค์ความรู้และความสามารถทางวิชาการจากอาจารย์ หรือวิทยากรหลายศาสตร์ สร้างและเสริมประสบการณ์ในการประยุกต์วิชาการให้เหมาะสมกับสังคมไทยและการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย สามารถตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนได้อย่างแท้จริง
2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน	1) ระบบในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณวิจัย ค่อนข้างยุ่งยาก ควรมีการปรับปรุงเรื่องเอกสารสำหรับการซื้อจ้างเบิกจ่าย 2) จำนวนนักวิจัยหน้าใหม่มีปริมาณน้อย 3) อัตราค่าจ้างไม่เพียงพอ เนื่องจากงานด้านบริการวิชาการมีปริมาณมากขึ้น
3. ในอนาคตท่านอยากเห็นทิศทางการพัฒนาองค์กร และท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาอย่างไร	
3.1 ด้านวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม	1) อยากเห็นงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงกับชุมชน 2) ควรเพิ่มคุณภาพของผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ให้อยู่ในฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานมากขึ้น 3) อยากเห็นนวัตกรรมที่สามารถนำไปจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และสามารถหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยได้ 4) โครงการ กิจกรรมจะต้องตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนได้อย่างแท้จริง สามารถเข้าไปสนับสนุนให้ตรงกับความต้องการ และชุมชนเป้าหมายสามารถนำความรู้ ทักษะไปใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้เกิดการพัฒนาเพื่อการพึ่งพาตนเองของชุมชนได้อย่างยั่งยืนต่อไป
4. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	- ไม่สามารถทำงานออนไลน์ได้ ในกรณีที่มีกิจกรรมรวมตัว เช่น การทำงานด้านจัดกิจกรรม โครงการที่มีคนภายในและภายนอกจำนวนมากมาร่วมกิจกรรม - ไม่ได้ดำเนินกิจกรรมทำให้มีผลกระทบต่อการใช้จ่ายงบประมาณ ต้องมีการปรับใหม่เพื่อให้ขับเคลื่อนไปได้
3.2 สถาบันอยุธยาศึกษา	
1. ความสำเร็จของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา	1) ควรมีการทำงานอย่างเป็นระบบ สามารถปรับตัวและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความเสี่ยงด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะปัญหาโควิด ได้อย่างเรียบร้อย
2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน	1) ควรจัดงบประมาณและโครงการให้สอดคล้องสถานการณ์ โดยไม่กระทบต่อเป้าหมายของหน่วยงาน โดยเฉพาะในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019(COVID-19) เพื่อให้สามารถดำเนินตามยุทธศาสตร์และพันธกิจได้อย่างคล่องตัว
3. ในอนาคตท่านอยากเห็นทิศทางการพัฒนาองค์กร และท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาอย่างไร	
3.1 การเรียนการ	1) ต้องมียุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ชัดเจนในการพัฒนาและดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย
3.2 ด้านวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม	1) ควรกำหนดให้งานวิชาการและงานวิจัยเป็นต้นน้ำในการดำเนินงานของหน่วยงาน 2) ควรกำหนดโครงการโดยใช้นักวิจัยและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการดำเนินงานอย่างเป็นวิชาการ 3) ควรส่งเสริมให้มีการวิจัยองค์กร

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
3.3 ด้านการบริการวิชาการ	1) ควรเน้นกำหนดโครงการบริการวิชาการโดยการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) ควรเน้นการลงชุมชน เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และการยกระดับคุณภาพชีวิต
3.4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1) สถาบันอยุธยาศึกษาควรเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2) ควรมีการบูรณาการด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภายใต้แผนทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 3) ควรมีการจัดหารายได้ของสถาบัน โดยใช้กิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรม
3.5 บริหารจัดการ	1) ควรมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ ชัดเจน คล่องตัว และสามารถประสานงานกับมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี
3.6 ท้องถิ่น	1) ควรกำหนดการพัฒนาท้องถิ่น โดยเน้นการมีส่วนร่วมกับท้องถิ่น มีการกำหนดยุทธศาสตร์ มีเป้าหมาย และพื้นที่ดำเนินการอย่างชัดเจน
3.7 พระราชดำริ	1) ควรมีการศึกษาศาสตร์พระราชา แล้วสร้างโครงการที่เกิดจากการศึกษาศาสตร์พระราชา และนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์และถ่ายทอดตามเอกลักษณ์และพันธกิจของหน่วยงาน
3.8 เครือข่าย	1) ควรมีการสร้างเครือข่ายการพัฒนาและขับเคลื่อนองค์กร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
4. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	
4.1 ด้านการบริหารงาน	1) ควรมีการปรับแผนให้สอดคล้องกับประกาศของมหาวิทยาลัย 2) ควรออกระเบียบเพื่อการทำงานของบุคลากร ลดความแออัด ลดความเสี่ยง 3) ควรมีการเลื่อนและปรับโครงการ โดยต้องไม่กระทบต่อเป้าหมายของสถาบัน 4) ควรเน้นระบบการสื่อสารระหว่างบุคลากรเพื่อการสลับเวลาทำงาน
4.2 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	1) ควรมีการปรับโครงการนำไปสู่การปรับงบประมาณ ตามโครงการกิจกรรมและรูปแบบการจัดกิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019(COVID-19)
4.3 ด้านอื่นๆ	1) ควรปรับแนวทางการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม 2) ควรทำโครงการที่มีความยืดหยุ่นและเน้นกระบวนการเรียนรู้แบบ online มากขึ้น
5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับกาพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป	1) ควรเสริมสร้างอัตลักษณ์ "มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก" 2) ควรส่งเสริมการจัดการรายได้จากทุนทางวัฒนธรรม
3.3 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ความสำเร็จของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา	1) จัดซื้อระบบเครือข่ายแกนหลัก 1 ระบบ ครุภัณฑ์อุปกรณ์กระจายสัญญาณแกนหลัก 1 เครื่อง อุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย 1 ระบบ ระบบรักษาความปลอดภัยของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Firewall) 1 ระบบ เครื่องคอมพิวเตอร์แบบประมวลผลแบบที่ 1 จำนวน 45 เครื่อง ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบควบคุมอาคารอัจฉริยะด้วยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง จำนวน 1 ระบบ 2) ผ่านการประเมินห้องสมุดสีเขียว โดยสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย 3) เข้าร่วมเครือข่ายสำนักงานสีเขียว 4) ให้บริการห้องสมุดเต็มเดียว บริการสืบค้นตัวเล่มหนังสือ เพื่อการยืม บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบ open บุคคลภายนอกสามารถใช้ได้ 5) บุคลากรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นระดับชำนาญการ 3 ราย และบุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญและได้รับเชิญเป็นวิทยากร 2 ราย 6) จัดทำคลิปแนะนำและเผยแพร่การให้บริการของสำนัก จำนวน 8 คลิป 7) ดำเนินงานโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (U2T) และโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบลในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง และดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะความเข้าใจ และใช้เทคโนโลยีดิจิทัล Digital Literacy (DL)
2. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน	1) บุคลากรต้องปรับรูปแบบการดำเนินงานในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019(COVID-19) 2) ต้องปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และปรับวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง เบิกจ่าย
3. ในอนาคตท่านอยากเห็นทิศทางการพัฒนาองค์กร และท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาอย่างไร	
3.1 ด้านการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษา	1) ควรเพิ่มช่องทางการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศจากภายนอก โดยใช้ระบบ Virtual Private Network (VPN) 2) ควรสนับสนุนการจัดการทดสอบด้านสมรรถนะการใช้งานดิจิทัลให้กับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย
3.2 ด้านวิชาการ วิจัย	- ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ (KM) ในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
3.3 ด้านการบริการวิชาการ	1) การดำเนินโครงการที่ต้องลงพื้นที่ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดควรจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์
3.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1) ต้องปรับรูปแบบการให้บริการด้านต่าง ๆ ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามปกติ 2) ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3.5 ด้านการบริหารจัดการ	1) พัฒนาระบบยืม-คืนอัตโนมัติ 2) ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น และรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต 3) ระบบอาคารอัจฉริยะด้วยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง ครอบคลุมทั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) มีศูนย์นวัตกรรมสารสนเทศอัจฉริยะการพัฒนาท้องถิ่นอยุธยาอมรโลก

ตารางที่ 3.16 ต่อ

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
3.6 ด้านการการพัฒนา	1) พัฒนาท้องถิ่นตามพันธกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คือด้านห้องสมุด และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความเชี่ยวชาญ
3.7 ด้านการพระราชดำริ	1) ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร ดำเนินงานตามแนวพระราชดำริ รัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบาย รัชกาลที่ 10
3.8 เครือข่ายความร่วมมือ	1) สนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
4. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	
4.1 ด้านการบริหารงาน	1) เกิดผลกระทบด้านการติดต่อประสานงาน การรับ-ส่งเอกสาร แก้ปัญหาโดยใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (ARU Digital Workflow) อย่างเต็มรูปแบบ ผลกระทบด้านการประชุม แก้ปัญหาโดยใช้ระบบการประชุมออนไลน์ และผลกระทบด้านการให้บริการห้องสมุด แก้ปัญหาโดยจัดทำระบบบริการค้นหาตัวเล่ม เพื่อการยืม 2) มีการปฏิบัติงานแบบ wfh และรายงานผลการปฏิบัติงาน timeline เป็นประจำทุกวัน และการปฏิบัติงานแบบเหลื่อมเวลา
4.2 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	1) ใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด แก้ปัญหาโดยปรับแผนตามสถานการณ์ 2) การซื้อจ้าง เบิกจ่าย ต้องปรับเปลี่ยนการเบิกจ่าย และศึกษาระเบียบที่มีการเปลี่ยนแปลงไป 3) มหาวิทยาลัยควรมีคู่มือชี้แจงในเรื่องการซื้อจ้าง-เบิกจ่าย ในช่วงสถานการณ์โควิด 19 เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง
4.3 ด้านการจัดการศึกษา การเรียนการสอน	1) มีการปรับรูปแบบและเพิ่มช่องทางการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ ได้แก่ ให้บริการสืบค้นตัวเล่มหนังสือ เพื่อการยืม 2) ให้บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 3) มีบริการ Google Apps for Education สนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์ เช่น Google Classroom Google Meet
4.4 ด้านอื่นๆ	1) จัดทำคู่มือการใช้งานระบบและการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ 2) ประชาสัมพันธ์การเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ ผ่าน Line, Facebook เพจ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป	1) ส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรสารสนเทศ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อรองรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 2) ส่งเสริมและสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้งานด้านการศึกษา เพื่อรองรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

บทที่ 4

ผลประเมินการดำเนินงานของ
อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

บทที่ 4

ผลประเมินการดำเนินงาน ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ติดตามผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และได้ประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบ เพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดังนี้

- 4.1 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกเป็น 3 ระดับ ดังนี้
 - 4.1.1 ระดับอธิการบดี
 - 4.1.2 ระดับคณบดี
 - 4.1.3 ระดับผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
- 4.2 ผลประเมินการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกเป็น 3 ระดับ ดังนี้
 - 4.2.1 ผลประเมินการดำเนินงานระดับอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์)
 - 4.2.2 ผลประเมินการดำเนินงานระดับคณบดี
 - คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)
 - คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์)
 - คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี)
 - คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)
 - 4.2.3 ผลประเมินการดำเนินงานระดับผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
 - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง)
 - ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม)
 - ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ)

4.1 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

4.1.1 ระดับอธิการบดี

อธิการบดีได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของอธิการบดี

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1. ด้านการบริหารจัดการ 1.1 การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทศวรรษ 5 ปี ที่เป็นภาพรวมตามมาตรฐานการจัดการศึกษา แต่ยังขาดแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ (Staff development plan) เช่น บุคลากรสายวิชาการของแต่ละคณะต่างมีการลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก การขอตำแหน่งทางวิชาการ การทำวิจัยในลักษณะแยกกันทำ ซึ่งทำให้ขาดภาพรวมในการพัฒนาที่เป็นรูปธรรมทั้งมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงควรจะมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการทุกคณะ ทั้งการศึกษาต่อ การขอตำแหน่งทางวิชาการ และการทำผลงานวิชาการให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่กำหนด สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการควรทำในลักษณะเดียวกัน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปด้วยดีและสามารถแข่งขันได้ โดยเฉพาะการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมให้กับบุคลากรในด้านการเพิ่มสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ การบริหารงาน และการคิดวิเคราะห์สร้างสรรค์พัฒนาระบบงานใหม่ๆ ในบริบทของงานสนับสนุนวิชาการให้มีความสามารถ	- อธิการบดีได้ให้มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2568 ซึ่งจัดทำขึ้นภายใต้กรอบแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2564 โดยได้ดำเนินการดังนี้ (1) สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และดำเนินการทบทวนแผน ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด (2) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาบุคลากร (3) ประเมิน ทบทวน และจัดทำร่างแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาบุคลากรจากผลการดำเนินงานนโยบาย และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (4) งานทรัพยากรบุคคลตรวจสอบข้อมูลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดที่กำหนด (5) นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร (6) นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) (7) นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีมติอนุมัติแผนฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2564 และกำหนดประเด็นกลยุทธ์ด้านการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2568 ดังนี้ กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาบุคลากร กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกระดับให้มีสมรรถนะสูงขึ้น และกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของบุคลากร - ทั้งนี้ในระดับคณะได้ดำเนินการจัดทำแผนสำรวจเชิงประจักษ์ชัดเจนในการทำผลงานทางวิชาการและการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก โดยมีการถ่ายทอดแผนพัฒนาบุคลากรลงสู่หน่วยงานทุกระดับ นอกจากนี้ได้จัดให้มีการอบรมกำหนดการฝึกอบรม “หลักสูตรการพัฒนานักบริหารมหาวิทยาลัย” รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 17-21 มกราคม 2565 และวันที่ 21-25 กุมภาพันธ์ 2565 ณ โรงแรมรอยัลฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดนครนายก โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมรวมทั้งสิ้นจำนวน 56 คน (ประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก และประธานสภาคณาจารย์ จำนวน 14 คน ตัวแทนจากหน่วยงานระดับคณะฯ ละ 6 คน จำนวน 24 คน ตัวแทนจากหน่วยงานระดับสถาบัน/สำนัก หน่วยงานละ 2 คน จำนวน 8 คน และตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 9 คน)
1.2 การจัดทำหลักสูตรที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและท้องถิ่น มหาวิทยาลัยมีการจัดการศึกษาทุกคณะรวม 54 หลักสูตร ลักษณะ	- อธิการบดีได้ให้มีการปรับปรุงหลักสูตรระหว่างปี 2562-2563 ดังนี้ (1) หลักสูตรปี 2562 จำนวน 13 หลักสูตร ประกอบด้วย คณะครุศาสตร์ 10 หลักสูตร (หลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ 4 ปี การสอนภาษาไทย 4 ปี การศึกษาปฐมวัย 4 ปี พลศึกษา 4 ปี คณิตศาสตร์

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.1 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
รายวิชาของหลักสูตรยังเน้นเป็นแบบเฉพาะศาสตร์ขาดการบูรณาการข้ามศาสตร์ที่ภาคอุตสาหกรรมใหม่ต้องการ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเร่งปรับหลักสูตรและรายวิชาให้มีการหลอมรวมเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ ให้มากขึ้น และเน้นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อนำไปสู่การเปิดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ หรือเป็น Bilingual เพื่อสร้างจุดเด่นในการเรียนการสอนตามนโยบาย Thailand 4.0 และ Reinventing University	4 ปี คอมพิวเตอร์ศึกษา 4 ปี สังคมศึกษา 4 ปี วิทยาศาสตร์ 4 ปี การประถมศึกษา 4 ปี และการศึกษาพิเศษ 4 ปี) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3 หลักสูตร (หลักสูตรประวัติศาสตร์ สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา และดนตรีศึกษา) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 หลักสูตร (หลักสูตรเทคโนโลยีผลิตพืช) (2) หลักสูตรปี 2563 จำนวน 5 หลักสูตร ประกอบด้วย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2 หลักสูตร (หลักสูตรภาษาอังกฤษ และการสอนภาษาจีน) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2 หลักสูตร (หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)) คณะวิทยาการจัดการ 1 หลักสูตร (หลักสูตรการจัดการธุรกิจชุมชน) - ทั้งนี้ได้ดำเนินการผลักดันให้มีการพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมใหม่ (New S-Curve) เช่น สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน สาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม และการปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) โดยมีรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้เป็นรายวิชาบังคับเรียน นอกจากนี้ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรปริญญาประดิษฐ์ และหลักสูตรวิทยาการข้อมูล ซึ่งเป็นการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร 2 ปริญญาในระดับปริญญาตรีและและบัณฑิตศึกษา
1.3 การจัดทำแผนการเงินของมหาวิทยาลัย เนื่องจากรัฐบาลมีแนวโน้มการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้กับมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีกลยุทธ์การตอบโต้และทิศทางการพัฒนาประเทศ ทั้งด้านการผลิตกำลังคน การทำวิจัยและการลดความเหลื่อมล้ำในสังคม โดยมีการกำหนดกรอบเงินงบประมาณแยกจากงานประจำ ดังนั้นการที่มหาวิทยาลัยจะขอตั้งงบประมาณไปแต่ละปีจะต้องมีกลยุทธ์ที่รองรับและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศจึงจะได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มขึ้น ประกอบกับแนวโน้มจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ทุกระดับการศึกษามีจำนวนลดลงตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนแผนการบริหารการเงินและทรัพย์สินให้เหมาะสมทั้งรายรับ รายจ่าย และการบริหารสินทรัพย์ที่มีอยู่ให้เพิ่มสูงขึ้นให้เพียงพอกับรายจ่ายในอนาคต	- อธิการบดีได้ให้มีการทบทวนแผนการบริหารการเงินและทรัพย์สินให้เหมาะสมทั้งรายรับ รายจ่าย และการบริหารสินทรัพย์ที่มีอยู่ให้เพิ่มสูงขึ้นให้เพียงพอกับรายจ่ายในอนาคตโดยการในส่วนของงบประมาณรายได้ มหาวิทยาลัยมีการพิจารณาปรับปรุงการให้เช่าสถานที่ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มรายรับให้สูงขึ้นและเพียงพอกับรายจ่ายในอนาคต เช่น สถาบันอยุธยาศึกษาดำเนินการปรับปรุงเรือนให้เป็นที่เช่าจัดงานแต่งงาน และในส่วนของการขอรับจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินได้ดำเนินการจัดทำโครงการ Reinventing "โครงการพลิกโฉม" จากแหล่งงบประมาณใหม่ มาตรา 45(3) โดยเสนอขอรับจัดสรรนอกเหนือจากงบประมาณรายจ่ายประจำเดิมที่ได้มาตรา 45(1) 45(2) ที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 และแนวทางการปฏิรูปอุดมศึกษาของรัฐบาลเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตสร้างองค์ความรู้และงานวิจัยสร้างสรรค์ผลงานและนวัตกรรม รองรับความท้าทายในอนาคต ตลอดจนการยกระดับและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศตามศักยภาพและความเชี่ยวชาญของตนเอง เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศและท้องถิ่น ซึ่งจะนำไปสู่การขับเคลื่อนตามแผนการพัฒนาประเทศตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 สู่การปฏิบัติ 3 กลยุทธ์ ประกอบด้วย การผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูง การพัฒนาชุมชนสังคมและท้องถิ่น และการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพและศักยภาพตามมาตรฐานระดับโลก โดยจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา การดำเนินงานของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาอยู่ในกลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
1.4 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการโดยมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องใช้ฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อตัดสินใจในการบริหารงานที่รวดเร็วในทุกๆ ด้าน มหาวิทยาลัยจึงควรเร่งปรับระบบ	- อธิการบดีได้ให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลระบบบริหารจัดการติดตามและประเมินผลงานงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านระบบ Web Application โดยมีการเชื่อมกับระบบ ฐานข้อมูลระบบบริหารงบประมาณ การเงิน การบัญชี 3 มิติ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.1 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทุกประเภทให้เป็นปัจจุบัน โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง และรวดเร็ว สามารถเชื่อมต่อกับทุกฝ่ายภายในมหาวิทยาลัย จึงจะช่วยให้การวางแผนพัฒนา การตัดสินใจที่มีความถูกต้อง และทันต่อการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันได้ รวมทั้งปรับปรุงระบบการเข้าถึงข้อมูลที่หน่วยงานภายนอกสามารถเข้าถึงได้	(ระบบ Grow Fa-MIS) สามารถทำงานบน Web Browser Internet Explorer, Google Chrome และ Safari ได้ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ แผน Smart University มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2563 - 2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) - นอกจากนี้ยังมีระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (ARU Digital Workflow) ระบบฐานข้อมูลตำบล (ระยะ 2) จำนวน 85 ตำบล ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า ฐานข้อมูลสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ ระบบบริการค้นหาตัวเล่มหนังสือเพื่อการยืม (Books Seeking System) การบริการโปรแกรมสำนักงานสำเร็จรูป (Microsoft Office 365) ระบบทดสอบสมรรถนะและทักษะทางด้านดิจิทัล และมีนโยบายที่จะ พัฒนาระบบควบคุมอาคารอัจฉริยะด้วยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Smart Building System with IOT Technology) และได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งกำหนด 5 ด้าน ดังนี้ (1) ด้านคนและการใช้ชีวิตอัจฉริยะ Smart People (ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์) (2) ด้านเศรษฐกิจอัจฉริยะ Smart Economy (ระบบการชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์) (3) ด้านพลังงานอัจฉริยะ Smart Energy (อาคารประหยัดพลังงาน IOT) (4) ด้านสิ่งแวดล้อมอัจฉริยะ Smart Environment (การวัด ความเข้มข้นของแสง/การวัดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก) (5) ด้านการเดินทางอัจฉริยะ Smart Mobility (ระบบบริหารยานพาหนะ)
1.5 ควรทบทวนโครงสร้างสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศออกจากกัน เพื่อสนับสนุนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ชัดเจน เนื่องจากในยุคปัจจุบันมีการเรียนการสอนระบบออนไลน์เพิ่มมากขึ้น ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่การเป็น Smart University	- ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากกฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศเป็นในลักษณะ เดียวกัน ซึ่งปัจจุบันไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้เพื่อ รองรับการเรียนรู้ในยุค Next Normal
1.6 ควรมีหน่วยงานกลางในการบริหารจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (General Education : GE) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทของมหาวิทยาลัย รวมทั้งความก้าวหน้าทางวิทยาการใหม่ๆ ที่เป็น พื้นฐานของหลักสูตร โดยมีการพัฒนาเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ ให้ทันสมัย และรวดเร็ว	- อธิการบดีได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์บริหารงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป สังกัดกองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี ซึ่งมีหน้าที่ รับผิดชอบและบริหารจัดการรายวิชาบูรณาการ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรีของ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยศูนย์บริหารงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ได้มีการพัฒนาปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนธันวาคม 2562 เพื่อให้สอดคล้อง กับสถานการณ์และบริบทของมหาวิทยาลัย รวมทั้งความก้าวหน้าทางวิทยาการใหม่ๆ ที่เป็นพื้นฐานของหลักสูตร โดยมีการพัฒนา เนื้อหาในรายวิชาต่างๆ ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
2. ด้านการจัดการศึกษาและการพัฒนานักศึกษา 2.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุก เพื่อการเพิ่มจำนวน นักศึกษาในหลักสูตรให้มากขึ้นและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดใน แผนการรับ โดยการพัฒนารูปแบบและกระบวนการรับนักศึกษาให้	- อธิการบดีได้ให้มีการจัดโครงการ ARU พบครูแนะแนว เพื่อออกแนะแนวประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาให้ครูแนะแนวและ นักเรียนในโรงเรียนเครือข่ายของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งรับสมัครนักศึกษา ณ โรงเรียนที่ออกแนะแนว นอกจากการดำเนินการประชาสัมพันธ์ รับสมัครนักศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย มหาวิทยาลัยได้จัดทำช่องทางการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ https://www.aru.ac.th หน้าเพจ

ตารางที่ 4.1 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างหลากหลาย รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพของทีมงานประชาสัมพันธ์การแนะแนวการศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้าใจในศาสตร์ของสาขาวิชาต่างๆ และทักษะการสื่อสาร	Facebook ของมหาวิทยาลัย line PRARU การพัฒนา Soft skill ของนักศึกษาผ่านกระบวนการวิศวกรสังคม โดยกำหนดการรับสมัครนักศึกษาผ่านช่องทางการสมัครผ่านโรงเรียน การสมัครด้วยตนเอง การสมัครผ่านไปรษณีย์ และการสมัครผ่านระบบออนไลน์ - การจัดสรรทุนการศึกษาให้กับนักเรียนโรงเรียนเครือข่ายฯ จากโรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดอ่างทอง จังหวัดนครนายก จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดสระบุรี จำนวน 47 โรงเรียน (จำนวน 196 ทุน) โดยทุนการศึกษาประกอบด้วยทุนจัดสรร 4 คณะ (จำนวน 102 ทุน) และทุนสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (จำนวน 94 ทุน)
2.2 ควรพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ และด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง พร้อมจัดให้มีการทดสอบวัดความสามารถทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลโดยใช้วิธีการสอบแบบออนไลน์	- อธิการบดีได้ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษและด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลดังนี้ (1) กำหนดนโยบายการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษโดยคณะผู้บริหารประกอบด้วยผู้บริหารจากมหาวิทยาลัยและผู้แทนผู้บริหาร/อาจารย์จากทุกคณะ และดำเนินการเผยแพร่ผ่านทั้งระบบ online และ onsite (2) จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษจากการมีส่วนร่วมของคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) (3) จัดสรรงบประมาณและสิ่งสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ โดยจัดกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษ จำนวน 7 กิจกรรมใหญ่ (กิจกรรมจัดซื้อชุดข้อสอบออนไลน์ กิจกรรม Red Star Online กิจกรรมจัดหาสื่อการเรียนรู้พัฒนาภาษาอังกฤษ กิจกรรม GE English Program กิจกรรม Intensive Course Online กิจกรรมทดสอบวัดระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ Placement test ผ่านระบบออนไลน์ และกิจกรรมอบรมเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่) (4) ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ โดยการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาเพื่อการศึกษาในศตวรรษที่ 21 รายงานต่อคณะกรรมการบริหารและรายงานที่ประชุมยุทธศาสตร์เพื่อจัดทำเล่มรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะวางแผนเพื่อพัฒนากิจกรรมการดำเนินงาน (5) การจัดกิจกรรมการอบรมและทดสอบวัดระดับตามเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งพบว่านักศึกษาผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดร้อยละ 81 และไม่ผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดร้อยละ 19 และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการจัดทำโครงการจัดสอบวัดทักษะด้าน Digital Literacy นอกจากนี้ในหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไปยังมีการเพิ่มเติมเนื้อหาสมรรถนะการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลในรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศกับชีวิตยุคใหม่
2.3 ควรพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) ที่เน้นการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพ การฝึกปฏิบัติทำกิจกรรมระหว่างเรียนร่วมกับสถานประกอบการ รวมทั้งควรมีการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับพหุภาคี	- อธิการบดีได้ให้มีการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (CP ALL) โดยการจัดการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) ที่เน้นการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพ และการฝึกปฏิบัติทำกิจกรรมระหว่างเรียนร่วมกับสถานประกอบการ - การพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ได้มีการจัดการเรียนการสอนในลักษณะเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) โดยมีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับหน่วยงานภายนอก จำนวน 5 หน่วยงาน

ตารางที่ 4.1 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
(ภาครัฐและภาคเอกชน) ให้มีความรู้ความเข้าใจในสหกิจศึกษาและสนับสนุนการดำเนินงานสหกิจศึกษาอย่างยั่งยืน	(อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา, พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติเจ้าสามพระยา, สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, บริษัท เบสเฟรนด์ ฮอติเคย์ (ไทยแลนด์) จำกัด และบริษัท อินไซต์ ฮอติเคย์ คลับ จำกัด) และสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนลักษณะเชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ในชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 5 รายวิชา (รายวิชาจิตวิทยาและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม เพื่องานบริการ, รายวิชาพฤติกรรมนักท่องเที่ยว, รายวิชาการวิจัยทางอุตสาหกรรมท่องเที่ยว, รายวิชาการจัดการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ในฐานะมรดกโลก และรายวิชาการวางแผนและพัฒนากองการท่องเที่ยว) และในชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 4 รายวิชา (รายวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว, รายวิชาหลักการมัคคุเทศก์และผู้นำเที่ยว, รายวิชาการจัดการธุรกิจนำเที่ยว และรายวิชาการนำเที่ยวสำหรับนักท่องเที่ยวต่างประเทศ) - ดำเนินการจัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานสหกิจศึกษา โดยการจัดอบรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนออกสหกิจกับสถานประกอบการและมีการส่งคณาจารย์เข้าอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา โดยศูนย์สหกิจศึกษาได้ดำเนินการจัดกิจกรรมประกวดการนำเสนอผลงานโครงงานสหกิจศึกษาเพื่อคัดเลือกนักศึกษาเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประกวดการนำเสนอผลงานโครงงานสหกิจศึกษาในระดับเครือข่ายภาคกลางตอนบน
2.4 ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) ที่หลากหลาย (เช่น MOOC, Blended Learning, e-Learning, Online Learning) เพื่อรองรับการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งจัดหาอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนการผลิตสื่อการสอนแบบออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ Covid-19	- อธิการบดีได้ให้มีการจัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องการศึกษาระบบเปิดเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Massive Open Online Course: MOOC) เพื่อให้ความรู้กับอาจารย์ในเรื่องการจัดทำบทเรียนออนไลน์ - การจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ (IDLC) เป็นหน่วยที่สนับสนุนและดำเนินการผลิตบทเรียนออนไลน์ให้กับอาจารย์ผู้สอนที่มีความประสงค์ที่ต้องการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้เกิดความสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบัน เพื่อเป็นสื่อวีดิทัศน์บทเรียนออนไลน์สำหรับให้นักศึกษาสามารถศึกษาได้ด้วยตนเองตลอดรายวิชาโดยเน้นเป็นการบูรณาการจาก Thai MOOC : Life Long Learning Space for All. โดยมหาวิทยาลัยได้มีอัตราค่าตอบแทนการผลิตบทเรียนออนไลน์สำหรับอาจารย์ผู้สอน ดังนี้ (1) กรณีอาจารย์ผู้สอนให้ศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเป็นผู้ผลิตบทเรียนออนไลน์ให้จ่ายค่าตอบแทนกับอาจารย์ผู้สอนเป็นการเหมาในอัตรา 15,000 บาท ต่อ 1 รายวิชา (2) กรณีอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ผลิตบทเรียนออนไลน์ด้วยตนเองให้จ่ายค่าตอบแทนกับอาจารย์ผู้สอนเป็นการเหมาในอัตรา 30,000 บาท ต่อ 1 รายวิชา - การจัดทำคู่มือการใช้งานโปรแกรมสำหรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ให้อาจารย์และนักศึกษา มี E-book และฐานข้อมูลวารสารวิชาการแบบออนไลน์
2.5 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาพัฒนางานวิจัยและการนำผลงานวิจัยมาตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มีคุณภาพ	- อธิการบดีได้ให้บัณฑิตวิทยาลัยจัดแนวทางการยกระดับการนำผลงานการวิจัยมาตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มีคุณภาพ ดังนี้ (1) การปิดประกาศประชาสัมพันธ์งานประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการที่เปิดรับการลงบทความงานวิจัยที่เห็นได้ชัดเจน (2) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางการสื่อสารในรูปแบบของแอปพลิเคชันไลน์ (line) ในกลุ่มนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (3) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย และ (4) มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.1 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	หลักเกณฑ์การตีพิมพ์บทความหรือวารสารวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ปี พ.ศ. 2564 กำหนดให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจะสำเร็จการศึกษาได้ก็ต่อเมื่อวิทยานิพนธ์หรืองานค้นคว้าอิสระต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารหรือการประชุมวิชาการตามที่กำหนดเท่านั้น - จากแนวทางการยกระดับการนำผลงานการวิจัยมาตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการดังกล่าว จะเห็นได้ว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564 นักศึกษาได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำเร็จการศึกษาจำนวน 60 ราย (ประชุมวิชาการ 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.66 วารสารวิชาการ 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.67 และเป็นนักศึกษาแผน ข 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.67) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำเร็จการศึกษาจำนวน 57 ราย (ประชุมวิชาการ 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.09 วารสารวิชาการ 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.40 และเป็นนักศึกษา แผน ข 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.51) ซึ่งจากข้อมูลดังกล่าวพบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนนักศึกษาที่ได้ไปเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทางวิชาการมีคุณภาพนั้นสูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
2.6 ควรพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในด้านทักษะการพูด การนำเสนอผลงาน การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการปฏิบัติงานในอนาคต	- มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ (1) ศูนย์สหกิจศึกษา จัดให้มีการจัดอบรมให้กับนักศึกษาในเรื่องทักษะการพูด การนำเสนอผลงาน และการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษาและการปฏิบัติงานในอนาคต (2) คณะครุศาสตร์ จัดให้มีการจัดกิจกรรมสะท้อนคิดให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ที่ออกฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา โดยนักศึกษาจะกลับมามหาวิทยาลัยเพื่อร่วมประชุมเป็นประจำทุกเดือน ซึ่งในภาคเช้ามีกิจกรรมให้นักศึกษาสะท้อนปัญหาจากการออกฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาเพื่อให้อาจารย์และผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความรู้และข้อเสนอแนะ และภาคบ่ายจะเป็นการจัดกิจกรรมประชุมตามสาขาวิชา โดยมีวิทยากรผู้เชี่ยวชาญแต่ละสาขาวิชาตามศาสตร์อบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาเพื่อนำไปปรับใช้ในการออกฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ทั้งนี้หลังจากที่นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครบตามแผน คณะจะจัดให้มีกิจกรรมให้นักศึกษาจัดนิทรรศการหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อนำเสนอผลงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ทุกคนก่อนสำเร็จการศึกษา และในส่วนคณะอื่นๆ ได้มีการสอดแทรกเนื้อหาในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในด้านทักษะการพูด การนำเสนอผลงาน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปปรับใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการปฏิบัติงานในอนาคต และในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีการเพิ่มทักษะการพูด การนำเสนอผลงาน เช่น วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษในระดับสูง ภาษาอังกฤษเพื่อการสมัครงาน ทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ และวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
2.7 ควรวางแผนหาอัตราค่าจ้างทดแทนกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการหรืออยู่ระหว่างใกล้เกษียณอายุราชการ และหาแนวทางเชิงรุกในการรับอาจารย์ใหม่ทดแทนอาจารย์ที่เกษียณ โดยต้องมีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชาและมีคุณสมบัติที่สามารถเข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทันที	- อธิการบดีได้มอบหมายให้งานทรัพยากรบุคคลดำเนินการดังนี้ (1) จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2568 เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดอัตราค่าจ้างทั้งบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการอย่างเหมาะสมตามนโยบายการบริหารและพัฒนาบุคลากร (2) จัดทำแผนอัตราค่าจ้าง 4 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยควบคุมการจัดสรรอัตราค่าจ้างบุคลากรและค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคล ซึ่งการกำหนดอัตราค่าจ้างบุคลากรในตำแหน่งที่ตรงกับลักษณะงานอย่างเพียงพอได้มีการเกลี่ยอัตราค่าจ้างบุคลากรภายในหน่วยงาน

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.1 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	- การพัฒนาความก้าวหน้าทางสายงานอาชีพ (Career Path) (1) บุคลากรสายวิชาการ ประกอบด้วย ความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาการ (ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์) ความรับผิดชอบในตำแหน่งทางด้านการบริหาร (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ) การมีคุณวุฒิในระดับที่สูงขึ้น (มีคุณวุฒิปริญญาเอก) การมีหลักสูตรการอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากร (2) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ประกอบด้วย ความก้าวหน้าทางสายงานอาชีพ (ตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ) ความรับผิดชอบในตำแหน่งทางด้านการบริหาร (ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าสำนักงานคณบดี หัวหน้าหน่วยงาน) การมีคุณวุฒิในระดับที่สูงขึ้น (คุณวุฒิปริญญาโท และปริญญาเอก) การมีหลักสูตรการอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากร
2.8 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะจัดทำโครงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาครูในการสอบรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูก่อนสำเร็จการศึกษา โดยการจัดทบทวนความรู้เตรียมตัวสอบและจัดทำข้อสอบตามผังการสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) ของคุรุสภาที่ใช้ในการทดสอบเพื่อให้นักศึกษาได้ทดลองทดสอบและประเมินตนเองก่อนเข้าสอบ เนื่องจากนักศึกษาครูที่เข้ารับการศึกษาดังแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป ทุกคนต้องเข้าสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู	- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะครุศาสตร์ไม่ได้มีกระบวนการหรือโครงการเตรียมสอบใบประกอบวิชาชีพครู เนื่องจากนักศึกษาหลักสูตร ค.บ. 4 ปี ที่ต้องสอบรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครุนั้นกำลังศึกษาชั้นปีที่ 2 และสำหรับนักศึกษาหลักสูตร ค.บ. 5 ปี ได้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษาโดยไม่ต้องสอบ - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะครุศาสตร์ได้มีการวางแผนในการดำเนินการโครงการอบรมติวสอบบรรจุ และวางแผนในการพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งในคำอธิบายรายวิชาวิชาชีพครูจะผสมผสานแนวการออกข้อสอบจาก Test Blueprint เข้าไปในรายวิชา
2.9 ควรศึกษาปัจจัยและอุปสรรคที่ส่งผลต่อบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำ เพื่อนำผลการศึกษามากำหนดแผนพัฒนาการดำเนินงานทั้งในส่วนของการต้องการของผู้ประกอบการและความทันสมัยของหลักสูตร รวมทั้งวิธีการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีอัตราการได้งานทำไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่แต่ละหลักสูตรกำหนด	- อธิการบดีได้ให้มีการเก็บข้อมูลปัจจัยและอุปสรรคที่ส่งผลต่อบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำผ่านกระบวนการติดตามผลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต โดยปัจจัยและอุปสรรคที่ส่งผลต่อการไม่มีงานทำของบัณฑิต ได้แก่ (1) สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด 19 ที่ส่งผลต่อการสอบบรรจุราชการ และการลดจำนวนพนักงานของภาคเอกชน (2) บัณฑิตมีความจำเป็นทางครอบครัว เช่น ต้องดูแลผู้ป่วยติดเตียง (3) บัณฑิตไม่ประสงค์จะทำงาน เนื่องจากประกอบอาชีพอิสระ เช่น การขายของ Online และ (4) ปัญหาและอุปสรรคอื่นๆ เช่น รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน, ที่ทำงานไกลบ้าน, หน่วยงานที่ต้องการทำงานไม่เปิดรับสมัครงาน โดยอธิการบดีมีนโยบายในการส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรและคณะมีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานทำให้บัณฑิตมีงานทำเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบในปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563
2.10 ควรจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างคณะต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคปัจจุบัน	- อธิการบดีได้ให้มีการจัดทำหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนโดยการบูรณาการศาสตร์ระหว่างคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะครุศาสตร์ จำนวน 2 หลักสูตร (หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา และหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน) และปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างคณะครุศาสตร์กับคณะวิทยาการจัดการและคณะครุศาสตร์กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.11 ควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นสำหรับคนวัยทำงานในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) ที่ตอบโจทย์ความ	- อธิการบดีได้ให้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร โดยการจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการฯ จัดทำแบบฟอร์มเสนอโครงการ จัดทำบันทึกแจ้งสาขาวิชาทั้ง 51 สาขาวิชาของมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมกันจัดสร้างหลักสูตรผ่านการ Work shop

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.1 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ต้องการของประชาชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยใช้ระบบการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning Platform) ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบชุดการเรียนรู้ย่อย (Module Based) พร้อมทั้งจัดให้มีระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ที่สามารถให้คุณวุฒิต่างกันกับผู้เรียนและสะสมเพื่อเทียบโอนเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาระดับปริญญา	และนำความต้องการของประชาชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชนมาจัดสร้างหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการผ่านความเชี่ยวชาญของแต่ละศาสตร์ ซึ่งสาขาวิชาเสนอหลักสูตร จำนวน 25 หลักสูตร โดยคณะกรรมการร่วมพิจารณาคัดเลือกหลักสูตรที่น่าสนใจจำนวน 11 หลักสูตร (ประกาศผลการพิจารณาให้แต่ละหลักสูตรทราบและจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร) - ปัญหา/อุปสรรค เนื่องจากเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ศูนย์ภาษาและการจัดการศึกษานานาชาติได้จัดให้มีการฝึกอบรมในรูปแบบ On-line เพื่อเพิ่มทางเลือกให้กับผู้รับบริการ ทั้งนี้ชื่อเสียงมหาวิทยาลัยบางด้านยังอาจไม่ได้รับการยอมรับเท่าที่ควร จึงควรให้บุคลากรของทั้งมหาวิทยาลัยร่วมมือกันสร้างการยอมรับให้มากขึ้น เช่น สาขาวิชาต้องมีการทำงานในเชิงรุกให้มาก การเข้าถึงพื้นที่กลุ่มเป้าหมายที่มากขึ้น - การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนโครงการหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่เพื่อให้คณาจารย์ทุกคนมีความรู้ความเข้าใจในการเสนอโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อดำเนินการโครงการต่อไป
2.12 ควรจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยให้มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน	- อธิการบดีได้ให้มีการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ (IDLC) เพื่อจัดทำสื่อวีดิทัศน์และบทเรียนออนไลน์สำหรับนักศึกษาที่จะสามารถศึกษาได้ด้วยตนเองตลอดรายวิชา โดยเน้นการบูรณาการจาก Thai MOOC: Life Long Learning Space for All. และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในหน่วยงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศได้มีจัดทำหนังสือแบบเรียนในรูปแบบ E-Book เพิ่มเติมในทุกปี สำหรับเป็นแหล่งในการค้นคว้าและเป็นสื่อการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา นอกจากนี้ยังมีการร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการให้บริการแบบเรียนในรูปแบบ E-Book และฐานข้อมูลวารสารทางวิชาการออนไลน์ให้กับนักศึกษา อาจารย์ บุคคลภายในและบุคคลภายนอกที่มีความต้องการ
3. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม 3.1 ควรกำหนดเป้าหมายการวิจัยและนวัตกรรมของแผนปฏิบัติราชการ เช่น จำนวนโครงการวิจัย ทุนวิจัย งบประมาณ ผลงานตีพิมพ์ เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ผลงานที่ขอรับรองทรัพย์สินทางปัญญาในระดับมหาวิทยาลัย และการกระจายไปเป็นเป้าหมายของหน่วยงาน	- อธิการบดีได้ให้จัดสรรเงินเข้ากองทุนวิจัยปีงบประมาณละประมาณ 1,500,000 บาท ซึ่งทางสถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดสรรงบประมาณดังกล่าวออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ (1) ทุนวิจัยแก่บุคลากร (2) ค่าธรรมเนียม และ (3) ค่าสัมมนาคุณการตีพิมพ์บทความวิชาการและการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏวิจัย สำหรับการกำหนดเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้ร่วมกับคณะกำหนดเป้าหมายและนวัตกรรม เพื่อให้คณะสามารถกำกับติดตามคณาจารย์
3.2 ควรมีมาตรการหรือกระบวนการส่งเสริมให้บุคลากรทำวิจัยและพัฒนานวัตกรรมให้มากขึ้น เช่น ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำมาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินขึ้นเงินเดือน	- อธิการบดีได้ให้สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดกิจกรรมอบรมการพัฒนาส่งเสริมทักษะด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ คือ (1) โครงการอบรมพัฒนาส่งเสริมทักษะด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ “การจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” (2) โครงการอบรมพัฒนาส่งเสริมทักษะด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ ในหัวข้อ “การบริการวิชาการและการวิจัยเชิงพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ” (3) โครงการอบรมพัฒนาส่งเสริมทักษะด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ คณะครุศาสตร์ ในหัวข้อ “เทคนิคการเขียนและแนวทางการจัดทำเอกสารผลงานวิชาการ”

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.1 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	และ (4) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนงานและข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอสนับสนุนงบประมาณ อบรมแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting - แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่นของคณาจารย์ โดยมีหน้าที่ติดตามภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่นของคณาจารย์ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2562
3.3 ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีผลงานวิจัยในระดับนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้มหาวิทยาลัยก้าวเข้าสู่ระดับสากล ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักและส่งเสริมการท่องเที่ยวในฐานะเป็นเมืองมรดกโลก	- อธิการบดีได้ให้มีการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนวิจัยเป็นการสนับสนุนทุนการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติให้แก่กวิจัย จำนวน 8 บทความ เป็นเงิน 196,724 บาท และสนับสนุนงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูล Scopus จำนวน 6 บทความ เป็นเงิน 72,000 บาท
3.4 ควรหาแหล่งทุนงบประมาณด้านการวิจัยในลักษณะที่หลากหลาย เช่น ทุนนักวิจัยรุ่นใหม่ ทุนวิจัยกลุ่ม และทุนวิจัยมุ่งเป้าให้กับบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษา เพื่อให้มีผลงานวิจัยที่หลากหลายและสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของบุคลากร	- มหาวิทยาลัยได้รับทุนงบประมาณวิจัยจากทุนภายนอก ได้แก่ (1) ชุดโครงการวิจัย เรื่อง “การเสริมสุขภาวะและพัฒนาศักยภาพประชาชนในพื้นที่น้ำท่วม เชิงบูรณาการตามแนวพระราชรัฐ” จำนวน 1,450,000 บาท (2) โครงการวิจัย เรื่อง “การเสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการภัยพิบัติด้วยโดรนกู้ภัยและการพัฒนานวัตกรรมด้านความมั่นคงของประเทศ” จำนวน 550,000 บาท (3) ชุดโครงการวิจัย เรื่อง การจัดการความรู้ในการส่งเสริมการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมโดยใช้ชุมชนเป็นฐานในการจัดการของชุมชนมอญ ตำบลไทรน้อย อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1,000,000 บาท (4) โครงการวิจัย เรื่อง การจัดการความรู้ในการส่งเสริมการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมโดยใช้ชุมชนเป็นฐานในการจัดการของชุมชนมอญบางชันหมาก ตำบลบางชันหมาก อำเภอมือง จังหวัดลพบุรี จำนวน 110,000 บาท (5) โครงการวิจัยเรื่อง “ความหลากหลายทางชีวภาพและเทคโนโลยีชีวภาพยีสต์” จำนวน 2,500,000 บาท (6) โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาเครื่องอบแห้งด้วยคลื่นไมโครเวฟเพื่อลดความชื้นในเชื้อเพลิงชีวมวลอัดแท่ง” จำนวน 500,000 บาท และ (7) โครงการวิจัยเรื่อง “การส่งเสริมเกษตรกรให้สามารถพัฒนาพันธุ์อ้อยกลั่นมาด้วยรังสีแกมมาเพื่อเพิ่มมูลค่าทางการค้า” จำนวน 411,000 บาท
3.5 ควรพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ตลอดจนสามารถขอรับรองทรัพย์สินทางปัญญาและต่อยอดในเชิงพาณิชย์	- อธิการบดีได้มอบหมายสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการจัดทำระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีผู้ยื่นขอจดอนุสิทธิบัตร จำนวน 1 ท่าน (ผศ.ดร.เลิศชาย สถิตย์พนาวงศ์ ผลงานชื่อ “ตู้อบลมร้อนขนาดเล็กแบบกวนอากาศ” และผลงานเรื่อง “เตาหลอมโลหะขนาดเล็กแบบลมร้อนขึ้น”) และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผู้ได้รับประกาศอนุสิทธิบัตร จำนวน 1 ท่าน (อาจารย์สุนันทา คะเนนออก เรื่อง “กรรมวิธีการประดิษฐ์ต่างหูจากเศษผ้าไหม”)
3.6 ควรส่งเสริมให้เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มมากขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัยและผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเกณฑ์เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	- อธิการบดีได้มอบหมายสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมการพัฒนาส่งเสริมทักษะด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ คือ (1) โครงการอบรมพัฒนาส่งเสริมทักษะด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ “การจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” (2) โครงการอบรมพัฒนาส่งเสริมทักษะด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ ในหัวข้อ “การบริหารวิชาการและการวิจัยเชิงพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ”

ตารางที่ 4.1 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	(3) โครงการอบรมพัฒนาส่งเสริมทักษะด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ คณะครุศาสตร์ ในหัวข้อ “เทคนิคการเขียนและแนวทางการจัดทำเอกสารผลงานวิชาการ” และ (4) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนแผนงานและข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอสนับสนุนงบประมาณ” อบรมแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting - นอกจากนี้ได้จัดให้มีการประชาสัมพันธ์การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการพัฒนาหัวข้อการวิจัยแก่คณาจารย์ ซึ่งมหาวิทยาลัยต่างๆ ได้จัดขึ้นผ่านระบบออนไลน์โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง Facebook ของสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และคณาจารย์สามารถชมย้อนหลังได้ตลอดเวลา
3.7 ควรส่งเสริมการทำวิจัยที่หลากหลายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และควรเป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยให้ประชาชนในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม	- มหาวิทยาลัยได้จัดสรรทุนวิจัยภายใต้ยุทธศาสตร์การวิจัย ได้แก่ ด้านนวัตกรรมศึกษา ด้านเกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม ด้านผู้สูงอายุ ด้านการท่องเที่ยว กลไกการพัฒนาชุมชน นวัตกรรมและเทคโนโลยี และการพัฒนาการเรียนการสอน
3.8 ควรส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนมีการจัดทำวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนางานในหน้าที่หรือพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะด้านการบริหาร การจัดการทรัพยากร และการให้บริการผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	- มหาวิทยาลัยได้จัดสรรทุนวิจัยให้บุคลากรสายวิชาการร่วมกันดำเนินการวิจัยกับบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 5 ทุนวิจัย จากโครงการอบรมนักบริหารมหาวิทยาลัย รุ่น 1 ดังนี้ (1) แนวทางการพัฒนาระบบกลไกการบริหารงานวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแหล่งทุนวิจัยของประเทศ (2) การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีสมรรถนะสูงเพื่อให้องค์กรมีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน (3) การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม (4) รูปแบบกลไกและแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย : กรณีศึกษา smart u และ green u และ (5) แนวทางการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต : กรณีศึกษาการพัฒนาหลักสูตร 2 ปริญญา, รายวิชาออนไลน์ และธนาคารหน่วยกิต
3.9 ควรส่งเสริมโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการสร้างเครือข่ายในการอนุรักษ์โบราณสถาน เพื่อนำความรู้ไปถ่ายทอดสู่ชุมชนในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์และเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก	- มหาวิทยาลัยได้จัดสรรทุนวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการสร้างเครือข่ายในการอนุรักษ์โบราณสถาน ได้แก่ (1) อิทธิพลกับการประเพณีประเพณีขอพิพาทด้วยกฎหมายอิสลาม : กลุ่มมุสลิม ตำบลคลองตะเคียน ตำบลลำเภาลุ่ม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (2) การจัดการความรู้ในการส่งเสริมการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมโดยใช้ชุมชนเป็นฐานในการจัดการของชุมชนมอญ ตำบลไทรน้อย อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3.10 ควรส่งเสริมให้มีการวิจัยสถาบันเกี่ยวกับการเป็น Green University อย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่ดีขึ้น เช่น การลดการใช้พลังงาน (น้ำประปา ไฟฟ้า)	- มหาวิทยาลัยได้จัดสรรทุนวิจัยเรื่อง “รูปแบบกลไกและแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย : กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยอจธริยะและมหาวิทยาลัยสีเขียว” ให้แก่บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนร่วมกันดำเนินการวิจัย
4. ด้านการบริการวิชาการ 4.1 ควรมีการวางแผนการจัดการบริการวิชาการที่กระจายแต่ละด้านให้เหมาะสม เนื่องจากการบริการวิชาการมีการดำเนินการแบ่งออกเป็น 6 ด้านรวม 224 กิจกรรม โดยด้านที่มีการจัดกิจกรรมมากที่สุด คือ ด้านการศึกษา	- มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ คือ (1) การพัฒนาท้องถิ่น (2) การผลิตและพัฒนาครู (3) การยกระดับคุณภาพการศึกษา และ (4) การพัฒนาระบบบริหารจัดการซึ่งต้องดำเนินโครงการบริการวิชาการหลักประกอบด้วย โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.1 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
และด้านที่มีการจัดกิจกรรมน้อยที่สุด คือ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อม	โครงการส่งเสริมความรักสามัคคีเข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองฯ โครงการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัด โครงการสนับสนุนสื่อวีดีทัศน์ประกอบการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลนครูให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก และโครงการยกระดับการเรียนรู้ด้านการอ่านการเขียนและการวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4.2 ควรวางแผนการบริหารจัดการโครงการ/กิจกรรมอย่างเป็นระบบ เนื่องจากการบริการวิชาการบางกิจกรรมของบางหน่วยงานดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ไม่สมบูรณ์ ส่งผลให้การประเมินผลไม่สมบูรณ์	- อธิการบดีได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการดำเนินโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อติดตามการดำเนินงานรวมทั้งการประเมินความสำเร็จของแต่ละโครงการ
4.3 ควรแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ภายนอกเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เช่น มหาวิทยาลัยต่างๆ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน	- มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยร่วมลงนามบันทึกตกลงความร่วมมือการศึกษาวิจัยและการพัฒนาพืช “กัญชาและกัญชง” (Memorandum of Understanding) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักงานเกษตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (2) มหาวิทยาลัยร่วมลงนามบันทึกตกลงความร่วมมือด้านดาราศาสตร์กับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (3) มหาวิทยาลัยร่วมลงนามบันทึกตกลงความร่วมมือด้านการศึกษา กับสถาบันการศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ (4) มหาวิทยาลัยร่วมลงนามบันทึกตกลงความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และอาหารกับสถาบันนิวเคลียร์แห่งชาติ
4.4 ควรแสวงหาแหล่งทุนบริการวิชาการจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้มากขึ้น	- มหาวิทยาลัยได้รับทุนบริการวิชาการจากหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ (1) โครงการออมสียุวพัฒนารักษ์ถิ่น สนับสนุนโดยธนาคารออมสิน และ (2) ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ (UBI) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สนับสนุนโดยกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
4.5 ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการบริการวิชาการ เพื่อเก็บข้อมูลต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	- มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลการบริการวิชาการของชุมชนและโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยได้บริการวิชาการ ซึ่งเป็นข้อมูลตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2564
4.6 ควรจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นแบบออนไลน์ เพื่อให้ชุมชนหรือผู้สนใจสามารถเข้ามาศึกษาข้อมูลได้ตลอดเวลา	- มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นแบบออนไลน์ เช่น การใช้ CiRA CORE สำหรับการเรียนรู้ด้านหุ่นยนต์ และระบบอัตโนมัติเพื่อการเรียนการสอน STEM EDUCATION and CODING
4.7 ควรจัดให้มีการบริการทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ของชุมชนได้รับการรับรองตามมาตรฐานอุตสาหกรรม และ/หรือมีมาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) รับรอง และ/หรือมีมาตรฐานอาหารฮาลาล ในการรับรองอาหาร เพื่อให้เกิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน	- มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่อง โดยการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลิตภัณฑ์ชุมชนหรือ OTOP ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้นในภาพรวม จำนวน 11 ผลิตภัณฑ์ เช่น การยกระดับจัดตั้งกลุ่มผลิตภัณฑ์จักสานผักตบชวาเป็นวิสาหกิจชุมชนสานรักซ่อม่วง ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ ศูนย์การเรียนรู้จักสานคลองจิก ศูนย์การเรียนรู้บัวคลองจิก และศูนย์การเรียนรู้เกษตรและอาหารปลอดภัย
5. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	- มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สถาบันอยุธยาศึกษาเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในด้านการศึกษาค้นคว้าวิจัยเรื่องราวและสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับประวัติศาสตร์โบราณคดี ศิลปะและวัฒนธรรม วิถีชีวิตและภูมิปัญญาท้องถิ่น การอนุรักษ์ส่งเสริมเผยแพร่และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.1 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
5.1 ควรส่งเสริมให้สถาบันอยุธยาศึกษาเป็นสถาบันหลักเพื่อเป็นแหล่งการสืบค้นข้อมูล การเก็บรักษา และการศึกษาด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม สังคม เศรษฐกิจและด้านอื่นๆ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาทั้งในอดีตและปัจจุบันในภาษาต่างๆ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ทั้งในสถาบันและการเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ ที่ทันสมัย	สามารถใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับอยุธยาศึกษา ศิลปะและวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน คติชนวิทยาฯ แก่ผู้สนใจทั่วไป ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ โดยสถาบันอยุธยาศึกษายังทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ในเรื่องต่างๆ ดังนี้ (1) ศูนย์ข้อมูลในการให้บริการและเป็นแหล่งเรียนรู้ทำหน้าที่รวบรวมองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และประวัติศาสตร์อยุธยา โดยมีบริการเอกสารสื่อสิ่งพิมพ์ในรูปแบบต่างๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษสำหรับบริการนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป (2) แหล่งเรียนรู้ที่จัดแสดงนิทรรศการ 3 ห้อง ได้แก่ เรือนหัวนอน เรือนนอน และเรือนช่าง ฦ เรือนไทยสถาบันอยุธยาศึกษา (3) หอศิลป์ร่วมสมัยที่จัดแสดงภาพวาดของศิลปิน ฦ ศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา - นอกจากนั้นสถาบันอยุธยาศึกษายังมีการเผยแพร่การดำเนินงานตามพันธกิจหลากหลายช่องทาง ดังนี้ เว็บไซต์มหาวิทยาลัย https://www.aru.ac.th/home.php เว็บไซต์สถาบันอยุธยาศึกษา https://www.aru.ac.th/asi/?page=quality และ Facebook ของสถาบันอยุธยาศึกษา https://www.facebook.com/ayustu เพจสถาบันอยุธยาศึกษา และจดหมายข่าวสื่อสารองค์กร
5.2 ควรนำความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมไปบูรณาการในกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากขึ้น	- มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สถาบันอยุธยาศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับวัฒนธรรมอยุธยา โดยผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษาได้รับหน้าที่เป็นคณะกรรมการบริหารรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) อยุธยาศึกษา โดยทำหน้าที่ดำเนินการจัดการรายวิชา จัดการเนื้อหาเอกสารและสื่อการสอนดูแลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร จัดการวัดและประเมินผลรวมไปถึงเป็นผู้รวบรวมเอกสารสำหรับทวนสอบรายวิชาและนำเสนอศูนย์บริหารงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งได้มีการดำเนินการตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นรูปธรรมตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปร่วมกับคณะทั้ง 4 คณะ
5.3 ควรจัดหาทุนและจัดกิจกรรมหารายได้ เป็นศูนย์กลางขายสินค้าของที่ระลึกจากท้องถิ่นด้านศิลปะ ประเพณีวัฒนธรรม โดยมีระเบียบการใช้จ่ายเงินที่โปร่งและสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย	- อธิการบดีได้มอบหมายให้สถาบันอยุธยาศึกษาจัดหารายได้จากอาคาร “เรือนไทย” โดยใช้เป็นสถานที่จัดพิธีมงคลสมรสสำหรับผู้สนใจทั่วไปโดยใช้ระเบียบการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย นอกจากนั้นยังมีการจัดแสดงสินค้าพร้อมจำหน่ายสำหรับชุมชนที่สถาบันอยุธยาศึกษาได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่างๆ ของชุมชน ฦ ห้องศูนย์ข้อมูลอยุธยาศึกษา และศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา
5.4 ควรมีแผนงานการจัดปฏิทินกิจกรรมต่างๆล่วงหน้าในรอบปีโดยร่วมมือกับภาครัฐและท้องถิ่นในเทศกาลต่างๆ	- อธิการบดีได้มอบหมายให้สถาบันอยุธยาศึกษากำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเผยแพร่ในเว็บไซต์สถาบันอยุธยาศึกษา และ Facebook สถาบันอยุธยาศึกษา เป็นประจำทุกปีงบประมาณ นอกจากการดำเนินงานที่ได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ - อธิการบดีได้มอบหมายให้สถาบันอยุธยาศึกษาร่วมมือกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในการจัดนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติในหลวงรัชกาลที่ ๙ โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากงบเงินอุดหนุนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจัดกิจกรรมสอนน้องเรียนศิลป์และพัฒนาห้องศูนย์ข้อมูล รวมทั้งได้รับงบประมาณจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้จัดกิจกรรมหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
5.5 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและผู้สนใจ มีการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพด้านการศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับประวัติศาสตร์	- อธิการบดีสนับสนุนให้สถาบันอยุธยาศึกษาจัดโครงการพัฒนาบุคลากรโดยมีจัดทำแผนการจัดการความรู้และสร้างองค์ความรู้ที่สอดคล้องตามพันธกิจและส่งผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้องได้อย่างดีและเผยแพร่ความรู้บนเว็บไซต์และ Facebook สถาบันอยุธยาศึกษา โดยจัดงบประมาณในการส่งเสริมให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งในทุกปี เพื่อเป็นการพัฒนา

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.1 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
รวมถึงความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นต่างๆ ของอยุธยาทั้งในอดีตและปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าของผู้สนใจโดยทั่วไป	สายงานที่ครองอยู่ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้สถาบันอยุธยาศึกษาจัดทำวารสารวิชาการ “อยุธยาศึกษา Journal of Ayutthaya Studies Institute (JAS)” และอยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 2 ปัจจุบันเป็นฉบับปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (2021) รองรับให้อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและผู้สนใจในการเผยแพร่ผลงานวิชาการและงานวิจัยด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
5.6 ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดรายการกิจกรรมที่เกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมฯ ในด้านต่างๆ รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางออนไลน์ให้มากขึ้น โดยการมีเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน	- สถาบันอยุธยาศึกษา มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมและความรู้ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหลากหลายช่องทางผ่านออนไลน์และออฟไลน์ เช่น การจัดนิทรรศการผ่านออนไลน์บนเว็บไซต์และ Facebook ของสถาบันอยุธยาศึกษา การจัดทำฐานข้อมูลอยุธยาศึกษาเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ (การทำดอกไม้ประดิษฐ์จากต้นโสนทางไก่ การแสดงอุละห์หนีปี (การตีกลองรำมะนา) ภูมิปัญญาไทยหนึ่งใหญ่ในวัฒนธรรมอยุธยา และเส้นทางการศึกษาประวัติศาสตร์ในรั้วมหาวิทยาลัย) - การจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายทั้งภายในจังหวัดและเครือข่ายภายนอกจัดแสดงผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านอยุธยาศึกษา (การจัดแสดงนิทรรศการในงาน “ยอยศ ยิ่งฟ้า อยุธยา มรดกโลก” และให้ความรู้กับประชาชนที่มาร่วมงานเพื่อเป็นการเผยแพร่วัฒนธรรมอยุธยา การจัดนิทรรศการ ณ ศูนย์ประวัติศาสตร์ โดยนักท่องเที่ยวและผู้สนใจสามารถเข้าไปศึกษาหาความรู้ ซึ่งมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ให้ความรู้และข้อมูลต่างๆ ด้านวัฒนธรรมอยุธยา การจัดกิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลผู้มีผลงานดีเด่นทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยให้ได้รับรางวัล “บุษราคัมฉนิ ศรีราชภัฏ” เป็นประจำทุกปี และการนำเสนอผลงานวิจัยเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมอยุธยาศึกษานานาชาติ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และการปรับเปลี่ยนรูปแบบในการจัดกิจกรรมต่างๆ ผ่านระบบออนไลน์ เช่น กิจกรรมเสวนา 3 ทศวรรษ มรดกโลกพระนครศรีอยุธยา ออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting เพื่อเป็นโอกาสและความท้าทายสู่อนาคต กิจกรรมเสวนาประกอบสาธิตการแสดง “จองเปรียง นบพระ ขมาน้ำ : ประเพณีตามประเพณีลอยโคมกรุงศรีอยุธยา” กิจกรรมวันลอยกระทง และกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้ของสถาบันอยุธยาศึกษาในระบบออนไลน์ “3 ทศวรรษ มรดกโลกพระนครศรีอยุธยา” - ทั้งนี้จังหวัดได้มอบให้สถาบันอยุธยาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นผู้ดูแล “ศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์ของจังหวัด” และได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปรึกษาหารือร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (นายภาณุ แยมศรี) เพื่อกำหนดนโยบายการบริหารกำกับดูแลและพัฒนาศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์อยุธยา และบริหารจัดการมูลนิธิศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์อยุธยา เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นการท่องเที่ยวในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
6. ด้านการสืบสานโครงการตามพระราชดำริและพระบรมราโชบาย 6.1 ควรส่งเสริมให้สถาบันวิจัยและพัฒนามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการสืบสานโครงการตามพระราชดำริฯ เพื่อเป็นหน่วยงานในการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามโครงการนี้ และเพื่อนำไปสู่การเชื่อมโยงการวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยการนำโครงการไปบูรณาการสู่การกำหนดเรื่องของการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยต่อไป	- อธิการบดีได้มอบหมายสถาบันวิจัยและพัฒนาและคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นที่มีคณะกรรมการจากทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันดำเนินการสืบสานโครงการตามพระราชดำริตามโครงการที่หลากหลาย เช่น โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก โครงการส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข โครงการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัด โครงการยกระดับการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โครงการสนับสนุนสื่อวีดิทัศน์ประกอบการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาครูขาดแคลน โครงการพัฒนาความรู้ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม และโครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการงานวิจัย

ตารางที่ 4.1 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	- ทั้งนี้จากการดำเนินโครงการดังกล่าวนำไปสู่การบูรณาการจัดทำโครงการวิจัยร่วมกันของอาจารย์ เช่น การยกระดับศักยภาพการท่องเที่ยวโดยชุมชนเชิงสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาพื้นที่บนฐานอัตลักษณ์ท้องถิ่นของเครือข่ายกลุ่มศรีอยุธยา กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมในการลดพฤติกรรมเสี่ยงจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชของผู้รับจ้างฉีดสารกำจัดศัตรูพืช ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และการส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้วยแอปพลิเคชันมือถือที่ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อผู้สูงอายุในตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
6.2 ควรให้ส่วนงานที่รับผิดชอบโครงการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้ได้อย่างน้อย 100.00 เพื่อความมีประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้พิจารณาให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานโครงการ	- อธิการบดีได้แต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายฯ เพื่อควบคุม/กำกับติดตามผลการดำเนินงานการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ/กิจกรรม ของทุกหน่วยงานให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ โดยมีการประชุมคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณทุกเดือน รวมทั้งเมื่อสิ้นไตรมาส 2 และไตรมาส 4 ทุกหน่วยงานจะต้องรายงานผลการดำเนินงานงบประมาณ/โครงการ พร้อมทั้งปัญหา/อุปสรรค จากการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อประเมินความสำเร็จของแต่ละโครงการ ซึ่งจะนำไปวิเคราะห์สังเคราะห์และประมวลผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดและรายงานมหาวิทยาลัยต่อไป ระบบบริหารจัดการติดตามและประเมินผลงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีโครงการทั้งหมดโดยมีสถานะต่างๆ (เช่น ยังไม่ได้ดำเนินงาน, ขออนุมัติโครงการแล้ว, อนุมัติให้ดำเนินงานแล้ว, อยู่ระหว่างดำเนินงาน, สิ้นสุดการดำเนินงาน, รายงานผลการดำเนินงานแล้ว) แยกโครงการหน่วยงานได้ และสามารถออกรายงานสรุปการยกเลิกการขออนุมัติโครงการ (ไม่ดำเนินงาน) แยกโครงการหน่วยงานได้ในรูปแบบกราฟและเชื่อมโยงการตรวจสอบข้อมูลการขออนุมัติโครงการในระบบเบิกจ่าย (ระบบ GrowFa-MIS)
6.3 ควรกำหนดตัวชี้วัดของจำนวนกิจกรรมด้านการสืบสานโครงการตามพระราชดำริ ให้มีมาตรฐานเดียวกันหรือใกล้เคียงกันของส่วนงานที่ดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการประเมินคุณภาพกิจกรรม	- อธิการบดีได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินงานด้านการสืบสานโครงการตามพระราชดำริของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยการปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานโดยมุ่งเน้นในการช่วยเหลือพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย และใช้แนวทางศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนน้อมนำพระราชโอรสด้านการศึกษามาเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การกำหนดตัวชี้วัดโครงการหลักร่วมกันของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อนำไปดำเนินการตามบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง ซึ่งในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้มีการนำเอาเป้าหมายตัวชี้วัดโครงการหลักและโครงการตามบริบทที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มาประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบัน ในรูปแบบคณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีการแบ่งงานแบ่งค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยตามศักยภาพและบริบทของหน่วยงานนั้นๆ เพื่อให้หน่วยงานได้ไปกำหนดโครงการกิจกรรมที่จะดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายหรือตามศักยภาพของหน่วยงานในการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
6.4 ควรเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามโครงการให้กว้างขวางและแพร่หลาย เพื่อเป็นการชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของโครงการที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมาย	- การดำเนินงานตามโครงการของมหาวิทยาลัยจะนำเสนอในรูปแบบของรายงานประจำปีและรายงานผลการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นออกเผยแพร่ในช่องทางออนไลน์ เว็บไซต์ และเป็นเล่มเอกสารจัดส่งให้หน่วยงานต่างๆ เพื่อให้หน่วยงานภายนอกได้รับทราบถึงการดำเนินงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.1 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
6.5 ควรพัฒนาการดำเนินงานของโครงการให้เกิดความยั่งยืนและมีความต่อเนื่อง ซึ่งอาจจัดเป็นศูนย์การเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยต่อไป และเป็นแหล่งข้อมูลเพื่อให้นักศึกษาและชุมชนเข้ามาศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	- มหาวิทยาลัยดำเนินงานโครงการต่างๆ ในการช่วยเหลือพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย โดยยึดหลักชุมชนเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน - มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จนถึงปัจจุบัน ในการกำหนดชุมชนท้องถิ่นเป้าหมายในการช่วยเหลือพัฒนาตามศักยภาพและบริบทของแต่ละหน่วยงานลงไปจัดทำโครงการเพื่อช่วยเหลือหรือพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มุ่งหวังให้ชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองได้และเป็นแบบอย่างให้กับชุมชนอื่น

4.1.2 ระดับคณบดี

คณบดี 4 คณะ (คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของการประเมินผลงานของคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณบดี

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1. คณบดีคณะครุศาสตร์	
1.1 ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) ที่หลากหลาย (เช่น MOOC, Blended Learning, e-Learning, Online Learning เป็นต้น) รองรับการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และความสามารถในการใช้สื่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- คณะได้มีการพัฒนาสื่อวีดิทัศน์เพื่อส่งเสริมการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยมีสื่อวีดิทัศน์กลุ่มสาระกลุ่มละ 10 ตอน (รวม 50 ตอน) และมีการพัฒนาสื่อวีดิทัศน์อย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 โดยใช้แพลตฟอร์มของสื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์คณะครุศาสตร์และการส่งหนังสือประชาสัมพันธ์ไปยังสถานศึกษาในการเผยแพร่สื่อวีดิทัศน์
1.2 ควรจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างคณะต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคปัจจุบัน	- คณะได้ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน โดยการเปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตในสาขาวิชาต่างๆ เพิ่มขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับสถานศึกษาที่ต้องการบัณฑิตทางด้านครุศาสตร์ที่หลากหลายสาขาวิชามากขึ้น
1.3 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติหรืออยู่	- คณะดำเนินงานจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้แก่บุคลากรสายวิชาการ และสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการอบรมจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อพัฒนาทักษะและความรู้ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.2 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ในฐานข้อมูลตามที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในรอบ 5 ปี ยังมีค่อนข้างน้อย	
1.4 ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมพันธกิจของคณะเพื่อสนับสนุนและนำมาใช้ในการบริหารจัดการคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพให้เป็นคณะวิชาที่ทันสมัย (Smart Faculty) เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล ระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย ระบบสารสนเทศเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น	- คณะดำเนินการปรับปรุงเว็บไซต์และเผยแพร่ข้อมูลงานวิจัยของคณาจารย์ และเผยแพร่งานประกันคุณภาพของคณะให้เป็นปัจจุบัน
1.5 ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบในระยะ 5 ปี ให้เป็นแผนเชิงรุกในด้านการศึกษาต่อและการทำผลงานทางวิชาการ โดยเป็นแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) เพื่อให้อาจารย์มีคุณวุฒิและจัดทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัยที่มีคุณภาพ และเพื่อการเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ และติดตามให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง	- คณะดำเนินงานจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 เพื่อพัฒนาบุคลากรของคณะให้เป็นไปอย่างมีระบบและต่อเนื่อง
1.6 ควรจัดทำโครงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาครูในการสอบรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู โดยการจัดทบทวนความรู้ เตรียมตัวสอบ และจัดทำข้อสอบตามผังการสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) ของครูสภาที่ใช้ในการทดสอบ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ทดลองทดสอบและประเมินตนเองสำหรับนักศึกษาครูที่เข้ารับการศึกษาดังแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป ทั้งนี้การขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูต้องผ่านการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูตามประกาศคณะกรรมการคุรุสภา ซึ่งในการสอบจะมีการทดสอบและประเมิน 2 ส่วน ได้แก่ การทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพครู จำนวน 5 วิชา (วิชาการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร วิชาการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร วิชาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา วิชาชีพครู และวิชาเอก) และการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพ	- คณะจัดอบรมให้กับนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบรับใบประกอบวิชาชีพครู และมีนโยบายที่จะทำการอบรมอย่างต่อเนื่องในทุกๆ ปีงบประมาณ

ตารางที่ 4.2 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ครูด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพครู 3 ด้าน (ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูและจรรยาบรรณของวิชาชีพ)	
1.7 ควรจัดกิจกรรมพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และก่อนสำเร็จการศึกษาควรจัดให้นักศึกษาได้มีการทดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษาจากประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) และเน้นด้านการสื่อสารโดยใช้วิธีการสอบแบบออนไลน์	- คณะดำเนินการจัดอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ (CEFR) ให้กับนักศึกษา นอกจากนั้นแล้วยังมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้ารับการฝึกอบรมกับสถาบันภาษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมีนโยบายที่จะส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณต่อไป
1.8 ควรจัดกิจกรรมพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และก่อนสำเร็จการศึกษาควรจัดให้นักศึกษาได้มีการทดสอบวัดระดับทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษาโดยใช้วิธีการสอบแบบออนไลน์	- คณะโดยโรงเรียนสาธิตมัธยม ดำเนินการจัดโครงการอบรมพัฒนาผู้เรียนด้านกฎหมายสารสนเทศหรือกฎหมายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) เบื้องต้น ให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
1.9 ควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) ที่ตอบสนองความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยใช้ระบบการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning Platform) ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบชุดการเรียนรู้ย่อย (Module Based) พร้อมกับมีระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ที่สามารถให้คุณวุฒิบ่อยย่อยกับผู้เรียนและสะสมเพื่อเทียบโอนเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาระดับปริญญาได้	- คณะดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในการผลิตบทเรียนออนไลน์แบบเปิดเพื่อมหาชน (MOOCs) โดยมีรายวิชารองในสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ เมื่อผู้เรียนมีความสนใจในรายวิชาสามารถเข้าเรียนและเก็บหน่วยกิตในลักษณะคลังหน่วยกิต (credit bank) เพื่อสะสมและใช้เทียบโอนหน่วยกิตได้
1.10 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มมากขึ้น โดยให้คณาจารย์ร่วมกันพัฒนาแผนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์การพัฒนางานวิจัยทางการศึกษาของประเทศและส่งขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก เนื่องจากในปี พ.ศ. 2562 คณะครุศาสตร์ได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยเท่ากับ 2,792 บาท/คน	- คณะดำเนินการจัดทำโครงการวิจัยและโครงการวิจัยเดี่ยวเพื่อขอทุนวิจัยกับหน่วยงานภายนอก พร้อมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการวิจัยเพื่อขอทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก

ตารางที่ 4.2 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.11 ควรเร่งพัฒนานวัตกรรมด้านการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้	- คณะดำเนินการพัฒนานวัตกรรมด้านการศึกษาของโรงเรียนสาธิต ดังนี้ (1) โรงเรียนสาธิตปฐมวัย ดำเนินการพัฒนาครูด้านงานวิจัยที่ใช้พัฒนาผู้เรียน และมีนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบ project approach สำหรับเด็กปฐมวัย (2) โรงเรียนประถมสาธิต ขณะนี้ยังไม่มียุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ แต่ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โรงเรียนประถมสาธิตได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณกิจกรรมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ จำนวน 100,000 บาท ภายใต้โครงการสนับสนุนการบริหารจัดการโรงเรียนประถมสาธิต (3) โรงเรียนสาธิตมัธยม ขณะนี้ยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ทางการศึกษาที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้
2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาทิน โชติเวศย์ศิลป์)	
2.1 ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) ที่หลากหลาย (เช่น MOOC, Blended Learning, e-Learning, Online Learning เป็นต้น) รองรับการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และความสามารถในการใช้สื่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- คณะดำเนินการจัดทำ KM เรื่องการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อออนไลน์ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้กับคณาจารย์เพิ่มมากขึ้น
2.2 ควรจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างคณะต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคปัจจุบัน	- คณะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตแล้วเสร็จ จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรการสอนภาษาจีน และหลักสูตรดนตรีศึกษา
2.3 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติหรืออยู่ในฐานข้อมูลตามที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในรอบ 5 ปี ยังมีค่อนข้างน้อย	- คณะดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาผลงานทางวิชาการและงานวิจัย เช่น เงินสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติ การจัดอบรมการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ส่งผลให้อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีผลงานวิชาการเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2.4 ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมพันธกิจของคณะเพื่อสนับสนุนและนำมาใช้ในการบริหารจัดการคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพให้เป็นคณะวิชาที่ทันสมัย (Smart Faculty) เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ระบบการจัดการเรียนการ	- คณะดำเนินการจัดทำระบบการจัดเก็บข้อมูลผ่าน Google form และจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ระบบสารสนเทศเพื่องานวิจัยงานประกันคุณภาพผ่านทางเว็บไซต์ รวมถึงมีการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของคณาจารย์

ตารางที่ 4.2 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
สอนทางไกล ระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น	
2.5 ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบในระยะ 5 ปี ให้เป็นแผนเชิงรุกในด้านการศึกษาต่อและการทำผลงานทางวิชาการ โดยเป็นแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) เพื่อให้อาจารย์มีคุณวุฒิและจัดทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัยที่มีคุณภาพ และเพื่อการเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ และติดตามให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง	- คณะดำเนินการสำรวจข้อมูลการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี และมีแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลและมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ เช่น เสนอขอเข้ารับรางวัลนักวิจัยดีเด่น เงินสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มีการจัดอบรมการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์งานที่เกี่ยวข้องกับการอบรมผลงานวิชาการผ่านไลน์กลุ่มของคณะ
2.6 ควรเพิ่มและปรับหลักสูตรต่างๆ ตามความต้องการของผู้เรียน และตลาดแรงงานให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน เนื่องจากผู้สำเร็จการศึกษบางสาขาวิชาได้งานทำในจำนวนที่น้อย	- คณะดำเนินการการปรับปรุงหลักสูตรปีการศึกษา 2564 เช่น หลักสูตรพัฒนาชุมชน หลักสูตรภาษาไทย หลักสูตรปกครองท้องถิ่น และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ โดยการจัดเป็นชุดสำหรับวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน
2.7 ควรส่งเสริมให้อาจารย์เขียนตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนและการพัฒนาท้องถิ่น เนื่องจากผลงานของอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	- คณะดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิจัยสร้างสรรค์ทางศิลปกรรมศาสตร์ โดยการจัดโครงการเพื่อให้บุคลากรมีช่องทางในการสร้างองค์ความรู้ และนำไปเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างอัตลักษณ์ของท้องถิ่น เช่น ชุดการแสดงนาฏศิลป์ไทยร่วมสมัย และมีการผลักดันให้ทำงานวิจัยเชิงพื้นที่พร้อมกับการจัดทำโครงการยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นไปพร้อมกัน
2.8 ควรจัดสื่อการเรียนการสอนประจำห้องเรียนให้เหมาะสม ทันสมัย และเพียงพอทุกห้องเรียน	- คณะดำเนินการจัดให้บุคลากรดูแลปรับปรุงห้องเรียน เพื่อให้สามารถใช้งานได้โดยไม่มีปัญหาหรือเกิดอุปสรรคกับการจัดการเรียนการสอน
2.9 ควรจัดหลักสูตรให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือผู้ที่ทำงานแล้ว ซึ่งมีวุฒิการศึกษาเทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถลงทะเบียนศึกษาโดยระบบออนไลน์เพื่อเพิ่มโอกาสให้กับผู้สนใจมากขึ้น	- คณะดำเนินการจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) สำหรับบุคลากรประจำการหรือผู้ที่ทำงานแล้ว เพื่อเป็นการเพิ่มวุฒิทางการศึกษา โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้ที่สนใจเข้ามาเรียน ได้แก่ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
2.10 ควรดำเนินการเปิดหลักสูตรสองปริญญาและสามารถเทียบโอนหน่วยกิตเพื่อเพิ่มโอกาสแก่นักศึกษาหรือผู้ที่สนใจศึกษาปริญญาใบที่สอง	- คณะจัดเตรียมแผนการปรับปรุงหลักสูตรศิลปะการแสดง ซึ่งกำลังอยู่ระหว่างการประชุมหารือถึงข้อดีข้อเสีย
2.11 ควรจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นในวันเสาร์หรือวันอาทิตย์ให้กับท้องถิ่นตามความต้องการของประชาชนเพื่อยกระดับความรู้ ทักษะ และขีดความสามารถในการทำงานเพิ่มขึ้น เช่น ความรู้ด้านกฎหมาย ความรู้เกี่ยวกับการเงินการบัญชีเบื้องต้นสำหรับวิสาหกิจชุมชน ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีขั้นพื้นฐาน ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ หรือความรู้เกี่ยวกับอาชีพเฉพาะที่ประชาชนสนใจ	- คณะดำเนินการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นในวันเสาร์-อาทิตย์ เพื่อยกระดับความรู้ของประชาชนในท้องถิ่น ได้แก่ หลักสูตรเส้นทางสู่นักเขียนบทความวิชาการมืออาชีพ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.2 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
3. คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ (อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี)	
3.1 ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) ที่หลากหลาย (เช่น MOOC, Blended Learning, e-Learning, Online Learning เป็นต้น) รองรับการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และความสามารถในการใช้สื่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- คณะได้ส่งเสริมให้คณาจารย์จัดทำสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เช่น สาขาวิชาองค์การและการจัดการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรชวรณ สุขสมวัฒน์ ได้จัดทำสื่อการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้ MOOC เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
3.2 ควรจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างคณะต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยในปีงบประมาณ 2565 จะเริ่มดำเนินการจัดทำหลักสูตรระหว่างคณะวิทยาการจัดการและคณะครุศาสตร์	- คณะได้ดำเนินการจัดทำแผนในการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างคณะ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยในปีงบประมาณ 2565 จะเริ่มดำเนินการจัดทำหลักสูตรระหว่างคณะวิทยาการจัดการและคณะครุศาสตร์
3.3 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติหรืออยู่ในฐานข้อมูลตามที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในรอบ 5 ปี ยังมีค่อนข้างน้อย	- คณะได้จัดทำคลินิกพัฒนาผลงานทางวิชาการ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นพี่เลี้ยงในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำและตรวจผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ให้มีมาตรฐานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยคณะวางแผนการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2564-2567 เพื่อให้คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ซึ่งมีผู้ประสงค์เข้าร่วมจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 59.32 ของคณาจารย์ภายในคณะ และคณะได้จัดทำระบบสารสนเทศสำหรับคณาจารย์และนักวิจัยให้เข้าถึงฐานข้อมูลและสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในด้านการประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย การตีพิมพ์ผลงานวิจัย การแสดงข้อมูลรายชื่อวารสารวิชาการที่อยู่ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และ TCI กลุ่ม 2 และจัดให้มีวารสารวิชาการ “วิทยาการจัดการปริทัศน์” เพื่อเป็นแหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ ผลงานวิชาการของคณาจารย์ในคณะ จำนวน 2 ฉบับ/ปี
3.4 ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมพันธกิจของคณะเพื่อสนับสนุนและนำมาใช้ในการบริหารจัดการคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพให้เป็นคณะวิชาที่ทันสมัย (Smart Faculty) เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล ระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น	- คณะจัดให้มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการคณะ เช่น ระบบสารสนเทศสำหรับคณาจารย์และนักวิจัยเข้าถึงฐานข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ในด้านการประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย การตีพิมพ์ผลงานวิจัย การแสดงข้อมูลรายชื่อวารสารวิชาการที่อยู่ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และ TCI กลุ่ม 2 และการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดตามผลการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนการสอน โดยให้คณาจารย์รายงานผลการปฏิบัติงานผ่านระบบ Google Form
3.5 ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบในระยะ 5 ปี ให้เป็นแผนเชิงรุกในด้านการศึกษาต่อและการทำผลงานทางวิชาการ โดยเป็นแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) เพื่อให้อาจารย์มีคุณวุฒิและจัดทำผลงาน	- คณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรปี พ.ศ. 2561-2564 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้จัดเตรียมแผนดำเนินการทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรปี พ.ศ. 2565-2568 โดยให้บุคลากรในคณะส่งแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล เพื่อนำข้อมูลไปกำหนดแนวทางการวางแผนบริหารงานบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุน กำกับ และติดตามให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.2 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
ทางวิชาการและงานวิจัยที่มีคุณภาพ และเพื่อการเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ และติดตามให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง	- คณะดำเนินการจัดตั้งคลินิกพัฒนาผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นการพบปะอาจารย์พี่เลี้ยงที่มีตำแหน่งทางวิชาในสาขาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคอยให้คำแนะนำและคำปรึกษาในการทำบทความวิจัย การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน/ตำรา/หนังสือ และกำกับติดตามให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามแผนการพัฒนาศูนย์กลางรายบุคคล
3.6 ควรระดมทรัพยากรบุคลากรของคณะในการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน เพื่อแก้ไขปัญหาจำนวนนักศึกษาที่ลดลง	- คณะกำหนดนโยบายให้ทุกสาขาวิชาระดมการประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา โดยทุกสาขาวิชาสามารถออกประชาสัมพันธ์ได้ตามที่สาขาวิชาออกแบบ เพื่อแก้ไขปัญหาจำนวนนักศึกษาที่ลดลงและดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสาขาวิชา
3.7 ควรจัดหาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอนเพิ่มเติม และส่งเสริมให้มีการนำมาพัฒนาการเรียนการสอนของคณะ	- คณะดำเนินการจัดซื้อแพ็คเกจห้องประชุมออนไลน์ zoom cloud meetings เพื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอนให้กับทุกสาขาวิชานอกเหนือจากโปรแกรม google Meet
3.8 ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างคณะกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพิ่มขึ้น เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนกิจการเรียนการสอนของคณะ	- คณะดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างคณะกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพิ่มขึ้น เพื่อร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานเพื่อการพัฒนา บริหารหลักสูตร และพัฒนาคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด เช่น บันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการพัฒนาหลักสูตรไมซ์มาตรฐานสากลระหว่างสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) กับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ 8 แห่ง กับกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย เรื่อง ความร่วมมือการขับเคลื่อนการท่องเที่ยว ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี
3.9 ควรมีแผนงานโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษา	- คณะดำเนินการวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยการมีส่วนร่วมของทุกหลักสูตร แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนที่วางไว้ได้ แต่คณะจึงดำเนินการปรับแผนการดำเนินงานเป็นการประชาสัมพันธ์ผ่านทางช่องทางออนไลน์ โดยการประสานไปยังโรงเรียนเครือข่าย
3.10 ควรจัดหาพื้นที่หรือมุมใดมุมหนึ่งของคณะที่เหมาะสมและสะอาด เพื่อการเรียนรู้และทำกิจกรรมหรือพักผ่อนพบปะสังสรรค์ของนักศึกษา	- คณะได้รับจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงอาคารเรียนและภูมิทัศน์โดยรอบเพื่อให้เหมาะสมและสะอาด เพื่อการเรียนรู้และทำกิจกรรมหรือพักผ่อนพบปะสังสรรค์ของนักศึกษา ซึ่งจะแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2565 ทั้งนี้คณะยังคงจัดที่นั่งให้นักศึกษาได้นั่งรอเรียนภายในอาคารเจ้าพระยาโกษาธิบดี พร้อมสัญญาณอินเตอร์เน็ตครอบคลุมทุกพื้นที่ในคณะ เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ศึกษาค้นคว้า
3.11 ควรมีกิจกรรมในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกเข้ามาสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์	- คณะดำเนินการสนับสนุนให้คณาจารย์จัดทำโครงการวิจัยเพื่อหาแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก และเพื่อนำไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานทุกปี
3.12 ควรมีเทคนิคและวิธีการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรในการสร้างผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้ผลิตผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น	- คณะดำเนินการสนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย ให้กับบุคลากรทุกสาขาวิชาเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในคณะ

ตารางที่ 4.2 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
3.13 ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อยกระดับงานวิจัยให้เข้มแข็ง	- คณะจัดให้มีเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีในการยกระดับงานวิจัยให้เข้มแข็งและเผยแพร่งานวิจัย
3.14 ควรมีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นที่สามารถสร้างรายได้ให้กับคณะเพิ่มขึ้น	- คณะจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาธุรกิจสู่ตลาดที่ยั่งยืน ให้แก่ผู้ประกอบการ เพื่อสร้างรายได้ให้กับคณะ
3.15 ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลทางด้านการท่องเที่ยว การเป็นผู้ประกอบการ การตลาด การลงทุน การจัดการโลจิสติกส์ที่ดำเนินการโดยคณะ และการจัดกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้ให้แก่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง	- คณะดำเนินการวางแผนการจัดทำฐานข้อมูลด้านการท่องเที่ยวตามโครงสร้างของคณะ คือ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะมีการตั้งงบประมาณเพื่อพัฒนาศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว การจัดทำระบบฐานข้อมูลการท่องเที่ยว การจัดทำเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ
4. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)	
4.1 ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) ที่หลากหลาย (เช่น MOOC, Blended Learning, e-Learning, Online Learning เป็นต้น) รองรับการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และความสามารถในการใช้สื่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- คณะจัดให้คณาจารย์มีสื่อการเรียนการสอนแบบออนไลน์และมีการแพลตฟอร์มออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพ โดยมีอาจารย์ผลิตสื่อการสอนร่วมกับศูนย์ IDLC เพิ่มมากขึ้น
4.2 ควรจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างคณะต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคปัจจุบัน	- คณะอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่มีหลายแขนงวิชา และหลักสูตร AI and Data Science
4.3 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติหรืออยู่ในฐานข้อมูลตามที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในรอบ 5 ปี ยังมีค่อนข้างน้อย	- คณะดำเนินการจัดทำแผนสร้างระบบ mentor ในการวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ และเร่งการแสวงหาทุนให้อาจารย์ได้ทำงานวิจัยที่มีคุณภาพ
4.4 ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมพันธกิจของคณะเพื่อสนับสนุนและนำมาใช้ในการบริหารจัดการคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพให้เป็นคณะวิชาที่ทันสมัย (Smart Faculty) เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ระบบการจัดการเรียนการ	- คณะเป็นหน่วยงานแรกที่เริ่มดำเนินการจัดหา zoom license เพื่อการเรียนการสอนและการอบรม และจัดให้มีการใช้ Digital Workflow ในงานสารบัญ การจัดทำระบบเชื่อมต่อกับส่วนกลาง เช่น share point ระบบการสำรวจห้องว่าง ห้องปฏิบัติการ ทั้งนี้ คณะไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยโดยตรง เนื่องจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเจ้าภาพในการดำเนินการดังกล่าว จึงต้องใช้ศักยภาพของนักศึกษาและอาจารย์เป็นผู้สร้างระบบขึ้นเอง

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.2 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
สอนทางไกล ระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น	
4.5 ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบในระยะ 5 ปี ให้เป็นแผนเชิงรุกในด้านการศึกษาต่อและการทำผลงานทางวิชาการ โดยเป็นแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) เพื่อให้อาจารย์มีคุณสมบัติและจัดทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัยที่มีคุณภาพ และเพื่อการเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ และติดตามให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง	- คณะดำเนินการจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรซึ่งเป็นการดำเนินการที่ปฏิบัติอยู่ก่อนแล้ว ซึ่งคณาจารย์ระดับปริญญาเอกมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และอยู่ระหว่างการทบทวนเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการสร้างระบบกลไกการติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งแบบเข้มงวด
4.6 ควรกำกับติดตามการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ในปริมาณที่น้อย	- การดำเนินการดังกล่าวหน่วยงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบ คณะเป็นเพียงผู้ประสานงานแจ้งนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้ติดตามตามปฏิทินการดำเนินการ
4.7 ควรกำกับติดตามและให้คำปรึกษากับนักศึกษา เพื่อให้สามารถจบการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษา	- คณะจัดให้มีระบบและกลไกในการดำเนินการทั้งแบบ onsite และออนไลน์ เพื่อแก้ไขปัญหาให้นักศึกษา และจัดทำระบบ Tutorial สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1
4.8 ควรสำรวจตลาดแรงงานและวิเคราะห์หาสาเหตุที่บัณฑิตจบแล้วทำงานไม่ตรงกับสาขาเป็นจำนวนมาก เพื่อการวางแผนปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	- คณะจัดทำแบบสอบถามผ่าน google form เกี่ยวกับปัญหาตลาดแรงงานลดลง เศรษฐกิจถดถอย ลดการจ้างงาน และจัดให้มีการอบรม Upskill ให้กับนักศึกษาเพื่อปรับเปลี่ยนการทำงานและพัฒนาทักษะเพื่อให้เกิดความรู้ ความสามารถที่เท่าทันกับอนาคตที่จะเกิดขึ้น
4.9 ควรเร่งพัฒนาบุคลากรให้มีความชำนาญในเทคนิคต่างๆ ของการใช้เครื่องมือการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และแบบ Blended learning	- คณะจัดให้มีการให้ความรู้แก่บุคลากรในการใช้เครื่องมือการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และแบบ Blended learning และจัดให้มีระบบติดตามการสอนของอาจารย์
4.10 ควรสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ในคณะปรับหลักสูตรที่มีอยู่ให้เป็นการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และแบบ Blended learning	- คณะดำเนินการปรับหลักสูตรในเบื้องต้น เช่น วิชาบรรยาย ส่วนปฏิบัติการต้องมา onsite แต่ต้องแก้ไขระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น การเทียบโอน ระบบการเรียนซึ่งเป็นหน้าที่ของฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยต้องเป็นผู้นำในการดำเนินการ

ตารางที่ 4.2 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
4.11 ควรพัฒนาต่อยอดหลักสูตรที่มีอยู่ โดยให้แยกออกเป็นหลักสูตรอบรมระยะสั้นแบบออนไลน์ และแบบ Blended learning และสามารถสะสมหน่วยกิตในระบบคลังหน่วยกิตได้	- คณะดำเนินการจัดหลักสูตรอบรมระยะสั้นแบบออนไลน์ที่มีการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน และชมรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

4.1.3 ระดับผู้อำนวยการ

ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน (สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของการประเมินผลงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง)	
1.1 ควรส่งเสริมให้มีฐานข้อมูลหลัก เพื่อความสะดวกรวดเร็วและทันเวลาแก่การใช้งานและมีความสมบูรณ์	- สถาบันได้จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยนักวิจัยจำแนกตามเงินทุนที่ได้รับ โดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel และนำขึ้นไว้บน google drive ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็น google spreadsheet โดยกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลเฉพาะผู้บริหารเท่านั้น ที่จะสามารถสืบค้นข้อมูลย้อนหลัง (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 – ปัจจุบัน เป็นเวลา 16 ปี) และสามารถตรวจสอบสถานะของงานวิจัยที่ได้รับทุนว่ามีการดำเนินการเป็นไปตามสัญญาหรือไม่อย่างไร และอยู่ในสถานะใด ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ในการติดตาม ประเมินผลงานวิจัย ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลนี้ไปใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการงานวิจัยของนักวิจัย และผู้บริหารในสถาบันวิจัย เช่น รายงานสรุปข้อมูลการติดตามการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยอันเป็นผลสืบเนื่องจากการดำเนินการวิจัย ปี พ.ศ. 2557-2564 เพื่อเป็นข้อมูลในการประกอบการพิจารณาให้ทุนวิจัยและมีการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลงานวิจัยของนักวิจัยมาจัดทำระบบสารสนเทศด้านงานวิจัย เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการงานวิจัย เช่น ด้านการทำวิจัยของนักวิจัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549-2564 ด้านการจัดสรรงบประมาณย้อนหลัง 6 ปี (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557) การตีพิมพ์เผยแพร่ ปี พ.ศ. 2558-2564 เป็นต้น ซึ่งผู้บริหารสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณางบประมาณสนับสนุนงานวิจัย นอกจากนี้มีข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานจัดทำเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการแล้ว สถาบันวิจัยและพัฒนาฯยังเข้าถึงระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIS) ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) โดยในระบบ NRIS ประกอบด้วยระบบฐานข้อมูล ดังนี้ 1) ระบบฐานข้อมูลข้อเสนอการวิจัยที่เสนอขอทุนวิจัย 2) ระบบฐานข้อมูลการจัดสรรงบประมาณ 3) ระบบฐานข้อมูลโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ 4) ระบบฐานข้อมูลนักวิจัย ซึ่งเรียกดูข้อมูลได้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 และสามารถนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์เพื่อการบริหารงานวิจัยได้

ตารางที่ 4.3 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.2 ควรเร่งพัฒนาบุคลากรให้ทำงานเชิงรุก เพื่อพัฒนาเป้าหมายขององค์กรเป็นหลัก และเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์	- สถาบันดำเนินการวางแผนงานนโยบายการทำงานที่มีการวางแผนงานล่วงหน้าอย่างละเอียดรอบคอบ และมอบหมายให้รองผู้อำนวยการกำกับดูแลการทำงานของแต่ละงาน แต่เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (Covid-19) มีกิจกรรมบางส่วนที่ต้องลงพื้นที่ จึงมีนโยบายให้ลดจำนวนกลุ่มเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมลง เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดเป็นกลุ่มย่อยแบบเว้นระยะห่างตามมาตรการของสาธารณสุข และลดความเสี่ยงการติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) ที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ และวางแผนนโยบายให้สามารถเลื่อนไตรมาสการจัดกิจกรรมบางส่วนโดยให้เลือกช่วงที่มีการแพร่ระบาดของ COVID-19 น้อยที่สุด
1.3 ควรส่งเสริมให้มีฐานข้อมูลหลักด้านการวิจัยและการพัฒนาที่สามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและจังหวัดในทุกมิติ และสามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลในการอ้างอิงหรือการวิจัยไปสู่การพัฒนาในทุกด้าน เช่น ด้านการศึกษา ด้านสังคม ด้านแรงงาน	- สถาบันจัดให้มีฐานข้อมูลหลักด้านการวิจัยและการพัฒนา ซึ่งอยู่ในระหว่างการพัฒนาเพื่อให้สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลในการอ้างอิงหรือการวิจัยไปสู่การพัฒนาในทุกด้านได้
1.4 ควรสนับสนุนงานวิจัยและงานนวัตกรรมสมัยใหม่ในการผลิตสินค้า OTOP ของชุมชน เช่น การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ การพัฒนาตลาด	- สถาบันได้ดำเนินการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยด้านงานนวัตกรรมการท่องเที่ยว ด้านอาหาร และการพัฒนาชุมชนตามยุทธศาสตร์การวิจัย โดยสนับสนุนทุนวิจัยจากกองทุนวิจัย
1.5 ควรลงพื้นที่ให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ เช่น การทำหัตถกรรมเครื่องจักสานการประดิษฐ์สิ่งของจากวัสดุเหลือใช้หรือวัสดุในท้องถิ่น	- สถาบันดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับอาชีพที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุในชุมชนเป้าหมาย เช่น การทำหัตถกรรมเครื่องจักสานจากผักตบชวา การทำยาต้มสมุนไพร การทำแซนวิช เป็นต้น
1.6 ควรมีโครงการบริการวิชาการแบบชุดโครงการเพื่อลดความซ้ำซ้อนและเกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง	- สถาบันดำเนินการจัดทำโครงการบริการวิชาการแบบชุดโครงการ ดังต่อไปนี้ (1) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นยกระดับและพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์จักสาน จำนวน 4 ผลิตภัณฑ์ 4 พื้นที่เป้าหมาย (จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง) (2) การพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุขในชุมชน (3) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก (4) ส่งเสริมความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น และ (5) โครงการส่งเสริมอาชีพเกษตรกร
1.7 ควรพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ให้สามารถขอรับรองทรัพย์สินทางปัญญา และต่อยอดในเชิงพาณิชย์	- สถาบันจัดให้มีการอบรมให้คณาจารย์ทางด้านทรัพย์สินทางปัญญาและได้นำงานวิจัยไปจดอนุสิทธิบัตรจนได้รับการรับรองจากกระทรวงพาณิชย์ 1 ท่าน คือ อาจารย์สุนันทา คะเนนออก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง “กรรมวิธีประดิษฐ์ต่างหูจากเศษผ้าไหม”
1.8 ควรส่งเสริมให้มีนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัยและผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย	- สถาบันได้เปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยให้ทางนักวิจัยรุ่นใหม่ที่ยังไม่เคยได้รับทุนวิจัยยื่นขอทุนสนับสนุนงานวิจัย

ตารางที่ 4.3 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.9 ควรเป็นหน่วยสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยนำองค์ความรู้มาพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ให้เป็นที่ต้องการของตลาด	- สถาบันได้มีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อนำผลิตภัณฑ์เข้าสู่ OTOP ของกลุ่มจักสาน ตำบลบางนมโค อำเภอสนา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา และกลุ่มจักสานตำบลหันส์ อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานให้เป็นที่ ต้องการของตลาดต่อไป
1.10 ควรส่งเสริมโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการสร้างเครือข่ายในการอนุรักษ์โบราณสถาน เพื่อ นำความรู้ไปถ่ายทอดสู่ชุมชนในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์และเหมาะสมกับ มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก	- สถาบันเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในยุทธศาสตร์หลายด้าน เช่น การพัฒนาชุมชนด้านท้องถิ่น อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยนักวิจัยสามารถยื่นเข้ามาขอทุนสนับสนุนการวิจัยการทาง สถาบันวิจัยและพัฒนาได้หลังจากที่ทางสถาบันวิจัยและพัฒนาประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย
1.11 ควรมีการจัดการระบบบริการวิชาการเพื่อเป็นการนำรายได้เข้า มหาวิทยาลัยให้มากขึ้น	- สถาบันไม่มีการดำเนินการด้านการบริการวิชาการแบบจัดหารายได้
12. ควรส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมโครงการที่ตอบสนองความต้องการ ของชุมชนมากขึ้น	- สถาบันวิจัยได้มีการส่งเสริมโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน โดยร่วมมือกับองค์การของชุมชน ได้แก่ เทศบาล ตำบล/องค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อพัฒนาชุมชนให้เป็นที่ไปตามความต้องการของชุมชน
13. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการวิจัยสถาบัน (Institutional research) ที่เข้มแข็ง เช่น ลดการออกกลางคันของนักศึกษา ต้นทุน การศึกษา การเรียนการสอน การแก้ไขปัญหาทางสภาพจิตใจของนักศึกษา	-
2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม)	
2.1 ควรส่งเสริมให้มีฐานข้อมูลหลัก เพื่อความสะดวกรวดเร็วและ ทันเวลากับการใช้งานและมีความสมบูรณ์เพิ่มขึ้น	- สถาบันจัดให้มีเว็บไซต์สำหรับวารสารวิชาการอยุธยาศึกษาผ่านระบบ Thai Journals Online (ThaiJO) ที่ทำหน้าที่เป็น ฐานข้อมูลหลักในการบริหารจัดการงานวารสารวิชาการอยุธยาศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพ วารสารวิชาการของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ตลอดทั้งกระบวนการจัดทำวารสาร อาทิ การประชาสัมพันธ์เปิดรับบทความ การประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การสื่อสารและส่งเสริมบทความให้ผู้มีพันธำเนินการปรับปรุงแก้ไขบทความ และการตอบรับ ตีพิมพ์บทความจนสามารถดำเนินการตีพิมพ์เผยแพร่วารสารวิชาการอยุธยาศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2564 ทั้งในระบบออนไลน์ (ThaiJO) และแบบรูปเล่ม ได้สำเร็จตามกำหนดตีพิมพ์ทั้ง 2 ฉบับ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายในการพัฒนาสถาบันอยุธยาศึกษา ให้เป็น สถาบันทางวิชาการ และมีการผลิตผลงานวิชาการและการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้มาตรฐาน
2.2 ควรเร่งพัฒนาบุคลากรให้ทำงานเชิงรุก เพื่อพัฒนาเป้าหมายของ องค์กรเป็นหลัก และเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ไปตาม แผนกลยุทธ์	- สถาบันได้มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาศักยภาพในการเข้าสู่ตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น กระทั่งมีบุคลากร ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการเป็นจำนวนทั้งสิ้น 5 ราย โดยจำแนกเป็นเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน 3 ราย และ นักวิชาการศึกษา จำนวน 2 ราย นอกจากนี้ได้กำหนดให้นักวิชาการศึกษาแต่ละคนมีหน้าที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน โดยไป

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.3 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	ศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลทางศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการใช้ทุนทางวัฒนธรรมมาพัฒนาต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่า/คุณค่า
2.3 ควรเป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับวัฒนธรรมอยุธยาให้มากขึ้นในแต่รายวิชา	- สถาบันอยุธยาศึกษา โดยผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษาและรองผู้อำนวยการได้รับหน้าที่เป็นคณะกรรมการบริหารรายวิชา GE อยุธยาศึกษา โดยทำหน้าที่ดำเนินการจัดการรายวิชา จัดการเนื้อหา เอกสารและสื่อการสอน ดูแลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดผลและประเมินผลรวมไปถึงเป็นผู้รวบรวมเอกสารสำหรับทวนสอบรายวิชาและนำเสนอศูนย์บริหารงานมหาวิทยาลัยศึกษาทั่วไป ซึ่งได้มีการดำเนินการตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นรูปธรรม ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 537/2564 เรื่องแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรายวิชาในมหาวิทยาลัยศึกษาทั่วไป
2.4 ควรเป็นหน่วยงานกลางในการถ่ายทอดแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมลงสู่คณะ สถาบัน/สำนัก อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อเป้าหมายเดียวกัน	- สถาบัน ได้จัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถนำไปใช้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกันได้
2.5 ควรพัฒนาฐานข้อมูลด้านประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ ในหลากหลายภาษา เพื่อประโยชน์ในการศึกษาและการท่องเที่ยว	- สถาบันได้มีการพัฒนาองค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและพื้นที่บริการ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการศึกษา ท่องเที่ยวเรียนรู้ในแหล่งเรียนรู้ต่างๆ โดยมีการผลิตสื่อเผยแพร่องค์ความรู้ อาทิ องค์กรความรู้เรื่องเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้การสานปลาตะเพียนโบราณ แหล่งเรียนรู้การทอผ้ายก พิพิธภัณฑ์ภูมิปัญญาบ้านแพรก แหล่งเรียนรู้การแทงหยวก และแหล่งเรียนรู้การทำดอกไม้ประดิษฐ์จากต้นโสนหางไก่ เป็นต้น
2.6 ควรเพิ่มงบประมาณและบุคลากรเพื่อสนับสนุนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	- สถาบันได้ขอของบประมาณและได้รับการจัดสรรงบประมาณจากงบบำรุงการศึกษา เพื่อดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจากหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้วย อาทิ การดำเนินการจัดงานกิจกรรมวันเรียงแถวเสด็จออกทรงธรรม สืบสานงานวัฒนธรรมไทย จุลศักราช 1383 และกิจกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา:มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก ณ บริเวณลานหน้าโบราณสถานวัดไตรรงค์ ในงานลอยกระทงฟ้าอยุธยา มรดกโลก ประจำปี 2563 เพื่อทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2.7 ควรเน้นพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย	- สถาบันกำหนดพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยู่ในยุทธศาสตร์พัฒนาท้องถิ่น แต่ยังคงขาดความชัดเจนในการนำมากำหนดเป็นกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย
2.8 ควรมีการกำหนดอัตลักษณ์ให้กับนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน	- สถาบันมีส่วนร่วมในการกำหนดอัตลักษณ์ให้กับนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรมผ่านการเรียนรู้ในรายวิชาอยุธยาศึกษา ซึ่งเป็นวิชาบังคับสำหรับนักศึกษาทุกคน ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาทุกคนเห็นคุณค่าและความสำคัญของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีความรู้เกี่ยวกับภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรมอยุธยา และสามารถวิเคราะห์ศักยภาพ

ตารางที่ 4.3 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	โอกาส และปัญหาของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ และให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตลอดปีการศึกษา สร้างความรู้ ความเข้าใจ ในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมอย่างถูกต้อง
2.9 ควรลงพื้นที่ให้คำแนะนำการเป็นเจ้าบ้านที่ดีให้กับชุมชนท้องถิ่น ในการต้อนรับผู้มาเยี่ยมชมท้องถิ่นและส่งเสริมความรู้ด้านศิลปะการแสดง ที่เป็นภูมิปัญญาของท้องถิ่นนั้นๆ ให้ถูกต้อง	- การทำโครงการงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันอยุธยาศึกษาได้เสนอพื้นที่ยุทธศาสตร์ที่จะเป็นพื้นที่ต้นแบบในการทำงานด้าน วัฒนธรรมของสถาบันอยุธยาศึกษา คือ ชุมชนวัดย่านอ่างทอง อำเภอผักไห่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีโครงการเพื่อการพัฒนา จำนวน 2 โครงการ (โครงการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา “ผ้าลายอย่างอยุธยา” และโครงการศาสตร์พระราชาเพื่อการ ดำเนินชีวิตที่เป็นสุข) ซึ่งทั้ง 2 โครงการ มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะที่ได้รับจากรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563
2.10 ควรเป็นหน่วยงานหลักในการร่วมพัฒนาสื่อข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยใช้เทคโนโลยีต่างๆ เช่น การใช้ระบบ Artificial Intelligence (AI) การใช้ระบบ Augmented Reality (AR) และการใช้บาร์โค้ด เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยง่ายและ เป็นระบบ	- ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สถาบันอยุธยาศึกษาได้พัฒนาสถานที่ด้านบนเรือนไทยของสถาบันอยุธยาศึกษาให้เป็น แหล่งเรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยาที่สะท้อนวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยนำเทคโนโลยี QR โค้ด มาเป็นสื่อ สารสนเทศให้นักท่องเที่ยวสามารถสแกนเพื่อเข้าถึงองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอยุธยาได้
3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช บุรีสังคะ)	
3.1 ควรส่งเสริมให้มีฐานข้อมูลหลัก เพื่อความสะดวกรวดเร็วและ ทันเวลากับการใช้งานและมีความสมบูรณ์เพิ่มขึ้น	- ดำเนินการของงบประมาณในการพัฒนาระบบบริหารการศึกษา ซึ่งครอบคลุมระบบสารสนเทศทั้งหมดภายในมหาวิทยาลัย โดยมีฐานข้อมูลหลักเพียงฐานข้อมูลเดียว เพื่อความสะดวกรวดเร็วและทันเวลากับการใช้งานและมีความสมบูรณ์เพิ่มขึ้น
3.2 ควรเร่งพัฒนาบุคลากรให้ทำงานเชิงรุก เพื่อพัฒนาเป้าหมายของ องค์กรเป็นหลัก และเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตาม แผนกลยุทธ์	- สำนักดำเนินการพัฒนาบุคลากรให้ทำงานเชิงรุก เพื่อพัฒนาเป้าหมายขององค์กรเป็นหลัก และเพื่อสนับสนุนพันธกิจของ มหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ ดังนี้ (1) ดำเนินการพัฒนาระบบการสืบค้น ระบบการยืม-คืน ระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ และร่วมมือกับสำนักพิมพ์ แนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ให้กับคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร (2) จัดอบรมเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการให้บริการในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) (3) ส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การให้บริการเชิงรุก
3.3 ควรส่งเสริมระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ ของทุก หน่วยงานในมหาวิทยาลัย ให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูล และมีข้อมูลที่เป็น ปัจจุบัน เพื่อความสามารถในการเรียกใช้ประโยชน์ได้ตลอดเวลา	- ดำเนินการจัดทำแผน Smart University มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2563-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ดังนี้ อุปกรณ์กระจายสัญญาณแกนหลัก (Core Switch) จำนวน 2 ชุด โดยแต่ละชุดมีคุณลักษณะ อย่างน้อยดังนี้ (1) Core switch จำนวน 1 เครื่อง (2) ระบบอุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย จำนวน 1 ระบบ (3) ระบบเครือข่าย แกนหลัก จำนวน 1 ระบบ (4) ระบบรักษาความปลอดภัยของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Firewall) จำนวน 1 ระบบ (5) ระบบสาร บรรณอิเล็กทรอนิกส์ (ARU Digital Workflow) (6) ระบบฐานข้อมูลตำบล (ระยะ 2) จำนวน 85 ตำบล (7) ระบบฐานข้อมูลศิษย์

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.3 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	เก่า (8) ฐานข้อมูลสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (9) ระบบบริการค้นหาตัวเล่มหนังสือเพื่อการยืม (Books Seeking System) (10) การบริการโปรแกรมสำนักงานสำเร็จรูป (Microsoft Office 365) (11) ระบบทดสอบสมรรถนะและทักษะทางด้านดิจิทัล (12) ระบบควบคุมอาคารอัจฉริยะด้วยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Smart Building System with IOT Technology) และได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งกำหนดตัว 5 ด้าน ดังนี้ (1) ด้านคนและการใช้ชีวิตอัจฉริยะ Smart People (ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์) (2) ด้านเศรษฐกิจอัจฉริยะ Smart Economy (ระบบการชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์) (3) ด้านพลังงานอัจฉริยะ Smart Energy (อาคารประหยัดพลังงาน IOT) (4) ด้านสิ่งแวดล้อมอัจฉริยะ Smart Environment (การวัดความเข้มข้นของแสง/การวัดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก) (5) ด้านการเดินทางอัจฉริยะ Smart Mobility (ระบบบริหารยานพาหนะ)
3.4 ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ใช้ทรัพยากรในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้น เช่น หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (Aru Digital WorkFlow)	- ดำเนินการจัดหาทรัพยากรในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย (1) ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ MATRIX (2) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) (3) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) (4) นิตยสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Magazine) (5) วิทยานิพนธ์ (E-Thesis) (6) ฐานข้อมูลออนไลน์ (7) ห้องสมุดมนุษย์ (Human Library) (8) ห้องสมุดสีเขียว (Green Library) (9) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (ARU Digital Workflow)
3.5 ควรมีการปรับระบบดิจิทัลเทคโนโลยีสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัย ให้มีความถูกต้อง ทันสมัย และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในด้านวิชาการและการบริหารจัดการ	- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการปรับระบบดิจิทัล ดังนี้ (1) การบำรุงรักษาระบบบริหารการศึกษาทุกปี และมีการอัปเดตข้อมูลเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัยสามารถดูข้อมูลได้ เช่น กองพัฒนานักศึกษา สามารถเข้าดูรายละเอียดของนักศึกษา (2) การปรับและเพิ่มข้อมูลให้มีความครบถ้วนและถูกต้องของข้อมูลในการเข้าถึงเนื้อหาต่างๆ และบริการต่างๆ ของเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการฯ (ปรับข้อมูลข่าวสารให้เป็นปัจจุบันและมีข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เพิ่มข้อมูลลิงค์ต่างๆ เพื่อนำเสนอข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปตอบข้อมูล ITA ให้กับมหาวิทยาลัย การ Update Software การปรับระบบดิจิทัลเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความถูกต้อง ทันสมัยและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในด้านวิชาการและการบริหารจัดการ
3.6 ควรพัฒนาฐานข้อมูลตลาดแรงงานให้กับบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา เพื่อประโยชน์ในการมีงานทำ	- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการดำเนินงาน ดังนี้ (1) ระบบฐานข้อมูลสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (2) ระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มีอยู่แล้วอยู่ระหว่างปรับปรุงใหม่
3.7 ควรร่วมกับสถาบันอยุธยาศึกษา ในการพัฒนาสื่อข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยใช้เทคโนโลยีต่างๆ เช่น การใช้ระบบ Artificial Intelligence (AI) การใช้ระบบ Augmented Reality (AR) และการใช้บาร์โค้ด เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย และเป็นระบบ	- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการดำเนินงานดังนี้ (1) จัดทำ MOU ร่วมกับสถาบันอยุธยาศึกษา (การใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ MATRIX และการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน) (2) การพัฒนาสื่อข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (การดำเนินการสำรวจและศึกษาข้อมูล เพื่อวิเคราะห์ความต้องการหรือปัญหาของการพัฒนาสื่อข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งการดำเนินการของโครงการเป็นไปอย่างล่าช้า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID 19)

ตารางที่ 4.3 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
3.8 ควรเป็นหน่วยงานกลาง ในการจัดวางระบบการปรับปรุงห้องเรียนให้มีความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เช่น ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบอินเทอร์เน็ต กระดานอัจฉริยะ (Interactive whiteboard) หรือ สมาร์ทบอร์ด (Smart board) ระบบการฉายภาพ (Projector) ระบบบันทึกภาพระหว่างสอน (video capture system) อุปกรณ์ควบคุมการจัดการชั้นเรียน (Classroom control system) และ เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่ว่าจะเป็นแบบตั้งโต๊ะแบบพกพาหรือแบบแท็บเล็ต	- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดวางระบบการปรับปรุงห้องเรียนให้มีความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ดังนี้ (1) ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง (2) ระบบอินเทอร์เน็ต (3) ระบบการฉายภาพ (Projector) (4) อุปกรณ์ควบคุมการจัดการชั้นเรียน (Classroom control system) และการจัดทำระบบ Mail ของมหาวิทยาลัย โดยใช้ @aru.ac.th
3.9 ควรมีการจัดการสภาพแวดล้อมและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้มากขึ้นเนื่องจากห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีหนังสือและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น E-book E-journals ที่หลากหลาย	- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการจัดการสภาพแวดล้อมและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ดังนี้ (1) ดำเนินการปรับปรุงอาคารสำนักวิทยบริการ (อาคาร 15) (2) งานสัปดาห์ห้องสมุด (3) การจัดหาวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) นิตยสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Magazine) (4) ดำเนินการปรับปรุงห้องบริการโสตทัศนวัสดุ
3.10 ควรสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาประยุกต์ใช้ในงานด้านการศึกษา เพื่อรองรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ควรเร่งจัดหาหรือเพิ่มอุปกรณ์/ซอฟต์แวร์ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และพัฒนาทักษะนักศึกษาด้านสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ	- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในงานด้านการศึกษา ดังนี้ (1) การทำโครงสร้างด้านเครือข่าย (Network) เพื่อรองรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 (2) การจัดซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมไมโครซอฟท์ จำนวน 1 สิทธิ์ เป็นซอฟต์แวร์ที่ถูกต้องตามกฎหมาย (3) การจัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ (Ebsco) (4) การนำระบบการสอบ Digital Literacy (DL) Baseline ของสำนักงานคณะกรรมการการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมาใช้ในการจัดสอบสมรรถนะด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษา เพื่อเป็นการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3.9 ควรเร่งจัดหาหรือเพิ่มอุปกรณ์/ซอฟต์แวร์ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และพัฒนาทักษะนักศึกษาด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ	- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการดังนี้ (1) จัดหาหรือเพิ่มอุปกรณ์/ซอฟต์แวร์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และพัฒนาทักษะนักศึกษาด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ (2) การจัดบริการห้องเรียน/ห้องเตรียมการสอน/ห้องอบรม สำหรับสนับสนุนการเรียนให้กับอาจารย์ จำนวน 4 ห้อง ที่อาคารบรรณารักษ์นครินทร์ ชั้น 3 (3) การสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ให้กับอาจารย์และนักศึกษา โดยใช้แอปพลิเคชัน Google Meet ใช้ในการเรียนการสอนออนไลน์อย่างต่อเนื่อง และมีการจัดซื้อลิขสิทธิ์ Zoom Meeting เพื่อใช้ในการจัดประชุมและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (4) การสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ให้กับอาจารย์และนักศึกษา โดยใช้แอปพลิเคชัน Google Classroom และนักศึกษาสามารถติดตามว่ามีอะไรกำหนดบ้างใน

ตารางที่ 4.3 ต่อ

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	พนักงาน และเริ่มทำงานได้ด้วยการคลิกเพียงครั้งเดียว อาจารย์สามารถดูได้อย่างรวดเร็วว่าใครทำงานเสร็จหรือไม่เสร็จบ้างตลอดจนสามารถแสดงความคิดเห็นและให้คะแนนดำเนินการ

4.2 ผลประเมินการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4.2.1 ผลประเมินการดำเนินงานอธิการบดี

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบพบว่าผลการประเมินมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.4 – 4.5

ตารางที่ 4.4 สรุปผลประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ	ผลการประเมิน	
			คะแนน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	35	31.59	4.51	ดีมาก
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30	27.32	4.55	ดีมาก
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	20	16.73	4.18	ดี
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	15	9.88	3.29	ปานกลาง
รวมผลคะแนน	100	85.52	4.28	ดี

จากตารางที่ 4.4 สรุปผลประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยรวมอยู่ในระดับ ดี (4.28 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร (4.55 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ (4.51 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม (3.29 คะแนน)

ตารางที่ 4.5 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของอธิการบดีและมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ						
1.1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย						
กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น						
- ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น	100	85.71	8	6.86	4.29	ดี
กลยุทธ์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา						
- ร้อยละของบัณฑิตครูศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครู	90	71.43	3	2.38	3.97	ดี
- จำนวนบัณฑิตครูศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (วิทยฐานะ/วิชาชีพ)	100 คน	300 คน	3	3	5.00	ดีมาก
- จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (วิทยฐานะ/วิชาชีพ)	100 คน	897 คน	3	3	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา วิจัยและนวัตกรรม						
- ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA	4.15 คะแนน	4.55 คะแนน	3	3	5.00	ดีมาก
- อันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่	อันดับที่ 15	อันดับที่ 19	3	2.20	3.67	ดี
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ						
- ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA)	ระดับ Connected Government	ระดับ Connected Government	2	2	5.00	ดีมาก
- ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก	5,950 คะแนน	6,525 คะแนน	2	2	5.00	ดีมาก
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA	90 คะแนน	92.60 คะแนน	3	3	5.00	ดีมาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.5 ต่อ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ						
- ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 76.97	2	1.54	3.85	ดี
- ความสามารถในการแสวงหารายได้	25,000 บาท/คน	15,315.03บาท/คน	1	0.61	3.06	ปานกลาง
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	1	1	5.00	ดีมาก
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	23 ทุน	218 ทุน	1	1	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			35	31.59	4.51	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์)	5 คะแนน	3.9 คะแนน	10	7.80	3.90	ดี
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ						
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม	100	80.73	2.5	2.02	4.04	ดี
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	100	100	2.5	2.50	5.00	ดีมาก
2.3 การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	3 ระบบ	3 ระบบ	7	7.00	5.00	ดีมาก
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	1 ครั้ง	1 ครั้ง	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ	47 ฉบับ	57 ฉบับ	3	3.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 2			30	27.32	4.55	ดีมาก
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต						
3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	100	57.49	6	3.45	2.88	ปานกลาง
3.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี	100	89.79	5	4.49	4.49	ดี
3.3 ร้อยละการผลิตบัณฑิตตรงตามมาตรฐานวิชาชีพและเป็นที่ยอมรับ	100	91.25	3	2.74	4.56	ดีมาก

ตารางที่ 4.5 ต่อ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
3.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	100	88.40	3	2.65	4.42	ดี
3.5 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย	100	97.69	3	2.93	4.88	ดีมาก
รวมด้านที่ 3			20	16.73	4.18	ดี
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือ บทความวิชาการ และผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	100	48.23	5	2.41	2.41	พอใช้
4.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	100	100	3	3.00	5.00	ดีมาก
4.3 จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายนอกหรือได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	25,000 บาท/คน	12,857.14 บาท/คน	2	1.03	2.57	ดี
4.4 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกหรือจำนวนเงินทุนด้านการวิจัย	60	13.31	2	0.44	1.11	ปรับปรุง
4.5 ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์	30	53.24	2	2.00	5.00	ดีมาก
4.6 ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา	30	36.36	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 4			15	9.88	3.29	ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น 4 ด้าน			100	85.52	4.28	ดี

จากตารางที่ 4.5 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของอธิการบดีและมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.51 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 7 ตัวชี้วัด (5 คะแนน) คือจำนวนบัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา - ผลการประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน IQA ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา และน้อยที่สุด คือความสามารถในการแสวงหารายได้ ระดับดี (3.06 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.55 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 4 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และความร่วมมือระหว่าง

มหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ และน้อยที่สุด คือ 2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม /แบบสัมภาษณ์) ระดับพอใช้ (3.90 คะแนน)

3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.18 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด 3.5 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก (4.88 คะแนน) คือ และน้อยที่สุด คือร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ระดับปานกลาง (2.88 คะแนน)

4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.29 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 3 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละของผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์ และร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา และน้อยที่สุด คือ 4.4 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอก ระดับปรับปรุง (1.11 คะแนน)

4.2.2 ผลประเมินการดำเนินงานคณบดี

การประเมินผลการดำเนินงานของคณบดีทั้ง 4 คณะ พบว่ามีผลการประเมินรายละเอียดดังตารางที่ 4.6 – 4.11

ตารางที่ 4.6 สรุปผลประเมินการดำเนินงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผู้รับการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน (100)	ผลการประเมิน	
			คะแนน	แปลผล
1. คณบดีคณะครุศาสตร์	100	81.50	4.07	ดี
2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	100	82.06	4.10	ดี
3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	100	82.88	4.14	ดี
4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100	87.90	4.39	ดี

จากตารางที่ 4.6 ผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีทั้ง 4 คณะ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยคณะที่มีคะแนนผลประเมินมากที่สุด คือ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4.39 คะแนน) รองลงมา คือ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (4.14 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ คณบดีคณะครุศาสตร์ (4.07 คะแนน)

ตารางที่ 4.7 ผลประเมินการดำเนินงานของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	
			คะแนน	แปลผล
คณบดีคณะครุศาสตร์				
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	35	30.17	4.31	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30	25.64	4.27	ดี
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	20	17.45	4.36	ดี
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	15	8.24	2.75	ปานกลาง
รวมผลคะแนน	100	81.50	4.07	ดี
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	35	34.03	4.86	ดีมาก
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30	27.24	4.54	ดีมาก
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	20	13.18	3.30	ปานกลาง
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	15	7.61	2.54	ปานกลาง
รวมผลคะแนน	100	82.06	4.10	ดี
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ				
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	35	34.64	4.95	ดีมาก
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30	25.46	4.24	ดี
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	20	15.65	3.91	ดี
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	15	7.13	2.38	พอใช้
รวมผลคะแนน	100	82.88	4.14	ดี

ตารางที่ 4.7 ต่อ

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	
			คะแนน	แปลผล
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	35	34.21	4.89	ดีมาก
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30	26.34	4.39	ดี
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	20	16.31	4.08	ดี
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	15	11.03	3.68	ดี
รวมผลคะแนน	100	87.90	4.39	ดี

จากตารางที่ 4.7 ผลประเมินการดำเนินงานของคณบดี 4 คณะ สรุปได้ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.07 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (4.36 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดี (4.31 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (2.75 คะแนน)
2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.10 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.86 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.54 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (2.54 คะแนน)
3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.14 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.95 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (4.24 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับพอใช้ (2.38 คะแนน)
4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.39 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.89 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (4.39 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.68 คะแนน)

ตารางที่ 4.8 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ						
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของคณะครุศาสตร์						
กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น						
1.1 ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น	100	100.00	5	5.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 2 การผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา						
2.1 ร้อยละบัณฑิตครุศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครู	90	71.43	2	1.59	3.97	ดี
2.2 จำนวนบัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ	100 คน	300 คน	2	2.00	5.00	ดีมาก
2.3 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (วิทยฐานะ/วิชาชีพ)	300 คน	879 คน	1	1.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัย และนวัตกรรม						
3.1 ร้อยละงานวิจัยและนวัตกรรมของบุคลากรคณะครุศาสตร์ที่มีคุณภาพได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	60	19.00	3	0.57	0.95	ปรับปรุง
3.2 ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA)	4.15 คะแนน	4.23 คะแนน	3	3.00	5.00	ดีมาก
3.3 จำนวนเครือข่ายที่ได้รับการพัฒนาด้านการจัดการศึกษาพิเศษ	5 เครือข่าย	6 เครือข่าย	3	3.00	5.00	ดีมาก
3.4 จำนวนนวัตกรรมด้านการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	2 นวัตกรรม	-	1	0.00	0.00	ปรับปรุง
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ						
4.1 ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA)	ระดับ Connected Government	ระดับ Connected Government	4	4.00	5.00	ดีมาก
4.2 ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI GreenMetric)	5,950 คะแนน	6,525 คะแนน	2	2.00	5.00	ดีมาก
4.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	90 คะแนน	92.60 คะแนน	3	3.00	5.00	ดีมาก
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ						
- ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 74.78	2	1.50	3.74	ดี
- ความสามารถในการแสวงหารายได้	1,750,000 บาท	900,000 บาท	1	0.51	2.57	ปานกลาง

ตารางที่ 4.8 ต่อ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	1	1.00	5.00	ดีมาก
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	23 ทุน	92 ทุน	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			35.00	30.17	4.31	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์)	5 คะแนน	4.10 คะแนน	10	8.20	4.10	ดี
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ						
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม	100	44.40	2.5	1.11	2.22	พอใช้
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	100	53.09	2.5	1.33	2.65	ปานกลาง
2.3 การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	3 ระบบ	3 ระบบ	7	7.00	5.00	ดีมาก
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	1 ครั้ง	1 ครั้ง	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ	47 ฉบับ	40 ฉบับ	3	3.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 2			30	25.64	4.27	ดี
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต						
3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	100	77.37	6	4.64	3.87	ดี
3.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี	100	86.00	5	4.30	4.30	ดี
3.3 ร้อยละการผลิตบัณฑิตตรงตามมาตรฐานวิชาชีพและเป็นที่ยอมรับ	100	91.80	3	2.75	4.59	ดีมาก
3.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	100	91.80	3	2.75	4.59	ดีมาก
3.5 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย	100	100.00	3	3.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 3			20	17.45	4.36	ดี
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือ บทความวิชาการ และผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	100	41.60	5	2.08	2.08	พอใช้

ตารางที่ 4.8 ต่อ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
4.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	100	100.00	3	3.00	5.00	ดีมาก
4.3 จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายนอกหรือได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	25,000 บาท/คน	12,857.14 บาท/คน	2	1.03	2.57	ปานกลาง
4.4 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกหรือจำนวนเงินทุนด้านการวิจัย	70	4.05	2	0.14	0.34	ปรับปรุง
4.5 ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์	30	100	2	2.00	5.00	ดีมาก
4.6 ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา	30	0.00	1	0.00	0.00	ปรับปรุง
รวมด้านที่ 4			15	8.24	2.75	ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น 4 ด้าน			100.00	81.50	4.07	ดี

จากตารางที่ 4.8 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.31 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 7 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5 คะแนน) คือ ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น จำนวนบัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะจำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (วิทยฐานะ/วิชาชีพ) ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษาและน้อยที่สุด คือ จำนวนนวัตกรรมด้านการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ระดับปรับปรุง (0 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.27คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 3 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ และน้อยที่สุด คือ ร้อยละการพัฒนาศูนย์กลางการสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม ระดับพอใช้ (2.22 คะแนน)

3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.36 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ระดับดี (3.87 คะแนน)

4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.75 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละของผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์ และน้อยที่สุด คือ ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา ระดับปรับปรุง (ไม่มีผลการดำเนินการ)

ตารางที่ 4.9 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ						
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของคณะ						
กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น						
1.1 ร้อยละความสำเร็จตามค่าเป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น	100	100	10	10.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัย และนวัตกรรม						
2.1 ผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	4.15 คะแนน	4.43 คะแนน	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	85	88.4	5	5.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ						
3.1 ผลคะแนนจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	90 คะแนน	92.6 คะแนน	4	4.00	5.00	ดีมาก
3.2 ร้อยละความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	85	90	4	4.00	5.00	ดีมาก
3.3 ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA)	ระดับ Connected Government	ระดับ Connected Government	2	2.00	5.00	ดีมาก
3.4 ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI GreenMetric)	5,950 คะแนน	6,525 คะแนน	2	2.00	5.00	ดีมาก
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ						
- ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 93.35	2	1.87	4.67	ดีมาก
- ความสามารถในการแสวงหารายได้	2,550,000 บาท	1,810,000 บาท	1	0.71	3.55	ดี
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 100	ร้อยละ 45.27	1	0.45	2.26	พอใช้
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	23 ทุน	59 ทุน	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			35.00	34.03	4.86	ดีมาก

ตารางที่ 4.9 ต่อ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์)	5 คะแนน	3.72 คะแนน	10	7.44	3.72	ดี
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ						
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม	100	92.00	2.5	2.30	4.60	ดีมาก
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	100	100	2.5	2.50	5.00	ดีมาก
2.3 การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	3 ระบบ	3 ระบบ	7	7.00	5.00	ดีมาก
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	1 ครั้ง	1 ครั้ง	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ	30 ฉบับ	52 ฉบับ	3	3.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 2			30	27.24	4.54	ดีมาก
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต						
3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	100	64.22	6	3.85	3.21	ปานกลาง
3.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี	100	80.52	5	4.03	4.03	ดี
3.3 ร้อยละการผลิตบัณฑิตตรงตามมาตรฐานวิชาชีพและเป็นที่ยอมรับ	100	88.40	3	2.65	4.42	ดี
3.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	100	88.40	3	2.65	4.42	ดี
3.5 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย	100	98.22	3	2.95	4.91	ดีมาก
รวมด้านที่ 3			20	13.18	3.30	ปานกลาง
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือ บทความวิชาการ และผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	100	57.00	5	2.85	2.85	ปานกลาง
4.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	100	33.33	3	1.00	1.67	พอใช้
4.3 จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายนอกหรือได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	25,000 บาท/คน	17,745.10 บาท/คน	2	1.42	3.55	ดี

ตารางที่ 4.9 ต่อ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
4.4 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกและภายในหรือจำนวนเงินทุนด้านการวิจัย	60	10.20	2	0.34	0.85	ปรับปรุง
4.5 ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์	30	100	2	2.00	5.00	ดีมาก
4.6 ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา	30	0.00	1	0.00-	0.00	ปรับปรุง
รวมด้านที่ 4			15	7.61	2.54	ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น 4 ด้าน			100.00	82.06	4.10	ดี

จากตารางที่ 4.9 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.86 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 6 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5 คะแนน) คือ ร้อยละความสำเร็จตามค่าเป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น ผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (Budget Planning) การบริหารงบประมาณ (Budget Execution) การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย (Budget Evaluation) และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ (Budget Control) การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา และน้อยที่สุด คือการใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร ระดับปานกลาง (2.26 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.54 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 4 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชน ท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ และน้อยที่สุด คือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร ระดับดี (3.72 คะแนน)

3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.30 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ ร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือ บทความวิชาการ และผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด อยู่ในระดับดีมาก (4.91 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ระดับปานกลาง (3.21 คะแนน)

4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.54 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์ อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา ระดับปรับปรุง (ไม่มีผลการดำเนินงาน)

ตารางที่ 4.10 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ						
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของคณะ						
กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น						
1.1 ร้อยละความสำเร็จตามค่าเป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น	100	100	10	10.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัย และนวัตกรรม						
2.1 ผลคะแนนประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (IQA)	4.15 คะแนน	4.35 คะแนน	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.2 ร้อยละผลงานวิจัยตีพิมพ์	25	34.53	5	5.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ						
3.1 ร้อยละความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	90	84.6	2	1.88	4.70	ดีมาก
3.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	85 คะแนน	92.6	2	2.00	5.00	ดีมาก
3.3 ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA)	ระดับ Connected Government	ระดับ Connected Government	3	3.00	5.00	ดีมาก
3.4 ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI GreenMetric)	5,950 คะแนน	6,525 คะแนน	3	3.00	5.00	ดีมาก
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ						
- ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 88	2	1.76	4.40	ดี
- ความสามารถในการแสวงหารายได้	1,450,000 บาท	1,665,641บาท	1	1.00	5.00	ดีมาก
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	1	1.00	5.00	ดีมาก
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	23 ทุน	27 ทุน	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			35	34.64	4.95	ดีมาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.10 ต่อ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์)	5 คะแนน	3.75 คะแนน	10	7.50	3.75	ดี
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ						
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม	100	98.31	2.5	2.46	4.92	ดีมาก
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	100	100	2.5	2.50	5.00	ดีมาก
2.3 การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	3 ระบบ	3 ระบบ	7	7.00	5.00	ดีมาก
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	1 ครั้ง	1 ครั้ง	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ	30 ฉบับ	10 ฉบับ	3	1.00	1.67	พอใช้
รวมด้านที่ 2			30	25.46	4.24	ดี
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต						
3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	100	59.52	6	3.57	2.98	ปานกลาง
3.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี	100	83.08	5	4.15	4.15	ดี
3.3 ร้อยละการผลิตบัณฑิตตรงตามมาตรฐานวิชาชีพและเป็นที่ยอมรับ	100	84.80	3	2.54	4.24	ดี
3.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	100	84.80	3	2.54	4.24	ดี
3.5 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย	100	94.71	3	2.84	4.74	ดีมาก
รวมด้านที่ 3			20	15.65	3.91	ดี
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือ บทความวิชาการ และผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	100	34.53	5	1.73	1.73	พอใช้
4.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	100	16.28	3	0.49	0.81	ปรับปรุง
4.3 จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายนอกหรือได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	25,000 บาท/คน	28,719.5 บาท/คน	2	2.00	5.00	ดีมาก
4.4 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกหรือจำนวนเงินทุนด้านการวิจัย	60	27.35	2	0.91	2.28	พอใช้

ตารางที่ 4.10 ต่อ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
4.5 ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์	30	100	2	2.00	5.00	ดีมาก
4.6 ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา	30	0.00	1	0.00	0.00	ปรับปรุง
รวมด้านที่ 4			15	7.13	2.38	พอใช้
รวมทั้งสิ้น 4 ด้าน			100.00	82.88	4.14	ดี

จากตารางที่ 4.10 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.95 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุดจำนวน 9 อยู่ในระดับดีมาก (5 คะแนน) คือ ร้อยละความสำเร็จตามค่าเป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น ผลคะแนนประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (IQA) ร้อยละผลงานวิจัยตีพิมพ์ ร้อยละความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) ความสามารถในการแสวงหารายได้ การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา และน้อยที่สุด คือ ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (Budget Planning) การบริหารงบประมาณ (Budget Execution) การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย (Budget Evaluation) และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ (Budget Control) ระดับดี (4.40 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.24 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 3 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนานตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และการปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และน้อยที่สุด คือ ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ ระดับพอใช้ (1.67 คะแนน)

3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.91 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก (4.74 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ระดับปานกลาง (2.98 คะแนน)

4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ (2.38 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายนอกหรือได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก และร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์ และน้อยที่สุด คือ ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา ระดับปรับปรุง (ไม่มีผลการดำเนินงาน)

ตารางที่ 4.11 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ						
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของคณะ						
กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น						
1.1 ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น	100	100	1	1.00	5.00	ดีมาก
1.2 จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาท้องถิ่น	5 ชุมชน	8 ชุมชน	1	1.00	5.00	ดีมาก
1.3 จำนวนครัวเรือนที่คณะเข้ามาให้ความรู้ และร่วมพัฒนาแก้ไขเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้	40 ครัวเรือน	40 ครัวเรือน	1	1.00	5.00	ดีมาก
1.4 ร้อยละรายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	10	10	1	1.00	5.00	ดีมาก
1.5 ผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น	4 ผลิตภัณฑ์	24 ผลิตภัณฑ์	1	1.00	5.00	ดีมาก
1.6 จำนวนสาขาที่น่านักศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาท้องถิ่น	5 สาขา	15 สาขา	1	1.00	5.00	ดีมาก
1.7 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาท้องถิ่น	50 คน	75 คน	1	1.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 2 การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ						
2.1 จำนวนโครงการบริการวิชาการ	15 โครงการ	16 โครงการ	2	2.00	5.00	ดีมาก
2.2 จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	300 คน	316 คน	1	1.00	5.00	ดีมาก
2.3 จำนวนอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	50 คน	83 คน	1	1.00	5.00	ดีมาก
2.4 จำนวนสาขาที่น่านักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ	15 สาขา	15 สาขา	1	1.00	5.00	ดีมาก
2.5 จำนวนของชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4	4	2	2.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 3 การเสริมสร้างความเป็นเลิศด้านวิจัยและนวัตกรรม						
3.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40	40.62	1	1.00	5.00	ดีมาก
3.2 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	30	40.62	1	1.00	5.00	ดีมาก
3.3 ร้อยละของบุคลากร สายสนับสนุนวิชาการที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	15	30.76	1	1.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.11 ต่อ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
3.4 ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดยสถานประกอบการ/หน่วยงาน ผู้ใช้บัณฑิต	85	88	1	1.00	5.00	ดีมาก
3.5 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	4.15 คะแนน	4.53 คะแนน	1	1.00	5.00	ดีมาก
3.6 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	10	100	1	1.00	5.00	ดีมาก
3.7 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	185 คน	178 คน	1	0.96	4.81	ดีมาก
3.8 จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่	330 คน	187 คน	1	0.57	2.83	ปานกลาง
3.9 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่	1,138 คน	931 คน	1	0.82	4.09	ดี
3.10 ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและหรือศึกษาต่อภายในระยะเวลา 12 เดือนหลังจากจบการศึกษา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82.31	1	1.00	5.00	ดีมาก
3.11 ร้อยละของจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	24	30	1	1.00	5.00	ดีมาก
3.12 ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	80	80	1	1.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการคณะสู่การเป็นองค์กรแห่งความสำเร็จ						
4.1 ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area: MDA)	Connected Government	Connected Government	2	2.00	5.00	ดีมาก
4.2 ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก	5,950 คะแนน	6,525 คะแนน	2	2.00	5.00	ดีมาก
4.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	90 คะแนน	92.6 คะแนน	2	2	5.00	ดีมาก
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ						
- ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 93.17	2	1.86	4.66	ดีมาก
- ความสามารถในการแสวงหารายได้	2,400,000 บาท	4,761,000 บาท	1	1.00	5.00	ดีมาก
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	1	1.00	5.00	ดีมาก
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	23 ทุน	40 ทุน	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			35.00	34.21	4.89	ดีมาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.11 ต่อ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์)	5 คะแนน	4.17	10	8.34	4.17	ดี
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ						
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม	100	100	2.5	2.50	5.00	ดีมาก
- ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	100	100	2.5	2.50	5.00	ดีมาก
2.3 การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	3 ระบบ	3	7	7.00	5.00	ดีมาก
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	1 ครั้ง	1	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ	30 ฉบับ	10	3	1.00	1.67	พอใช้
รวมด้านที่ 2			30	26.34	4.39	ดี
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต						
3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	100	60.40	6	3.62	3.02	ปานกลาง
3.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี	100	82.31	5	4.12	4.12	ดี
3.3 ร้อยละการผลิตบัณฑิตตรงตามมาตรฐานวิชาชีพและเป็นที่ยอมรับ	100	100.00	3	3.00	5.00	ดีมาก
3.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	100	88.00	3	2.64	4.40	ดี
3.5 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย	100	97.84	3	2.94	4.89	ดีมาก
รวมด้านที่ 3			20	16.31	4.08	ดี
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือ บทความวิชาการ และผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	100	59.79	5	2.99	2.99	ปานกลาง
4.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	100	100	3	3.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.11 ต่อ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
4.3 จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายนอกหรือได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	60,000 บาท/คน	49,593.75 บาท/คน	2	1.65	4.13	ดี
4.4 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกและภายใน	60	11.64	2	0.39	0.97	ปรับปรุง
4.5 ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์	30	100.00	2	2.00	5.00	ดีมาก
4.6 ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา	30	36.36	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 4			15	11.03	3.68	ดี
รวมทั้งสิ้น 4 ด้าน			100.00	87.90	4.39	ดี

จากตารางที่ 4.11 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.89 คะแนน) โดยตัวชี้วัดส่วนใหญ่มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) ยกเว้น 2 ตัวชี้วัด คือ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับดีมาก (4.81 คะแนน) และจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ ระดับดี (4.09 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ ระดับปานกลาง (2.83 คะแนน)
2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.39 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 4 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น/ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และการปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และน้อยที่สุด คือ ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ ระดับพอใช้ (1.67 คะแนน)
3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.08 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การผลิตบัณฑิตตรงตามมาตรฐานวิชาชีพและเป็นที่ยอมรับ อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ระดับปานกลาง (3.02 คะแนน)
4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.68 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 3 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละของผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์ และร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา และน้อยที่สุด คือ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกและภายใน ระดับปรับปรุง (0.97 คะแนน)

4.2.3 ผลประเมินการดำเนินงานสถาบัน/สำนัก

การประเมินผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินผลจากการปฏิบัติงานเทียบกับแผนกลยุทธ์ของแต่ละหน่วยงาน พบว่ามีผลการประเมินรายละเอียดดังตารางที่ 4.12 - 4.16

ตารางที่ 4.12 สรุปผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผู้รับการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ	ผลการประเมิน	
			คะแนน	แปลผล
1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	100.00	88.02	4.40	ดี
2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	100.00	92.44	4.62	ดีมาก
3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	100.00	93.16	4.66	ดีมาก

จากตารางที่ 4.12 ผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน พบว่า โดยหน่วยงานที่มีคะแนนผลประเมินมากที่สุด คือ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (4.66 คะแนน) รองลงมา คือ ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ระดับดีมาก (4.62 คะแนน) และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ระดับดี (4.40 คะแนน)

ตารางที่ 4.13 ผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ	ผลการประเมิน	
			คะแนน	แปลผล
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา				
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ	35.00	29.74	4.25	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30.00	27.90	4.65	ดีมาก
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	15.00	11.97	3.99	ดี
ด้านที่ 4 การเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	20.00	18.41	4.60	ดีมาก
รวมผลคะแนน	100.00	88.02	4.40	ดี
ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา				
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ	35.00	35.00	5.00	ดีมาก
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30.00	26.02	4.34	ดี
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	15.00	13.23	4.41	ดี
ด้านที่ 4 การเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	20.00	18.19	4.55	ดีมาก
รวมผลคะแนน	100.00	92.44	4.62	ดีมาก

ตารางที่ 4.13 ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ	ผลการประเมิน	
			คะแนน	แปลผล
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ				
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ	35.00	34.91	4.99	ดีมาก
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30.00	28.20	4.70	ดีมาก
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	15.00	11.97	3.99	ดี
ด้านที่ 4 การเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	20.00	18.08	4.52	ดีมาก
รวมผลคะแนน	100.00	93.16	4.66	ดีมาก

จากตารางที่ 4.13 ผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.40 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.65 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดีมาก (4.60 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (3.99 คะแนน)
2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.62 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (5.00 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดีมาก (4.55 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (4.34 คะแนน)
3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.66 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.99 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.70 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (3.99 คะแนน)

ตารางที่ 4.14 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ						
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบัน						
กลยุทธ์ที่ 1 การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม						
1.1 ร้อยละของจำนวนนักวิจัยที่เพิ่มขึ้น	10 ต่อปี	18.19 ต่อปี	4	4.00	5.00	ดีมาก
1.2 ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการของคณาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เพิ่มขึ้น	5	22.95	3	3.00	5.00	ดีมาก
1.3 ร้อยละของการยื่นขอการรับรองจริยธรรมงานวิจัยในมนุษย์	30	29	3	2.90	4.83	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 2 การส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น						
2.1 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่นำโครงการสืบสานตามพระราชดำริและนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	1	60	3	3.00	5.00	ดีมาก
2.2 จำนวนของชุมชนเป้าหมายได้รับการพัฒนาให้กับท้องถิ่นในด้านเศรษฐกิจ	2	2	2	3.00	5.00	ดีมาก
2.3 จำนวนของชุมชนเป้าหมายได้รับการพัฒนาให้กับท้องถิ่นในด้านสังคม	2	5	2	2.00	5.00	ดีมาก
2.4 จำนวนของชุมชนเป้าหมายได้รับการพัฒนาให้กับท้องถิ่นในด้านสิ่งแวดล้อมและการศึกษา	1	6	2	2.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการและยกระดับศักยภาพบุคลากร						
3.1 ร้อยละของบุคลากรดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น	10	0	5	0	0	ปรับปรุง
3.2 มีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่มีการดำเนินการร่วมกัน	2 ฉบับ	8 ฉบับ	5	5.00	5.00	ดีมาก
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ						
- ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 92.24	2	1.84	4.61	ดีมาก
- ความสามารถในการแสวงหารายได้	100,000 บาท	1,313,375 บาท	2	2.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.14 ต่อ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			35.00	29.74	4.25	ดี
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์)	5 คะแนน	3.95 คะแนน	10	7.90	3.95	ดี
2.2 ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	100	100	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.3 การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	3 ระบบ	3 ระบบ	7	7.00	5.00	ดีมาก
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	1 ครั้ง	3 ครั้ง	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ (ความร่วมมือทางด้านวิจัยหรือวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร และการพัฒนาท้องถิ่น)	15 ฉบับ	17 ฉบับ	3	3.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 2			30	27.90	4.65	ดีมาก
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง						
3.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	100	79.80	15	11.97	3.99	ดี
รวมด้านที่ 3			15	11.97	3.99	ดี
ด้านที่ 4 การเป็นหน่วยสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย						
4.1 จำนวนกิจกรรมที่ริเริ่มโครงการใหม่ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก	2	2	5	5.00	5.00	ดีมาก
4.2 ร้อยละของความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการปรับกลยุทธ์การทำงานที่สอดคล้องกับนโยบายและสถานการณ์ตามแผนที่กำหนด	80	100	5	5.00	5.00	ดีมาก
4.3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุนการบริการวิชาการ	5 คะแนน	4.26 คะแนน	5	4.26	4.26	ดี

ตารางที่ 4.14 ต่อ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
4.4 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม	5 คะแนน	4.15 คะแนน	5	4.15	4.15	ดี
รวมด้านที่ 4			20	18.41	4.60	ดีมาก
รวมทั้งสิ้นทั้ง 4 ด้าน			100.00	88.02	4.40	ดี

จากตารางที่ 4.14 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.25 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 11 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละของจำนวนนักวิจัยที่เพิ่มขึ้น ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการของคณาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เพิ่มขึ้น จำนวนชุมชนเป้าหมายที่นำโครงการสืบสานตามพระราชดำริและนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวนของชุมชนเป้าหมายได้รับการพัฒนาให้กับท้องถิ่นในด้านเศรษฐกิจ จำนวนของชุมชนเป้าหมายได้รับการพัฒนาให้กับท้องถิ่นในด้านสังคม จำนวนของชุมชนเป้าหมายได้รับการพัฒนาให้กับท้องถิ่นในด้านสิ่งแวดล้อมและการศึกษา บันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่มีการดำเนินการร่วมกัน ความสามารถในการแสวงหารายได้ และการใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร และน้อยที่สุด คือ ร้อยละของบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ระดับต้องปรับปรุง (0 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.65 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 4 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ และน้อยที่สุด คือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร ระดับดี (3.95 คะแนน)

3. ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.99 คะแนน)

4. ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.60 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ จำนวนกิจกรรมที่ริเริ่มโครงการใหม่ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก และร้อยละของความเร็วและมีประสิทธิภาพในการปรับกลยุทธ์การทำงานที่สอดคล้องกับนโยบายและสถานการณ์ตามแผนที่กำหนด และน้อยที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (4.15 คะแนน)

ตารางที่ 4.15 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ						
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบัน						
กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา และภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐาน						
1.1 จำนวนชุมชนและท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านทักษะอาชีพ	2 พื้นที่	2 พื้นที่	4	4.00	5.00	ดีมาก
1.2 จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอยุธยา และภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้รับการส่งเสริมให้เป็นที่ยอมรับแก่สาธารณชน	อย่างน้อย 1 แหล่งเรียนรู้	2 แหล่งเรียนรู้	3	3.00	5.00	ดีมาก
1.3 จำนวนบุคคลผู้มีความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอยุธยาและภูมิปัญญาท้องถิ่นได้รับการส่งเสริมให้เป็นที่ยอมรับแก่สาธารณชน	อย่างน้อย 5 คน	10 คน	3	3.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 2 การศึกษา รวบรวม สื่อสารองค์ความรู้และเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา						
2.1 มีศูนย์ข้อมูลอยุธยาศึกษาเพื่อให้บริการข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมอยุธยา	1 ศูนย์	1 ศูนย์	2	2.00	5.00	ดีมาก
2.2 มีกิจกรรม อบรม บรรยาย และสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนทางวิชาการ	ปีละไม่น้อยกว่า 4 กิจกรรม	6 กิจกรรม	2	2.00	5.00	ดีมาก
2.3 มีช่องทางในการเข้าถึงข้อมูล	ไม่น้อยกว่า 3 ช่องทาง	6 ช่องทาง	3	3.00	5.00	ดีมาก
2.4 มีวารสารวิชาการที่ผ่านหลักเกณฑ์ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI)	1 วารสาร	1 วารสาร	3	3.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการหน่วยงานตามพันธกิจของสถาบันอยุธยาศึกษา						
3.1 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับสถาบัน	4.15 คะแนน	5 คะแนน	3	3.00	5.00	ดีมาก
3.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	85	88.4	3	3.00	5.00	ดีมาก
3.3 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	20	33.33	2	2.00	5.00	ดีมาก
3.4 จำนวนบัณฑิตที่ออกทรงความรู้ทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย	1 ฉบับ	2 ฉบับ	2	2.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.15 ต่อ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ						
- ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 77.61	2	2.00	5.00	ดีมาก
- ความสามารถในการแสวงหารายได้	25,000 บาท	155,000 บาท	2	2.00	5.00	ดีมาก
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			35	35.00	5.00	ดีมาก
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร	5 คะแนน	4.11 คะแนน	10	8.22	4.11	ดี
2.2 ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.3 การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	3 ระบบ	3 ระบบ	7	7.00	5.00	ดีมาก
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	1 ครั้ง	1 ครั้ง	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ (ความร่วมมือทางด้านวิจัยหรือวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร และการพัฒนาท้องถิ่น)	15 ฉบับ	4 ฉบับ	3	0.80	1.33	ปรับปรุง
รวมด้านที่ 2			30	26.02	4.34	ดี
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง						
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	100	88.2	8	7.06	4.41	ดี
รวมด้านที่ 3			15	13.23	4.41	ดี
ด้านที่ 4 การเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย						
4.1 จำนวนกิจกรรมที่ริเริ่มโครงการใหม่ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก	2 กิจกรรม	2 กิจกรรม	5	5.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.15 ต่อ

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
4.2 ร้อยละของความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการปรับกลยุทธ์การทำงานที่สอดคล้องกับนโยบายและสถานการณ์ตามแผนที่กำหนด	80	100	5	5.00	5.00	ดีมาก
4.3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุนการบริการวิชาการ	5 คะแนน	4.03 คะแนน	5	4.03	4.03	ดี
4.4 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5 คะแนน	4.16 คะแนน	5	4.16	4.16	ดี
รวมด้านที่ 4			20	18.19	4.55	ดีมาก
รวมทั้งสิ้นทั้ง 4 ด้าน			100	92.44	4.62	ดีมาก

จากตารางที่ 4.15 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) โดยทุกตัวชี้วัดมีคะแนนประเมินเท่ากันทั้งหมด ระดับดีมาก (5.00 คะแนน)
2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.34 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 3 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และการปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และน้อยที่สุด คือ ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ ระดับปรับปรุง (1.33 คะแนน)
3. ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.41 คะแนน) โดยตัวชี้วัดมีคะแนนประเมินเท่ากันทุกตัวชี้วัด ระดับดี (4.41 คะแนน)
4. ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.55 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ จำนวนกิจกรรมที่ริเริ่มโครงการใหม่ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก และร้อยละของความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการรับกลยุทธ์การทำงานที่สอดคล้องกับนโยบายและสถานการณ์ตามแผนที่กำหนด และน้อยที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุนการบริการวิชาการ ระดับดี (4.03 คะแนน)

ตารางที่ 4.16 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ						
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของสำนัก						
กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นห้องสมุดสรรพสิ่ง (Library of Things)						
1.1 มีจำนวนรูปแบบการให้บริการออนไลน์ e-Service	1	5	5	5.00	5.00	ดีมาก
1.2 ร้อยละผลการประเมินความพึงพอใจ	85	89.16	5	5.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มุ่งไปสู่ความเป็นเลิศ Smart University						
2.1 ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government Maturity Domain and Area : MDA)	Connected Government	Connected Government	3	3.00	5.00	ดีมาก
2.2 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย (ในปีที่ประเมิน) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่เข้าทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	50	71.48	4	4.00	5.00	ดีมาก
2.3 จำนวนหน่วยงานที่ร่วมดำเนินงานในลักษณะ Green Office	1	1	3	3.00	5.00	ดีมาก
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับการให้บริการองค์ความรู้ทางวิชาการที่มีคุณภาพสูง						
3.1 จำนวนตำบลที่ได้รับการพัฒนาระบบข้อมูลของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง	30	30	4	4.00	5.00	ดีมาก
3.2 จำนวนครัวเรือนที่ให้ความรู้ ร่วมพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้	20	22	3	3.00	5.00	ดีมาก
3.3 จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ยกระดับและได้รับการยอมรับอย่างน้อย 1 ดาว (สูงสุด 5 ดาว)	1	1	3	3.00	5.00	ดีมาก
1.2 การวางแผนและการบริหารงบประมาณ						
- ร้อยละประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่าย และการรายงานผลการบริหาร/การควบคุมงบประมาณ	100	95.36	2	1.91	4.77	ดีมาก
- ความสามารถในการแสวงหารายได้	120,000 บาท	130,817 บาท	2	2.00	5.00	ดีมาก
- ร้อยละการใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร	100	100	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			35	34.91	4.99	ดีมาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.16 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนน	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร	5 คะแนน	4.1 คะแนน	10	8.20	4.10	ดี
2.2 ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ	100	100	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.3 การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	3 ระบบ	3 ระบบ	7	7.00	5.00	ดีมาก
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	1 ครั้ง	1 ครั้ง	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ (ความร่วมมือทางด้านวิจัยหรือวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร และการพัฒนาท้องถิ่น)	15 ฉบับ	25 ฉบับ	3	3.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 2			30	28.20	4.70	ดีมาก
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง						
3.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	100	79.8	15	11.97	3.99	ดี
รวมด้านที่ 3			15	11.97	3.99	ดี
ด้านที่ 4 การเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย						
4.1 จำนวนกิจกรรมที่ริเริ่มโครงการใหม่ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก	2 กิจกรรม	2 กิจกรรม	5	5.00	5.00	ดีมาก
4.2 ร้อยละของความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการปรับกลยุทธ์การทำงานที่สอดคล้องกับนโยบายและสถานการณ์ตามแผนที่กำหนด	80	100.00	5	5.00	5.00	ดีมาก
4.3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุนการบริการวิชาการ	5 คะแนน	4 คะแนน	5	4.00	4.00	ดี
4.4 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5 คะแนน	4.08 คะแนน	5	4.08	4.08	ดี
รวมด้านที่ 4			20	18.08	4.52	ดีมาก
รวมทั้งสิ้นทั้ง 4 ด้าน			100	93.16	4.66	ดีมาก

จากตารางที่ 4.16 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.99 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 10 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ มีรูปแบบการให้บริการออนไลน์ e-Service ผลการประเมินความพึงพอใจ ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย (ในปีที่ประเมิน) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่เข้าทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล เครือข่ายการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว ร้อยละของตำบลที่ได้รับการพัฒนาระบบข้อมูลของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง จำนวนครัวเรือนที่ให้ความรู้และร่วมพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ยกระดับและได้รับการยอมรับอย่างน้อย 1 ดาว (สูงสุด 5 ดาว) ความสามารถในการแสวงหารายได้ และการใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร และน้อยที่สุด คือ ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.77 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.70 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 4 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ ร้อยละการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาตนเอง/ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการเลื่อนระดับ การพัฒนาและ/หรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ และน้อยที่สุด คือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร ระดับดี (4.10 คะแนน)

3. ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.99 คะแนน) โดยตัวชี้วัดมีคะแนนประเมินเท่ากันทุกตัวชี้วัด อยู่ในระดับดี (3.99 คะแนน)

4. ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.52 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ จำนวนกิจกรรมที่ริเริ่มโครงการใหม่ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก และร้อยละของความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการปรับกลยุทธ์การทำงานที่สอดคล้องกับนโยบายและสถานการณ์ตามแผนที่กำหนด และน้อยที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสนับสนุนการบริการวิชาการ ระดับดี (4.00 คะแนน)

บทที่ 5

สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

บทที่ 5

สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการติดตามฯ ได้พิจารณาผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย มหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะดังนี้

5.1 สรุปผลการประเมิน

- ผลการประเมินมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
 - ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ
 - ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร
 - ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
 - ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม
- ผลการประเมินคณบดี
 - ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ
 - ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร
 - ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
 - ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม
- ผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
 - ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ
 - ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร
 - ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
 - ด้านที่ 4 การเป็นหน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

5.2 ข้อเสนอแนะ

- ก. ข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
- ข. ข้อเสนอแนะคณบดี
- ค. ข้อเสนอแนะผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

5.1 สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี 4 คณะ และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามค่าถ่วงน้ำหนัก สรุปได้รายละเอียดดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 ผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ผู้รับการประเมิน	การดำเนินงาน	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
อธิการบดี	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	31.59	4.51	ดีมาก
	2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	27.32	4.55	ดีมาก
	3. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	คะแนน	20	16.73	4.18	ดี
	4. ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	15	9.88	3.29	ปานกลาง
	ผลประเมิน				4.28	ดี
คณบดีคณะครุศาสตร์	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	30.17	4.31	ดี
	2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	26.00	4.27	ดี
	3. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	คะแนน	20	17.00	4.36	ดี
	4. ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	15	8.24	2.75	ปานกลาง
	ผลประเมิน				4.07	ดี
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	34.03	4.86	ดี
	2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	27.24	4.54	ดีมาก
	3. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	คะแนน	20	13.18	3.30	ปานกลาง
	4. ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	15	7.61	2.54	ปานกลาง
	ผลประเมิน				4.10	ดี
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	34.64	4.95	ดีมาก
	2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	25.46	4.24	ดี
	3. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	คะแนน	20	15.65	3.91	ดี
	4. ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	15	7.13	2.38	พอใช้
	ผลประเมิน				4.14	ดี

ตารางที่ 5.1 ต่อ

ผู้รับการประเมิน	การดำเนินงาน	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
คณบดีคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	34.21	4.89	ดีมาก
	2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	26.34	4.39	ดี
	3. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	คะแนน	20	16.31	4.08	ดี
	4. ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	15	11.03	3.68	ดี
	ผลประเมิน				4.39	ดี
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	29.74	4.25	ดี
	2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	27.90	4.65	ดีมาก
	3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง	คะแนน	15	11.97	3.99	ดี
	4. การเป็นหน่วยสนับสนุนพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	คะแนน	20	18.41	4.60	ดีมาก
	ผลประเมิน				4.40	ดี
ผู้อำนวยการสถาบัน อยุธยาศึกษา	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	35.00	5.00	ดีมาก
	2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	26.02	4.34	ดี
	3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง	คะแนน	15	13.23	4.41	ดี
	4. การเป็นหน่วยสนับสนุนพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	คะแนน	20	18.19	4.55	ดีมาก
	ผลประเมิน				4.62	ดีมาก
ผู้อำนวยการสำนักวิทย บริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	35	34.91	4.99	ดีมาก
	2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	28.20	4.70	ดีมาก
	3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง	คะแนน	15	11.97	3.99	ดี
	4. การเป็นหน่วยสนับสนุนพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	คะแนน	20	18.08	4.52	ดีมาก
	ผลประเมิน				4.66	ดีมาก

จากตารางที่ 5.1 ผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามกรอบการประเมินผลพบว่าผลการประเมินอธิการบดี มีผลการประเมินการบริหารงาน ในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.28 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนา องค์กร ระดับดีมาก (4.55 คะแนน) รองลงมา คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหาร งบประมาณ ระดับดีมาก (4.51 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (3.29 คะแนน)

ผลการประเมินคณบดีทุกคณะ มีผลการประเมินการบริหารงานดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.07 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (4.36 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดี (4.31 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (2.75 คะแนน)

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.10 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.86 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.54 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (2.54 คะแนน)

3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.14 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.95 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (4.24 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับพอใช้ (2.38 คะแนน)

4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.39 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.89 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (4.39 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.68 คะแนน)

สำหรับผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มีผลการประเมินการบริหารงานดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.40 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.65 คะแนน) รองลงมา คือ การเป็นหน่วยสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดีมาก (4.60 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (3.99 คะแนน)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.62) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (5.00 คะแนน) รองลงมา คือ การเป็นหน่วยสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระดับดี (4.55 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (4.34 คะแนน)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.66 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.99 คะแนน) รองลงมา คือ การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.70 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (3.99 คะแนน)

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตามฯ มีข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน

ก. ข้อเสนอแนะอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร)

1. ด้านการบริหารจัดการ

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการเปลี่ยนแปลงเชิงพัฒนาและกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศไทยเพิ่มขึ้น ได้แก่ นโยบายด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยแบบพลิกโฉมอุดมศึกษา (Reinventing University) ที่กำหนดกลุ่มมหาวิทยาลัยตามศักยภาพทางด้านการบริหาร บทบาทและความท้าทายออกเป็น 5 กลุ่มหลัก การปรับบทบาทของมหาวิทยาลัยให้มีความรับผิดชอบต่อการพัฒนาพื้นที่ท้องถิ่นและชุมชน ซึ่งเป็นโครงการ U2T รวมทั้งการปรับกระบวนการบริหารงานวิจัยระดับประเทศที่เน้นนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์ พัฒนาและต่อยอดเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น ประกอบกับมีอัตราการสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายลดลงเฉลี่ยประมาณร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 มีผลทำให้ผู้เรียนต่อระดับอุดมศึกษาลดลง รวมทั้งการเตรียมการสำหรับพัฒนาผู้สูงวัยให้เป็น Active Aging มหาวิทยาลัยจึงควรทบทวนแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่ได้ทำไว้แล้วให้เหมาะสมกับปัจจัยแวดล้อมและนโยบายที่เปลี่ยนแปลงดังนี้

1.1 ควรจัดทำแผนพัฒนาระยะยาว 10 - 15 ปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพลิกโฉมประเทศไทยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (2566 - 2570) และแผนพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศไทย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยเฉพาะแผนตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

1.2 ควรจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Community Development and Area Based) ให้มีแนวทางการดำเนินงานเพื่อขอรับการสนับสนุนทรัพยากรจากรัฐบาลให้ต่อเนื่องและบรรลุผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้การพัฒนาหลัก เช่น การสร้างอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาการศึกษา/ฝึกอบรม การจัดระบบรักษาสิ่งแวดล้อม การจัดการธุรกิจผลผลิตชุมชนและการตลาด รวมทั้งคุณภาพชีวิตที่ดี โดยมีระบบการจัดเก็บข้อมูลและผลการดำเนินงานที่เป็น Best practice ให้กับนักศึกษา ชุมชน และผู้สนใจได้ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ร่วมกัน

1.3 ควรจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนากำลังคนทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยให้มีแผนพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศและต่างประเทศ

1.4 ควรจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรด้านงบประมาณและสินทรัพย์ โดยที่รัฐบาลมีแนวโน้มให้มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวในการบริหารงาน การจัดการรายได้และทรัพย์สินมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาด้านการเงินและการบริหารทรัพย์สินในระยะ 3 - 5 ปี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพการแข่งขันในระดับที่รวดเร็วและเข้มแข็ง โดยเพิ่มระดับรายได้ที่เป็น Non-Tuition Fee เพิ่มขึ้นทุกวิธีการและทุกรูปแบบ

1.5 ควรจัดทำแผนกลยุทธ์การรับนักศึกษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นจริง และนโยบายการเปิดกว้างในการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นทั้งเนื้อหา เวลารับเข้าและเอกสารการศึกษา เพื่อ

ตอบสนองการมีงานทำของกลุ่มผู้เรียนในวัยเรียน วัยทำงานและผู้สูงวัย โดยให้ทุกคณะ สถาบัน/สำนัก ร่วมมือกัน อย่างใกล้ชิด

1.6 ควรปรับปรุงกฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารยุคใหม่ให้เหมาะสม โดยเร็วใน ลักษณะ Sandbox และ Flexible Management

1.7 ควรวางแผนการพัฒนาศูนย์กลางทางด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศทุกระดับเพื่อเตรียมความพร้อม เป็น Smart University

1.8 ควรเร่งปรับปรุงระบบ Data Based และ MIS ของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม รวดเร็วและ สอดคล้องแนวทางการบริหารยุคใหม่ เพื่อกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร โดย แบ่งกลุ่มระบบ MIS ออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับนโยบาย (Policy) ระดับบริหาร (Administration) และระดับ ปฏิบัติการ (Operation)

1.9 ควรวางระบบการส่งเสริมให้คำปรึกษาแนะนำตรวจสอบผลงานทางวิชาการของบุคลากรสาย วิชาการเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และให้มีคุณภาพมาตรฐานตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการโดยมี คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอาจจัดค่าตอบแทนพิเศษให้เป็นการเฉพาะ เพื่อ เร่งจำนวนบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

1.10 การบริหารสินทรัพย์และการจัดหารายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่ก่อให้เกิดรายได้ และผลประโยชน์ เช่น การเก็บค่าบำรุงสถานที่

2. ด้านการจัดการศึกษาและการพัฒนานักศึกษา

2.1 ควรปรับปรุงหลักสูตรและแนวทางการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามเทคโนโลยีและ ทันสมัยสอดคล้องกับโลกยุคใหม่

2.2 ควรพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills ทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21 (เทคโนโลยีดิจิทัลและ ภาษาอังกฤษ) และปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้นักศึกษา โดยบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับกิจกรรมให้ นักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อเพิ่มศักยภาพและโอกาสในการทำงานของนักศึกษา

2.3 ควรออกแบบหลักสูตรการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (Sandbox) ร่วมกับ ผู้ประกอบการทั้งด้านการเรียนและการทำงานควบคู่กันไป ผู้เรียนสามารถจบหลักสูตรภายในระยะเวลา 3 ปี โดยใช้ แบบจำลองหรือโมเดลจากประเทศเยอรมันหรือฝรั่งเศส

2.4 ควรพัฒนาหลักสูตรแบบ Non Degree ทั้งภาษาไทยและนานาชาติ เพื่อเพิ่มช่องทางการ เรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการบูรณาการกับเทคโนโลยีดิจิทัลและการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) ร่วมกับพันธมิตร ด้านวิชาการและวิชาชีพทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ รวมทั้งควรสร้างจุดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา เช่น หลักสูตรการจัดการมรดกโลกทางวัฒนธรรม หลักสูตรการฝึกอบรมวิชาชีพคหะ เป็นต้น

2.5 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรมีการบูรณาการร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ ในการสนับสนุนให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร

2.6 ควรส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและการ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้นโดยสร้างแรงจูงใจและมาตรการเข้มงวด และ/หรือควรรับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกตรงสาขาวิชา

2.7 ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานให้เข้มข้นจนสามารถ เป็นแบบอย่างที่ดีที่หน่วยงานอื่นสามารถนำไปปฏิบัติได้

2.8 ควรพัฒนาทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้จริง แหล่งเรียนรู้เสมือน ฐานข้อมูลเชิงวิชาการ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและแพลตฟอร์มออนไลน์ที่หลากหลาย เพื่อขยายพื้นที่สำหรับ

การเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสร้างองค์ความรู้ใหม่ โดยนำเสียงสะท้อนและความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมาเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนา

3. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

3.1 ควรกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยให้ชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องการเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area - Based and Community Engagement) โดยมีจุดเน้นให้เกิดอัตลักษณ์และให้ความสำคัญกับบริบทที่หลากหลาย

3.2 ควรสร้างเสริมระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentor) เพื่อบ่มเพาะให้เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้นักวิจัยทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

3.3 ควรจัดสรรงบประมาณให้คณะทำวิจัย และจัดสรรทุนวิจัยให้อาจารย์ที่ไม่เคยได้ทุนจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งสนับสนุนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น

3.4 ควรสนับสนุนให้บุคลากรได้ทำวิจัยในต่างประเทศ ตลอดจนการศึกษาดูงาน/อบรมในระยะสั้น เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย

3.5 ควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกระดับสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม สามารถเผยแพร่และใช้ประโยชน์ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การตีพิมพ์ การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

3.6 ควรส่งเสริมระบบกลไกติดตามและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการพัฒนาอาจารย์ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม การติดตามผล การให้ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ การเสนอความก้าวหน้าของงานวิจัย การสร้างความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายให้แก่ นักวิจัยตั้งแต่เริ่มของงบประมาณ

3.7 ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมเผยแพร่ในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น เช่น การให้เงินสมนาคุณ การร่วมมือวิจัยกับต่างประเทศ

3.8 ควรสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศหรือศูนย์วิจัยเฉพาะทาง เพื่อผลักดันให้มีการรวมกลุ่มของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางให้สามารถสร้างโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ เพื่อให้ได้รับทุนวิจัยขนาดใหญ่จากภายนอก

3.9 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง การส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยที่มีส่วนร่วมกับท้องถิ่นอย่างเป็นกระบวนการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และการส่งเสริมให้นักศึกษาใช้เครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้ทั้งในและนอกชั้นเรียน

3.10 ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งด้านวิจัยและนวัตกรรม สร้างระบบสนับสนุนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมการสร้างแรงจูงใจในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม เช่น การประกวด การแข่งขัน การให้เงินสมนาคุณ และการให้รางวัลนักวิจัย

4. ด้านการบริการวิชาการ

4.1 ควรกำหนดให้มีค่าเป้าหมายที่ชัดเจน และสามารถประเมินผลการดำเนินงานในทุกโครงการบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้อย่างน้อย 3 ด้าน คือ ด้านเป้าหมายของการพัฒนางาน การพัฒนาคน และการพัฒนาชุมชน

4.2 ควรวางแผนพัฒนาต่อยอดโครงการด้านการบริการวิชาการที่บรรลุเป้าหมายและประสบความสำเร็จให้เป็นโครงการต้นแบบ โดยจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อขยายผลและเผยแพร่ต่อไป

4.3 ควรพิจารณาการจัดหารูปแบบการบริการวิชาการแบบใหม่ เช่น การฝึกอบรมแบบออนไลน์ การใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อเป็นเครื่องมือในจัดโครงการด้านการบริการวิชาการ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ส่งผลให้การจัดโครงการบริการวิชาการแบบเดิมทำได้ยากขึ้น

4.4 ควรมีแผนสำรองของโครงการบริการวิชาการที่มีความเสี่ยงสูงจากสถานการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีสถานการณ์ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ทำให้หลายโครงการไม่สามารถ

ดำเนินการได้ และในภาพรวมโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณเพียงร้อยละ 54.41

4.5 ควรมีการวางแผนการเก็บข้อมูลของโครงการต่างๆ เพื่อการประเมินโครงการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดเนื่องจากพบว่าหลายโครงการไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ครบ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่สามารถประเมินโครงการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด

4.6 ควรเร่งออกแบบและพัฒนากระบวนการสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสำหรับงานบริการวิชาการ

5. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

5.1 ควรส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้และระบบความคิดลักษณะสหวิทยาการ

5.2 ควรส่งเสริมให้บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (วัด ชุมชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการดำเนินงานด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรมให้มากขึ้น

5.3 ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอย่างเหมาะสม

5.4 ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสืบสานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่เกี่ยวข้องกับพิธีกรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีไทย โดยเชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียงมาบรรยายหรือแสดงความคิดเห็น เช่น การจัดพิธีอุปสมบท การจัดงานแต่งงาน การเทศน์มหาชาติ เพื่อเป็นการหารายได้และเป็นทุนค่าใช้จ่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

5.5 ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยทางช่องทางต่าง ๆ ให้แพร่หลายมากขึ้น เพื่อให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชน นักเรียน และนักศึกษา ได้รับรู้และเข้าถึงผลงานของมหาวิทยาลัย

6. ด้านการสืบสานโครงการตามพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

6.1 ควรมีการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลการถ่ายทอดต้นแบบ การบริหารจัดการ การให้ความรู้ การเผยแพร่ และการมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

6.2 ควรเพิ่มเทคนิคและวิธีการในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำองค์ความรู้ดังกล่าวมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและนำไปวางแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป

6.3 ควรจัดงบประมาณการสนับสนุนเพิ่มเติมในการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างเหมาะสม

6.4 ควรยกระดับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้เกิดสัมฤทธิ์ผล

ข. ข้อเสนอแนะฉบับที่

1. ข้อเสนอแนะรวมสำหรับฉบับที่

1.1 ควรปรับทิศทางการทำแผนพัฒนาหรือแผนกลยุทธ์ของแต่ละคณะให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านการพัฒนาบุคลากร การวิจัย และการพัฒนาหลักสูตร

1.2 ควรจัดทำแผน/โครงการของแต่ละคณะให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 กลุ่มที่ 3 การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Community Development and Area Based)

1.3 ควรมีการพัฒนาหลักสูตรพหุวิทยาการแบบข้ามศาสตร์เพิ่มขึ้น อย่างน้อยคณะละ 1 หลักสูตร

1.4 ควรมีการส่งเสริมศักยภาพบุคลากรด้านวิชาการของแต่ละคณะให้เป็นไปตามข้อกำหนดมาตรฐาน ของมหาวิทยาลัย และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพิ่มมากขึ้น

1.5 ควรเน้นการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับนักศึกษามากขึ้น เนื่องจากแนวโน้มการทำงานในอนาคตส่วนหนึ่งอยู่ในรูปแบบของ Work from Home ซึ่งจำเป็นที่จะต้องใช้สื่อและเครื่องมือทางเทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละคณะ

2.1 คณะศึกษาศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)

2.1.1 ควรปรับหลักสูตรและแนวการสอนโดยการบูรณาการให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามเทคโนโลยีและทันสมัยสอดคล้องกับโลกยุคใหม่

2.1.2 ควรจัดทำหลักสูตร Non degree เพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้ตลอดชีวิตของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยใช้ระบบการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning Platform) พร้อมกับมีระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) และสามารถสะสมเพื่อเทียบโอนเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาระดับปริญญาได้

2.1.3 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ร่วมกันทำวิจัย เพื่อขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น

2.1.4 ควรสนับสนุนและส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น เช่น การจัดโครงการอบรม การจัดทำระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง การจัดให้ระบบการให้รางวัลสมนาคุณ

2.1.5 ควรเร่งดำเนินการพัฒนานวัตกรรมด้านการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ให้สถานศึกษาในเขตพื้นที่บริการสามารถนำไปต่อยอดและใช้ประโยชน์

2.1.6 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตตำรา หนังสือ บทความวิชาการ และผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อนำไปสู่การเข้าขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

2.1.7 ควรพัฒนาการให้บริการวิชาการสู่การเป็นชุมชนต้นแบบของท้องถิ่นและเชื่อมโยงสู่การสร้างเป็นผลงานทางวิชาการ

2.1.8 ควรพัฒนาระบบสารสนเทศของคณะให้สามารถตอบสนองความต้องการของบุคลากรในแต่ละระดับได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย (Smart Faculty) เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ เพื่อการตอบโจทย์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การจัดการเรียนการสอน การดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรม

2.2 คณะศึกษามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคนิ โชติเวศย์ศิลป์)

2.2.1 ควรดำเนินการในด้านต่างๆ ตามพันธกิจที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เช่น การจัดทำหลักสูตรบูรณาการ (Multi-disciplinary) การสนับสนุนงบประมาณด้านวิจัย การทำผลงานวิชาการ การส่งเสริม

การศึกษาสำหรับบุคลากรของคณะให้สูงขึ้น รวมทั้งการจัดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้ความรู้ด้านต่างๆ ให้แก่ท้องถิ่น ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นอยู่

2.2.2 ควรปรับและเพิ่มหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่น และปิดหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยหรือหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของสังคมและท้องถิ่น

2.2.3 ควรส่งเสริมให้มีศูนย์เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของในหลวงรัชกาลที่ 9 หรือพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ 10

2.2.4 ควรส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ผลงานของคณะผ่านสื่อต่าง ๆ ที่ทันสมัยให้แพร่หลาย

2.3 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี)

2.3.1 ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารคณะมีคุณลักษณะของผู้นำ เพื่อความเป็นนักนวัตกรรม ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นต้นแบบของผู้มีการเปลี่ยนแปลง

2.3.2 ควรดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้วยการวางแผนและการพัฒนาในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2.3.3 ควรมีแผนกลยุทธ์ให้บุคลากรสายวิชาการสร้างผลงานทางวิชาการด้านการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2.3.4 ควรมุ่งส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความสามารถด้านการใช้ภาษาต่างประเทศอย่างเต็มที่

2.3.5 ควรดำเนินการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกเพื่อเป็นแรงจูงใจและส่งเสริมให้บุคลากรภายในคณะสร้างผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น

2.3.6 ควรปรับปรุงและเพิ่มหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นทั้งแบบให้เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย

2.3.7 ควรจัดทำฐานข้อมูลหรือแหล่งเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ที่มาจากผลผลิตของคณะเพื่อการเผยแพร่แก่สาธารณชน

2.3.8 ควรมีพื้นที่ที่เป็นลักษณะของศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลถ่ายทอดต้นแบบให้ ความรู้และเผยแพร่การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริและพระบรมราโชบายที่คณะได้ดำเนินการแล้วเสร็จ

2.4 คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)

2.4.1 ควรวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ ให้มีหลักสูตรที่ทันสมัยอยู่เสมอ เนื่องจากองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

2.4.2 ควรสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากร และวางแผนพัฒนาให้ สอดคล้องกับทิศทางการจัดกลุ่มของมหาวิทยาลัยตามประกาศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม (อว.)

2.4.3 ควรวางแผนพัฒนาและกำหนดค่าเป้าหมายของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

2.4.4 ควรวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ลด จำนวนลงและไม่เป็นไปตามแผนการศึกษา อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19

2.4.5 ควรจัดทำโครงการหารายได้จากการบริการวิชาการ เพื่อลดต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่มี แนวโน้มสูงขึ้นทุกปี

ค. ข้อเสนอแนะผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

1. ข้อเสนอแนะรวมสำหรับผู้บริหารสถาบัน/สำนัก

1.1 ควรมีการทำงานร่วมกับ 4 คณะ เพื่อสนับสนุนพันธกิจหลักของคณะและมหาวิทยาลัยในการปรับระบบการบริหารงานที่แข่งขันได้ในอนาคต

1.2 ควรมีการฝึกกำลังในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่

1.2.1 การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นตาม competency และ skills ในอนาคต

1.2.2 การส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

1.3 ควรมีการพัฒนาภาพรวมของมหาวิทยาลัยในอนาคตตามแนวนโยบายกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่

1.3.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา เน้นการพัฒนาเพื่อเป็นหน่วยงานกลางแบบ One Stop Service ด้านการวิจัยและนวัตกรรม การให้บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ การเป็นผู้ประกอบการ และ Start Up

1.3.2 สถาบันอยุธยาศึกษา เน้นการนำระบบสารสนเทศมาพัฒนาแหล่งเรียนรู้อยุธยาศึกษา

1.3.3 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เน้นการพัฒนาระบบ Educational Technology สำหรับการจัดการเรียนการสอนในระบบ Hybrid ในอนาคต

2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละสถาบัน/สำนัก

2.1 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง)

2.1.1 ควรจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุนวิจัยที่มีประสิทธิภาพ

2.1.2 ควรมีการประชาสัมพันธ์งานวิจัยและนวัตกรรมเชิงรุกให้แพร่หลาย เช่น การจัดทำสื่อออนไลน์

2.1.3 ควรมีการประสานงานและการให้บริการทางวิชาการในเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ เช่น การกำหนดแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินการ การทบทวนโครงการด้านการบริการวิชาการแต่ละโครงการ ซึ่งควรเกิดจากความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม พร้อมทั้งมีความสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19

2.1.4 ควรมีแหล่งเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นที่พึ่งด้านการบริการวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรมทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกในศาสตร์ต่าง ๆ และชุมชนในท้องถิ่น และในระดับสากล พร้อมทั้งการพัฒนาศักยภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในหน่วยงาน การจัดอบรมหลักสูตรที่น่าสนใจและหลากหลายในรูปแบบออนไลน์ และในที่ตั้ง พร้อมมอบเกียรติบัตรให้หลังจากผ่านการอบรม

2.1.5 ควรส่งเสริมระบบกลไกติดตามและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งระบบสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการพัฒนาอาจารย์ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม การติดตามผล การให้ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ การเสนอความก้าวหน้าของงานวิจัย และการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายให้แก่นักวิจัยตั้งแต่เริ่มกระบวนการของการทำวิจัย

2.1.6 ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งด้านวิจัยและนวัตกรรมให้มากขึ้น

2.2 ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม)

2.2.1 ควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและปลูกฝังให้นักศึกษามีอัตลักษณ์ความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ เคารพสิทธิของผู้อื่น และตระหนักในความเป็นเมืองมรดกโลกให้มากขึ้น

2.2.2 ควรส่งเสริมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยให้สอดคล้องกับลักษณะของพื้นที่ โดยเน้นความเป็นพหุวัฒนธรรม และมีจุดเด่นด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องสมกับความเป็น "มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก"

2.2.3 ควรเป็นศูนย์กลางฐานข้อมูล องค์ความรู้ งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยให้ความสำคัญด้านการเผยแพร่ การสืบสานขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น ให้กับชุมชนและจังหวัดเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนการทำงานร่วมกัน

2.2.4 ควรพัฒนาบุคลากรด้านศิลปวัฒนธรรม โดยการสร้างคนรุ่นใหม่และมอบหมายงานหรือกระจายงานให้หน่วยงานต่างๆ อย่างเหมาะสม

2.2.5 ควรแสวงหาทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

2.2.6 ควรพัฒนาแผนการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ชัดเจน สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

2.3 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังกะ)

2.3.1 ควรวางแผนและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสำหรับทุกหน่วยงาน เช่น ระบบสารบัญชูปโภค ระบบการจองห้องเรียน

2.3.2 ควรเร่งพัฒนาระบบ ARU Digital Workflow เพื่อนำมาใช้อย่างเต็มรูปแบบ และเพื่อให้งานสะดวก รวดเร็ว โดยมีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2.3.3 ควรพัฒนาระบบ Smart University ที่เริ่มใช้บางส่วนมาปรับใช้ในสถานการณ์ปัจจุบันให้มากขึ้น และเอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรและนักศึกษา

ภาคผนวก



คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



1. ดร.สุชาติ เมืองแก้ว

ประธานกรรมการ

เชี่ยวชาญ ด้านการวัดผลและประเมินผล
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร
- นายกสมาคมมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
- นายกสมาคมมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์



2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจู้

รองประธาน

เชี่ยวชาญ ด้านการวัดผลและประเมินผล
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - ข้าราชการบำนาญ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช



4. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล สุษะพรหม

กรรมการ

เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



3. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัดชู

กรรมการ

เชี่ยวชาญ ด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - ข้าราชการบำนาญ คณะวิศวกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- ประธานคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาของ
- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ
สถาบันอุดมศึกษาทั้งรัฐและเอกชนหลายแห่ง



5. รองศาสตราจารย์จรูญ รัตนกาล

กรรมการ

เชี่ยวชาญ ด้านปรัชญาและศาสนา การพัฒนานักศึกษา และการพัฒนาสังคมศาสตร์
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - ข้าราชการบำนาญ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



6. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี ศิริปรัชญานันท์

กรรมการและเลขานุการ

เชี่ยวชาญ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - อาจารย์ประจำ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ



**ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๖๑**

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุง แก้ไขข้อบังคับเกี่ยวกับ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา มาตรา ๑๘ (๒) มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบมติของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงให้ออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖

บรรดา ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติ หรือคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“นายกสภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“คณบดี” หมายความว่า คณบดีในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ รวมถึงหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“ประธาน” หมายความว่า ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“ผู้รับการประเมิน” หมายความว่า มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการตามข้อบังคับนี้

“หน่วยงาน” หมายความว่า คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อ ๕ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประเมินผู้รับการประเมิน ประกอบด้วย

- (๑) ประธาน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอก
- (๒) กรรมการจำนวนห้าคน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอก

ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่ง เป็นรองประธาน และกรรมการอีกคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

ให้สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ

การแต่งตั้งคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งจะแต่งตั้งชุดเดียว หรือหลายชุดก็ได้ตามความเหมาะสมแล้วแต่กรณี

การได้มาซึ่งประธาน ให้มหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อจำนวนสองรายชื่อ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาคัดเลือกให้เป็นประธาน

การได้มาซึ่งกรรมการ ให้แต่ละหน่วยงานของผู้รับการประเมินเสนอรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นคณะกรรมการไม่เกินหน่วยงานละสามรายชื่อ และให้มหาวิทยาลัยคัดเลือกให้เหลือสิบรายชื่อแล้วจัดทำบัญชีรายชื่อพร้อมประวัติเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกให้เป็นกรรมการจำนวนห้ารายชื่อ

ข้อ ๖ ผู้ดำรงตำแหน่งประธานและกรรมการ ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

(๑) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้และมีประสบการณ์ด้านการศึกษา ด้านการบริหาร การศึกษาในระดับอุดมศึกษา ด้านงบประมาณการจัดการศึกษา และด้านการวิจัย

(๒) มีคุณธรรม และจริยธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม

(๓) มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หรือการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

(๔) มีความสนใจและติดตามการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

(๕) สามารถอุทิศเวลาให้แก่กิจการของมหาวิทยาลัยตามสมควรแก่ตำแหน่งหน้าที่

ข้อ ๗ ประธานและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ อีกได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานและกรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวน กรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่ เพราะเหตุประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ

(๔) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด

(๕) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๖) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๗) ขาดคุณสมบัติของการเป็นประธานและกรรมการ

ข้อ ๘ ในกรณีที่ประธานหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้นายกสภามหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งประธานหรือกรรมการแล้วแต่กรณีแทน เว้นแต่

ในกรณีที่ประธานหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้แต่งตั้งหรือเลือกประธานหรือกรรมการขึ้นใหม่ ให้ประธานหรือกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีประธานหรือกรรมการชุดใหม่แล้ว

ข้อ ๙ ให้กรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามข้อ ๕ กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้รับการประเมิน และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ข้อ ๑๐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้รับการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้รับการประเมิน ประกอบการประเมินผลงาน

(๒) ให้นำหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ส่งข้อมูลหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(๓) ให้นำหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ชี้แจงข้อเท็จจริง หรือให้ความเห็นในการปฏิบัติงาน

(๔) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ

(๕) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปี สำหรับปีแรกให้ดำเนินการหลังจากอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ปฏิบัติงานมาแล้วครบหนึ่งปี

(๖) หน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๑๑ การประชุมคณะกรรมการ ให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยมาใช้บังคับ โดยอนุโลม

การประชุมตามวรรคหนึ่ง ให้รวมถึงการประชุมที่มีการกำหนดให้สามารถใช้วิธีการติดต่อสื่อสารด้วยเทคโนโลยีที่สามารถถ่ายทอดภาพและหรือเสียงได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้ประธานและกรรมการไม่จำเป็นต้องปรากฏตัวในที่ประชุม โดยให้ถือว่าประธานและกรรมการซึ่งใช้วิธีการติดต่อสื่อสารด้วยเทคโนโลยีดังกล่าว ร่วมประชุมคณะกรรมการนั้น

ข้อ ๑๒ การกำหนดคำตอบแทนแก่ประธานและกรรมการเมื่อได้ส่งรายงานการประเมินผลงานเสร็จเรียบร้อยแล้วในแต่ละครั้ง ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๓ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจออกระเบียบประกาศหรือคำสั่ง เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

ในกรณีที่มิมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตีความวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายอภิชชาติ จีระวุฒิ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจ
ฝ่ายกฎหมาย
ผู้ร่าง/พิมพ์



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ที่ ๑๐/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อนำผลรายงานมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อราชการต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. นายสุชาติ	เมืองแก้ว	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์จรูญ	รัตนกาล	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี	ศิริปรัชญานันท์	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด	พรมจัย	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล	สุยะพรหม	กรรมการ

อำนาจและหน้าที่ ให้การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย และโดยเฉพาะอำนาจและหน้าที่ ตามข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้รายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

ทั้งนี้ นับตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ที่ ๑๓ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘(๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์	ประธานอนุกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรทองทิพย์ เนียมถนอม	รองประธานอนุกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไธ เจริญผล	อนุกรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรา ปุขตรีรัตน์	อนุกรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ	อนุกรรมการ
๖. นางสาวเพลินดา โมสกุล	อนุกรรมการ
๗. นางสาวสุธีรา มุลดี	อนุกรรมการ
๘. นางอมรรัตน์ อมรนาถ	อนุกรรมการ
๙. นางลักขณา เตชวงษ์	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๐. นางจิราพร พัฒน์ธนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นางสาวอุทุมพร เอ็งวงศ์ตระกูล	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ประสานงาน รวบรวม ตรวจสอบ และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก เสนอต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งจัดพิมพ์เผยแพร่รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะบดี และผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ และสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กิจกรรม	ระยะเวลาในการดำเนินการ									
	พ.ค. 2563	มิ.ย. 2563	ก.ค. 2563	ส.ค. 2563	ก.ย. 2563	ต.ค. 2563	พ.ย. 2563	ธ.ค. 2563	ม.ค. 2563	ก.พ. 2563
1. พิจารณากำหนดแนวคิด กรอบและเกณฑ์การประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และกรอบเวลาการปฏิบัติงาน	←→									
2. ทหารือและรับข้อเสนอนะแนวทางการประเมินร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ผู้รับการประเมิน)		←→								
3. ปรับปรุงกรอบและเกณฑ์การประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้รับการประเมิน			←→							
4. นำเสนอกรอบและเกณฑ์การประเมินประจำปี พ.ศ. 2563 ต่อสภามหาวิทยาลัย/พิจารณาข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย			←→							
5. พัฒนาแบบสอบถามฯ /แบบสัมภาษณ์ เพิ่มเติมเพื่อการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564				←→						
6. แจ้งหน่วยงานผู้รับการประเมินทราบกรอบและเกณฑ์การประเมินที่ผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย (นำส่งเล่มเกณฑ์การประเมินให้ทุกหน่วยงาน)			←→							
7. ร่างแบบสอบถามความคิดเห็น/แบบสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยตามกรอบและเกณฑ์การประเมิน			←→							
8. พัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็น/แบบสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยตามกรอบและเกณฑ์การประเมิน			←→							
9. กำหนดหน่วยงานและจำนวน/บุคคลผู้เข้ารับการสัมภาษณ์				←→						
10. ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอก				←→						
11. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับผู้บริหารและหัวหน้าส่วนราชการของมหาวิทยาลัย เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินปี พ.ศ. 2563 และพิจารณาผลการติดตามจากปีที่ผ่านมา (ปี 2562)				←→						



เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล
เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
(1 ตุลาคม 2561 ถึง 30 กันยายน 2562)

1. หลักสมรรถนะนักบริหารมืออาชีพ (8 สมรรถนะ)

การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ตามหลักสมรรถนะนักบริหารมืออาชีพ (8 สมรรถนะ) โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น ดังนี้

สมรรถนะที่ 1 Innovator

- ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการจัดการการเปลี่ยนแปลง
- ผู้บริหารเป็นต้นแบบของผู้นำนวัตกรรมการเปลี่ยนแปลง

สมรรถนะที่ 2 Broker

- ผู้บริหารมีอำนาจบารมีที่ทีมงานและผู้ใต้บังคับบัญชาให้การยอมรับ
- ผู้บริหารมีความสามารถในการนำเสนอความคิดเห็นที่มีประสิทธิผล
- ผู้บริหารมีความสามารถในการเจรจาไกล่เกลี่ยประนีประนอมสร้างความผูกพันต่อองค์กร

สมรรถนะที่ 3 Producer

- ผู้บริหารมีความสามารถในการเพิ่มผลผลิต พัฒนาคุณภาพการบริการตามมาตรฐานสากล สร้างความพึงพอใจแก่ลูกค้า ผู้รับบริการ
- ผู้บริหารมีความสามารถในการกระตุ้นแรงจูงใจให้ทีมงานอุทิศทุ่มเทในการทำงานอย่างเต็มศักยภาพ และมีความสามารถในการบริหารโครงการและบริหารความเสี่ยง

สมรรถนะที่ 4 Director

- ผู้บริหารมีการสร้างวิสัยทัศน์และสามารถสื่อสารไปยังทีมงานอย่างทั่วถึงและมีความเข้าใจตรงกัน
- ผู้บริหารมีการกำหนดพันธกิจ เป้าประสงค์องค์การ ประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และโครงการริเริ่มอย่างชัดเจนและบูรณาการ
- ผู้บริหารมีการออกแบบและจัดโครงสร้างองค์การสู่องค์การสมัยใหม่ เช่น องค์การแห่งการเรียนรู้ องค์การแห่งคุณธรรม และองค์การสมรรถนะสูง เป็นต้น

สมรรถนะที่ 5 Monitor

- ผู้บริหารมีความสามารถในการกำกับควบคุมการปฏิบัติงานของทีมงานให้เป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหาร การมีส่วนร่วมในการกำกับควบคุมแรงงานให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้
- ผู้บริหารมีการวัดผลการวิเคราะห์ปรับปรุงงานและการจัดสรรคนเทศเพื่อนำมาใช้ในการบริหาร

สมรรถนะที่ 6 Coordinator

- ผู้บริหารมีความสามารถในการจัดทำโครงการ การดำเนินโครงการ การติดตามควบคุม วิจัย ประเมินผลโครงการ
- ผู้บริหารมีความสามารถในการออกแบบงานให้จูงใจ เช่น การหมุนเวียนงาน การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร และการกระจายอำนาจการตัดสินใจ เป็นต้น
- ผู้บริหารมีความสามารถในการจัดการทีมงาน โครงการ ทีมงานแบบเมตริกซ์ และทีมงานข้ามสายงานแบบกระบวนกร

สมรรถนะที่ 7 Mentor

- ผู้บริหารมีความเข้าใจตนเองและเข้าใจทีมงานในการเสริมสร้างมนุษย์สัมพันธ์เชิงรุก
 - ผู้บริหารมีความสามารถในการส่งสาร และการสั่งการที่มีประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ
 - ผู้บริหารมีความสามารถในการมอบหมายภาระงานสอนและการพัฒนาบุคลากรในการทำงาน
- มาตรฐานสูงอย่างมืออาชีพ

สมรรถนะที่ 8 Facilitator

- ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างการบริหารงานและธำรงรักษาทีมงานสู่ความเป็นหนึ่ง
- ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของทีมงาน
- ผู้บริหารมีความสามารถในการจัดการความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์

ข้อมูลนักศึกษา

ตารางที่ 1 ข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตร	จำนวน ผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละการตอบ แบบสอบถาม	บัณฑิตที่มีงานทำ	ร้อยละการมีงาน ทำของบัณฑิต
1. การประถมศึกษา	23	17	73.91	16	94.12
2. การศึกษาปฐมวัย	32	32	100.00	26	81.25
3. การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย	16	14	87.50	14	100.00
4. การสอนภาษาไทย	31	29	93.55	27	93.10
5. การสอนภาษาอังกฤษ	23	19	82.61	13	68.42
6. คณิตศาสตร์	27	20	74.07	19	95.00
7. คอมพิวเตอร์ศึกษา	24	24	100.00	18	78.26
8. พลศึกษา	26	25	96.15	18	75.00
9. วิทยาศาสตร์	28	28	100.00	27	96.43
10. สังคมศึกษา	29	29	100.00	27	93.10
รวม	259	237	91.51	205	87.23

ที่มางานประกันคุณภาพ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 1 ในปีการศึกษา 2563 บัณฑิตคณะครุศาสตร์ที่ตอบแบบสอบถามและมีงานทำในภาพรวมร้อยละ 91.51 โดยหลักสูตรที่บัณฑิตมีงานทำมากที่สุด คือ การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย ร้อยละ 100 รองลงมา คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 96.43 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ร้อยละ 68.42

ตารางที่ 2 ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตร	จำนวน ผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละการตอบ แบบสอบถาม	บัณฑิตที่มีงานทำ	ร้อยละการมีงานทำ ของบัณฑิต
1. ดนตรี	14	11	78.57	11	100.00
2. ดนตรีสากล	14	11	78.57	9	100.00
3. ภาษาจีน	19	15	78.95	15	100.00
4. ศิลปะการแสดง	9	9	100.00	9	100.00
5. ประวัติศาสตร์	9	9	100.00	9	100.00
6. การพัฒนาชุมชน	56	46	82.14	36	83.72
7. ภาษาไทย	22	18	81.82	15	93.75
8. สหวิทยาการอิสลาม	6	6	100.00	3	75.00
9. ภาษาอังกฤษ	58	42	72.41	29	74.36
10. ภาษาญี่ปุ่น	39	36	92.31	32	91.43
11. นิเทศศาสตร์	21	15	71.43	10	66.67
12. ศิลปกรรม	29	21	72.41	16	80.00
13. นิติศาสตร์	83	62	74.70	24	70.59
14. การปกครองท้องถิ่น	60	43	71.67	29	85.29
15. รัฐประศาสนศาสตร์	80	58	72.50	30	58.82
รวม	519	402	77.46	277	80.52

ที่มางานประกันคุณภาพ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 2 ในปีการศึกษา 2563 บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ตอบแบบสอบถามและมีงานทำในภาพรวมร้อยละ 77.46 โดยหลักสูตรที่บัณฑิตมีงานทำมากที่สุดร้อยละ 100.00 จำนวน 5 หลักสูตร คือ หลักสูตรดนตรี หลักสูตรดนตรีสากล หลักสูตรภาษาจีน หลักสูตรศิลปะการแสดง และหลักสูตรประวัติศาสตร์ รองลงมา คือ หลักสูตรภาษาไทย ร้อยละ 93.75 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ร้อยละ 58.82

ตารางที่ 3 ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตร	จำนวน ผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละการตอบ แบบสอบถาม	บัณฑิตที่มีงานทำ	ร้อยละการมีงาน ทำของบัณฑิต
1. การจัดการ	99	71	71.72	25	60.98
2. การจัดการโลจิสติกส์	47	39	82.98	30	81.08
3. การตลาด	16	16	100.00	12	80.00
4. การท่องเที่ยว	12	12	100.00	9	75.00
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	31	28	90.32	22	78.57
6. การบัญชี	27	23	85.19	22	95.65
7. การเป็นผู้ประกอบการ	15	11	73.33	8	72.73
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	10	10	100.00	10	100.00
9. การจัดการธุรกิจชุมชน	16	13	81.25	9	69.23
10. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	6	6	100.00	4	80.00
รวม	279	229	82.08	167	83.08

ที่มางานประกันคุณภาพ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 3 ในปีการศึกษา 2563 บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการที่ตอบแบบสอบถามและมีงานทำในภาพรวมร้อยละ 82.08 โดยหลักสูตรที่บัณฑิตมีงานทำมากที่สุด คือ หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ หลักสูตรการบัญชี ร้อยละ 95.65 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรการจัดการ ร้อยละ 60.98

- 6 -

ตารางที่ 4 ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตร	จำนวน ผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละการตอบ แบบสอบถาม	บัณฑิตที่มีงานทำ	ร้อยละการมีงานทำ ของบัณฑิต
1. การจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	8	8	100.00	6	85.71
2. เกษตรศาสตร์	7	7	100.00	7	100.00
3. คณิตศาสตร์	3	3	100.00	2	100.00
4. คหกรรมศาสตร์	19	19	100.00	19	100.00
5. เคมี	3	3	100.00	3	100.00
6. จุลชีววิทยา	3	3	100.00	3	100.00
7. เทคโนโลยีการผลิตพืช	5	5	100.00	4	80.00
8. เทคโนโลยีสารสนเทศ	7	7	100.00	6	85.71
9. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(ต่อเนื่อง)	39	35	89.74	15	62.50
10. วิทยาการคอมพิวเตอร์	7	7	100.00	6	100.00
11. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	1	1	100.00	1	100.00
12. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	9	9	100.00	6	66.67
13. วิศวกรรมไฟฟ้า	5	5	100.00	2	100.00
14. สาธารณสุขชุมชน	35	29	82.86	24	82.76
15. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	27	25	92.59	19	79.17
รวม	178	166	93.26	123	83.11

ที่มางานประกันคุณภาพ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2564)

จากตารางที่ 4 ในปีการศึกษา 2563 บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตอบแบบสอบถามและมีงานทำในภาพรวมร้อยละ 93.26 โดยหลักสูตรที่บัณฑิตมีงานทำมากที่สุด ร้อยละ 100.00 จำนวน 8 หลักสูตร คือ หลักสูตรเกษตรศาสตร์ หลักสูตรคณิตศาสตร์ หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรเคมี หลักสูตรจุลชีววิทยา หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า รองลงมา คือ หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 85.71 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม(ต่อเนื่อง) ร้อยละ 62.50

การดำเนินงานตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์

ผลการติดตามระดับความสำเร็จของโครงการ จำแนกตามกลยุทธ์									
กลยุทธ์	โครงการ	ระดับความสำเร็จโครงการของโครงการ							
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ไม่ผ่าน	ไม่มีผลการดำเนินงาน	เกินพอดี	เกินประมาณ
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาท้องถิ่น	61	46	5	2	1	-	4	-	3
กลยุทธ์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	3	-	-	3	-	-	-	-	-
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม	55	27	7	10	7	-	-	2	2
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริการจัดการ	92	40	10	11	11	1	9	7	3
รวมทั้งสิ้น	211	113	22	26	19	1	13	9	8

รายงานผลตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผล	เอกสารอ้างอิง
กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	กำกับและติดตาม โดย ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง		
OKRs 101 ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ 100	ร้อยละ 85.71	ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 85.71 (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายภาคผนวกหน้า)
กลยุทธ์ที่ 2 การผลิตและพัฒนา ครูและบุคลากรทางการศึกษา	กำกับและติดตาม โดย ผศ.ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม		
OKRs 201 ร้อยละของบัณฑิตครูศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครู	ร้อยละ 90	ร้อยละ 71.43	ร้อยละของบัณฑิตครูศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครู คิดเป็นร้อยละ 71.43
OKRs 202 จำนวนบัณฑิตครูศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครู ได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (วิทยฐานะ/วิชาชีพ)	100 คน	300 คน	จำนวนบัณฑิตครูศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ จำนวน 300 คน เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
OKRs 203 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (วิทยฐานะ/วิชาชีพ)	100 คน	879 คน	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 879 คน เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัย และนวัตกรรม	กำกับและติดตาม โดย อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมรณานนท์		
OKRs 301 อันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่	Top 15	TOP 19 ของกลุ่มราชภัฏ (ผลปี 2563)	เว็บไซต์อ้างอิง : http://www.webometrics.info (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายภาคผนวกหน้า)
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัย และนวัตกรรม	กำกับและติดตาม โดย ผศ.บุญโท เจริญผล		
OKRs 302 ผลการประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน IQA	3.75	N/A	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยจะดำเนินการช่วงเดือนพฤศจิกายน 2564 (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายภาคผนวกหน้า)

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผล	เอกสารอ้างอิง
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	กำกับและติดตาม โดย อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมรณานนท์		
OKRs 401 ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่ รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA)	Connected Government	Connected Government	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอน 6 ขั้นตอน ของ Connected Government (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายภาคผนวก)
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	กำกับและติดตาม โดย ดร.นพดล ปรารักษ์ทอง		
OKRs 402 ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric)	5,950 คะแนน	5,750 คะแนน (ผลปี 2563)	เว็บไซต์อ้างอิง : http://greenmetric.ui.ac.id/country-list
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	กำกับและติดตาม โดย ผศ.ดร.ธาดิ์ มหันตรัตน์		
OKRs 403 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	90 คะแนน	92.60 คะแนน	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับ 92.60 คะแนน อยู่ในระดับ A (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายภาคผนวกหน้า)

ตารางสรุปโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน/โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ (บาท)
1. ไม่ผ่าน (1 โครงการ)		
1.1 โครงการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรระดับบัณฑิตศึกษา	บัณฑิตวิทยาลัย	200,000.00
2. ไม่มีผลการดำเนินโครงการ (11 โครงการ)		
2.1 ARU Youth Camp 2020 ไม่รายงานผลความสำเร็จตัวชี้วัดโครงการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	249,999.90
2.2 โครงการส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตสู่ผลิตภัณฑ์สินค้าพรีเมียม ไม่รายงานผลความสำเร็จตัวชี้วัดโครงการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,000,000.00
2.3 การพัฒนาวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตรและครัวเรือนสู่วัสดุปลูกอินทรีย์นวัตกรรมเพื่อท้องถิ่น ไม่รายงานผลความสำเร็จตัวชี้วัดโครงการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	99,999.99
2.4 โครงการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น	สถาบันวิจัยและพัฒนา	1,575.00
2.5 โครงการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ไม่รายงานผลความสำเร็จตัวชี้วัดโครงการ	สำนักงานอธิการบดี กองบริการการศึกษา	121,680.00
2.6 โครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	สำนักงานอธิการบดี กองกลาง	6,266,402.74
2.7 โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ป.ตรี	สำนักงานอธิการบดี กองกลาง	147,500.00
2.8 โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ต่ำกว่า ป.ตรี	สำนักงานอธิการบดี กองบริการการศึกษา	69,000.00
2.9 การพัฒนาและสนับสนุนเพื่อแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	สำนักงานอธิการบดี กองกลาง	400,000.00
2.10 เงินสทบกองทุนกู้ยืมเพื่อพัฒนาคุณวุฒิบุคลากร	สำนักงานอธิการบดี กองกลาง	2,000,000.00
2.11 โครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาออนไลน์และการพัฒนารายวิชาศึกษาออนไลน์ ยังไม่รายงานผลการดำเนินงาน	สำนักงานอธิการบดี กองกลาง	1,500,000.00
3. การกั้นเงินเหลือมปี (9 โครงการ)		
1.1 การนำเสนอผลงานวิจัยในมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ (Thailand Research Expo)	สถาบันวิจัยและพัฒนา	150,000.00
1.2 การพัฒนาและสนับสนุนการบริหารจัดการ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี (ด้านสังคมศาสตร์)	สำนักงานอธิการบดี กองกลาง	83,980,025.10

ผลการดำเนินงาน/โครงการ	หน่วยงาน	งบประมาณ (บาท)
1.3 โครงการสนับสนุนการบริหารงานสื่อสารองค์กร	สำนักงานอธิการบดี กองกลาง	465,000.00
1.4 การสื่อสารและสร้างภาพลักษณ์องค์กร มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	สำนักงานอธิการบดี กองกลาง	798,300.00
1.5 โครงการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยากรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น	สำนักงานอธิการบดี กองกลาง	5,405,473.84
1.6 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อดำเนินการขับเคลื่อน การถ่ายทอดแผนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี กองนโยบายและแผน	300,000.00
1.7 โครงการพัฒนาระบบบัญชี 3 มิติ (เฟส 2)	สำนักงานอธิการบดี กองนโยบายและแผน	500,000.00
1.8 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพใน การปฏิบัติงาน	สำนักงานอธิการบดี กองพัฒนานักศึกษา	39,000.00
1.9 โครงการพัฒนานักบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	สำนักงานอธิการบดี กองกลาง	1,000,000.00
4. การคืนเงินงบประมาณ (8 โครงการ)		
2.1 การสัมมนาเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนปฏิบัติราชการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	130,000.00
2.2 การสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มผลิตภาพของกลุ่มชุมชน ผลิตภัณฑ์ผักตบชวา	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	250,000.00
2.3 การพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	50,000.00
2.4 โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของชุมชนท้องถิ่น ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	สถาบันวิจัยและพัฒนา	100,000.00
2.5 โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	สำนักงานอธิการบดี กองบริการการศึกษา	120,000.00
2.6 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพใน การปฏิบัติงาน	สำนักงานอธิการบดี กองพัฒนานักศึกษา	39,000.00
2.7 โครงการพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษให้กับบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ศูนย์ภาษาและ การศึกษานานาชาติ	680,000.00
2.8 โครงการขยายความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ	ศูนย์ภาษาและ การศึกษานานาชาติ	500,000.00

โครงการด้านการบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะครูศาสตร์

- 1) ค่ายปลูกจิตสำนึกความเป็นครูการศึกษาพิเศษ
- 2) ค่ายนักคิดประดิษฐ์เครื่องบินจำลองประเภทร่อนนาน
- 3) อบรมเชิงปฏิบัติการกระบวนการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษา สำหรับครูประถมศึกษาในศตวรรษที่ 21
- 4) การช่วยเหลือเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ในสถานศึกษา
- 5) การผลิตสื่อวีดิทัศน์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กของกลุ่มสาระตามหลักสูตรของ
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 6) ระยะต้นน้ำ : สำรวจปัญหาความต้องการของชุมชนกลุ่มเป้าหมาย
- 7) ระยะกลางน้ำ : โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ/กิจกรรมพัฒนา/ประชุมกลุ่มฯ
- 8) ระยะปลายน้ำ : (1) ติดตามและประเมินผลโครงการฯ
- 9) เสริมสร้างเครือข่ายโรงเรียนมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง
- 10) การสร้างการ์ตูนแอนิเมชัน (2D Animation) สร้างสรรค์ด้วยคอมพิวเตอร์
- 11) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง สะเต็มศึกษา เพื่อการพัฒนาการคิดเชิงวิทยาศาสตร์
- 12) อบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในยุค Disruption ผ่านสื่อเทคโนโลยีออนไลน์”
- 13) การออกแบบ Motion Infographic สื่อสร้างสรรค์หลากหลายมิติ
- 14) Coding กับการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนากระบวนการคิดและการแก้ปัญหา
- 15) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การส่งเสริมความพอเพียงตามศาสตร์พระราชา
- 16) การยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงบูรณาการกับท้องถิ่น
- 17) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนเชิงวิชาการเพื่อการทำแฟ้มสะสมผลงานภาษาอังกฤษ
- 18) อันเนื่องมาจากพระราชดำริด้านการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนของจังหวัด
สระแก้ว
- 19) อบรมเชิงปฏิบัติการ “Loose Parts Play โดยบูรณาการคณิต วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย”
- 20) การจัดค่ายสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
- 21) การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ผนวกศาสตร์และศิลป์ตามแนว STEAM
- 22) การพัฒนาทักษะการผลิตสื่อสมัยใหม่เพื่อการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
- 23) สื่อสร้างสรรค์พัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทย
- 24) การออกแบบคลิปวิดีโอเพื่อการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล
- 25) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC): การพัฒนานวัตกรรมและงานวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา เพื่อ
พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน
- 26) เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์สำหรับครูประถมศึกษามืออาชีพ
- 27) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาทักษะวรรณคดีไทยโดยใช้ฐานการเรียนรู้
- 28) ค่ายวิทยาศาสตร์วิถีใหม่
- 29) อบรมเชิงปฏิบัติการการจัดค่ายคณิตศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
- 30) การจัดค่ายเพื่อพัฒนาทักษะภาษาไทยในโรงเรียน
- 31) ค่ายอาสาพัฒนา “พี่น้องพากันเรียนรู้สนุกสนาน”
- 32) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาการเรียนรู้วิทยาการคำนวณโดยใช้กิจกรรมเกมการศึกษา
- 33) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC): การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาในชั้น
เรียนคณิตศาสตร์

- 34) ค่ายภาษาไทยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านโดยใช้วรรณกรรมเป็นสื่อ
- 35) อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง : Education 4.0 ถอดบทเรียนจากการลงพื้นที่โบราณสถานในเมืองมรดกโลกของไทย เพื่อสร้างองค์ความรู้บูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้สำหรับครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 36) นวัตกรรมเสริมสร้างการอ่านเขียนในเด็กที่มีความเสี่ยงบกพร่องทางการเรียนรู้
- 37) พัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้านการอ่านออกเขียนได้
- 38) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบ O-Net วิชาภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
- 39) อบรมเชิงปฏิบัติการ “EF กับกิจกรรมเด็กปฐมวัย”
- 40) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ถอดบทเรียนโครงการอาชีวภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่การพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน
- 41) ค่ายนักศึกษาครูประถมศึกษา “พี่น้องเรียนรู้สู่การพัฒนาตน”
- 42) ภาวะผู้นำทางพลศึกษา
- 43) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง กิจกรรมทางกายเพื่อสุขภาพสำหรับบุคลากรทางการศึกษา
- 44) การให้ความรู้ผู้ปกครองเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย
- 45) พัฒนาค่ายภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะครุศาสตร์เพื่อบูรณาการท้องถิ่น
- 46) การพัฒนาศักยภาพการสอนที่เน้นกระบวนการคิดผ่านการศึกษาประวัติศาสตร์นิพนธ์สำหรับครูผู้สอนในสถานศึกษาตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 47) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC): ภาคปฏิบัติในการพัฒนาการสอนของครูและการคิดวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน
- 48) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การส่งเสริมพัฒนาการเด็กออทิสติก
- 49) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิเคราะห์สถิติสำหรับงานวิจัยสาขาวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้สื่อเทคโนโลยี
- 50) อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง นันทนาการและกิจกรรมเสริมสร้างเด็กที่มีความต้องการพิเศษ
- 51) อบรมเชิงปฏิบัติการการจัดค่ายสังคมศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง
- 52) อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในศตวรรษที่ 21
- 53) ระยะเวลา : (2) การคืนข้อมูลพื้นที่ (เปิดเวที) และรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดนิทรรศการ (กิจกรรมปลายน้ำ)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- 54) English Edutainment Day Camp
- 55) บริการวิชาการให้ความรู้ภาษาจีน
- 56) การใช้นวัตกรรมสื่อการสอนภาษาญี่ปุ่นเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา
- 57) การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวในชุมชน
- 58) เผยแพร่ความรู้กฎหมายเบื้องต้นสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา
- 59) อบรมเชิงปฏิบัติการประวัติศาสตร์ท้องถิ่นอยุธยา : วิถีวิทยาและการบูรณาการความรู้เพื่อการจัดการเรียนการสอน
- 60) อบรมเชิงปฏิบัติการอ่านและเขียนภาษาไทยเพื่อชุมชน
- 61) เยาวชนรุ่นใหม่พร้อมใจลดใช้พลาสติก
- 62) การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียน
- 63) อบรมเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการ “สื่อระบบออนไลน์ ดนตรีและนาฏศิลป์
- 64) คุณธรรมจริยธรรมกับคนรุ่นใหม่
- 65) การสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน
- 66) เยาวชนรู้เท่าทันสื่อ
- 67) ผลิตภัณฑ์รูปแบบใหม่สร้างสรรค์ได้ด้วยวีซีพี “ผักตบชวา

- 68) การพัฒนาศักยภาพทางด้านศิลปะการแสดงในท้องถิ่น “การอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างความรู้ในการสร้างสรรค์ผลงานทางด้านศิลปะการแสดง แบบราชสำนักอยุธยา”
- 69) การพัฒนาศักยภาพดนตรีไทยในท้องถิ่น “การอบรมเชิงปฏิบัติการผลงานสร้างสรรค์ทางดนตรีไทยในรูปแบบอยุธยา”
- 70) เสริมพลังชุมชนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมทำแผนที่เดินดินชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์มอญบางปะอิน
- 71) บริการวิชาการ : สหวิทยาการเพื่อการพัฒนา

คณะวิทยาการจัดการ

- 72) อบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มช่องทางหารายได้
- 73) อบรมเทคนิคการสร้างความประทับใจในการบริการลูกค้าในร้านอาหาร/เบเกอรี่
- 74) อบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างตราสินค้าการสร้างสื่อดิจิทัลและการจัดกิจกรรมทางการตลาดเพื่อการประชาสัมพันธ์
- 75) อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพชีวิตยุค 4.0
- 76) อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนธุรกิจโดยใช้ Business Model CANVAS
- 77) อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวชุมชนบ้านคลองจิก
- 78) อบรมเชิงปฏิบัติการแบบจำลองสถานการณ์โซ่อุปทาน (Beer Game) เพื่อปั้นนักโลจิสติกส์รุ่นเยาว์สู่ชุมชน ปีที่ 2
- 79) อบรมเชิงปฏิบัติการ "การตัดต่อวิดีโอเพื่อสร้าง VLOG ฉบับวัยฝัน" โดยการบูรณาการกับการเรียนการสอนงานวิจัย นวัตกรรมและเทคโนโลยี
- 80) อบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างกลยุทธ์ในการปรับตัวของตลาดยุคดิจิทัลเพื่อฟื้นฟูธุรกิจชุมชนแบบยั่งยืน
- 81) อบรมเชิงปฏิบัติการ "การอบรม TFRS for SME"
- 82) อบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากวัสดุธรรมชาติ"
- 83) โครงการบ่มเพาะเยาวชนเพื่อสืบสานต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่การดำเนินธุรกิจชุมชน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 84) ส่งเสริมและสนับสนุนการทำกับดักแมลงวันทองด้วยขวดพลาสติกสำหรับใช้ในสวนผลไม้เพื่อลดการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช
- 85) การพัฒนาผลิตภัณฑ์กิมจิเพื่อคุณภาพสูงเพื่อการส่งเสริมธุรกิจชุมชน ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- 86) มหัศจรรย์จุลินทรีย์ในท้องถิ่น
- 87) รักรักคิดกับการทดลองฟิสิกส์และดาราศาสตร์
- 88) ประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน
- 89) การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ด้วย Google Classroom เพื่อก้าวสู่ชีวิตปกติวิถีใหม่
- 90) โครงการวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาจากพื้นฐานจุลชีววิทยา
- 91) นวัตกรรมอาหารท้องถิ่นเชิงสร้างสรรค์
- 92) การอบรม IOT เพื่อการเกษตร
- 93) โครงการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน เพื่อป้องกันการติดเชื้อในเด็กปฐมวัยและพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุขประจำ
- 94) การอบรมโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ทางสถิติวิศวกรรม
- 95) อบรมเชิงปฏิบัติการ Macro & VBA สำหรับการประยุกต์ใช้ในงานอุตสาหกรรม
- 96) โครงการบอร์ดอิเล็กทรอนิกส์เขียนโปรแกรมเพื่อการศึกษา
- 97) โครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบ O-net ระดับมัธยมศึกษา
- 98) การปฐมพยาบาลเบื้องต้น การช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน และการใช้เครื่อง AED
- 99) ห้องเรียนปฏิบัติการเคมีแบบย่อส่วน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

- 100) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น ยกระดับและพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์จักสาน จำนวน 4 ผลิตภัณฑ์ 4 พื้นที่เป้าหมาย (จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง)
- 101) การพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุขในชุมชน
- 102) โครงการส่งเสริมอาชีพเกษตรกร
- 103) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก (สถาบันวิจัยและพัฒนา)
- 104) โครงการส่งเสริมความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น (สถาบันวิจัยและพัฒนา)
- 105) โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 106) โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของชุมชนท้องถิ่น ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

สถาบันอยุธยาศึกษา

- 107) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์พื้นฐาน และออกแบบบรรจุภัณฑ์ พร้อมตราสินค้า (ผลิตภัณฑ์ใหม่ จ.อยุธยา)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- 108) กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน
- 109) งาน library and IT Fair
- 110) งานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
- 111) อบรมฐานข้อมูลออนไลน์
- 112) การพัฒนาทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะครุศาสตร์

- 1) การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาครู
- 2) ครูกรุงเก่าอาสา ร่วมใจพัฒนาชุมชน
- 3) ชวนน้องทัศนอายุธากรุงเก่าเล่าวัฒนธรรม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- 4) ไหว้ครูและครอบครูทางดนตรีไทย ประจำปี 2564
- 5) ไหว้ครูและครอบครูทางนาฏศิลป์ไทย ประจำปี 2564
- 6) ประเพณีบายศรีสู่ขวัญรับนักศึกษาใหม่ ประจำปี 2564
- 7) เชิดชูเกียรติบุคลากรดีเด่นคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปี 2564
- 8) แต่งกายไหว้พระ ตามรอยอารยวัฒนธรรมอยุธยา

- 9) นำเสนอผลงานสร้างสรรค์ทางศิลปกรรมศาสตร์ระดับนานาชาติ

คณะวิทยาการจัดการ

- 10) กิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม และปลูกฝังความเป็นไทย “ทำบุญ ไหว้พระ ฟังธรรมะ แต่งชุดไทย”

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 11) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้วยพลังงานทดแทนและการอนุรักษ์พลังงานในโรงเรียนวัด
- 12) อบรมเชิงปฏิบัติการด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
- 13) ประกวดงานศิลปหัตถกรรม สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
- 14) ไหว้พระวิชฌและปฐมนิเทศนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 15) ไหว้พระวิชฌและปฐมนิเทศนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ
- 16) เปิดโลกอาเซียนมัธยม สานสายใยใส่ใจวัฒนธรรม
- 17) ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง ขนมไทยอาชีพทางเลือกของคนรุ่นใหม่
- 18) โครงการสักการะพระบิดาแห่งการแพทย์และการสาธารณสุขไทย ปีการศึกษา 2564

สถาบันอยุธยาศึกษา

- 19) กิจกรรม วันสำคัญทางศาสนา (ทำบุญวัดบรมพุทธาราม)
- 20) กิจกรรม วันสงกรานต์
- 21) กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการด้านศิลปะ และวัฒนธรรม ครั้งที่ 2 เรื่อง "การทำเครื่องแขวนไทย"
- 22) กิจกรรม ศึกษาเรียนรู้จากบุคคลผู้ได้รับรางวัลบูรพาภิรมณ์ศรีราชภัฏผ่านระบบออนไลน์ครั้งที่ 2
- 23) กิจกรรม ศึกษาเรียนรู้จากบุคคลผู้ได้รับรางวัลบูรพาภิรมณ์ศรีราชภัฏผ่านระบบออนไลน์ครั้งที่ 1
- 24) กิจกรรม ศึกษาเรียนรู้จากบุคคลผู้ได้รับรางวัลบูรพาภิรมณ์ศรีราชภัฏผ่านระบบออนไลน์ครั้งที่ 3
- 25) กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการ สร้างสรรค์ศิลปถิ่นมรดกโลก : พระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๖
- 26) กิจกรรม วันลอยกระทง
- 27) กิจกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก
- 28) กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการด้านศิลปะ และวัฒนธรรม ครั้งที่ 1 เรื่อง “การเชิดหนังใหญ่”
- 29) กิจกรรม วันสำคัญทางศาสนา (เวียนเทียนวันมาฆบูชา)

*** หมายเหตุ ผลเป็น n/a เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่วัดเฉพาะความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเท่านั้น

โครงการด้านการสืบสานโครงการตามพระราชดำริ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะครุศาสตร์

- 1) อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการจัดการเรียนรู้สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดสระแก้ว
- 2) พัฒนาระบบการนิเทศระหว่างฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาสำหรับนักศึกษาครู ครูพี่เลี้ยงและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จ.สระแก้ว
- 3) “ค่ายวิชาการแบบบูรณาการศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในจังหวัดสระแก้ว” ณ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนประชารัฐที่ 1

คณะวิทยาการจัดการ

- 4) พัฒนาผลิตภัณฑ์ และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนกลุ่มผู้สูงอายุ ต.ปากจั่น อ.นครหลวง จ.พระนครศรีอยุธยา
- 5) พัฒนาผลิตภัณฑ์ และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน กลุ่มสตรีมุสลิมสีหนาด อ.ลาดบัวหลวง จ.พระนครศรีอยุธยา

- 6) พัฒนาผลิตภัณฑ์ และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน ชุมชนบ้านคลองทราย ต.คลองจิก อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
- 7) พัฒนาผลิตภัณฑ์ และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนชุมชนแม่ลา ต.แม่ลา อ.นครหลวง จ.พระนครศรีอยุธยา
- 8) พัฒนาผลิตภัณฑ์ และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนชุมชนตลาดใหม่ อ.วิเศษชัยชาญ จ.อ่างทอง
- 9) พัฒนาผลิตภัณฑ์ และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนชุมชนโผงเผง ต.โผงเผง อ.ป่าโมก จ.อ่างทอง
- 10) พัฒนาผลิตภัณฑ์ และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนชุมชนล้านลาว ต.เทวราช อ.ไชโย จ.อ่างทอง
- 11) พัฒนาผลิตภัณฑ์ และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนชุมชนแสวงหา อ.แสวงหา จ.อ่างทอง
- 12) พัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้กับชุมชนฐานราก อ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา
- 13) พัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้กับชุมชนฐานราก อ.บ้านแพรก จ.พระนครศรีอยุธยา
- 14) พัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้กับชุมชนฐานราก อ.มหาราช จ.พระนครศรีอยุธยา
- 15) พัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้กับชุมชนฐานราก อ.บางปะหัน จ.พระนครศรีอยุธยา
- 16) พัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้กับชุมชนฐานราก อ.นครหลวง จ.พระนครศรีอยุธยา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 17) การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าเสนอชื่อกฎหมายของประชาชน (สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ)
- 18) รู้รักสามัคคี รู้หน้าที่ รู้รักสิ่งแวดล้อม (สาขาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม)
- 19) บูรณาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับการเรียนรู้ สามัคคี และหน้าที่พลเมือง (สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์)
- 20) กล้วยสามัคคี บนวิถีชาววิทย์ (สาขาวิชาจุลชีววิทยา)
- 21) อาชีวอนามัยสอนน้องรู้รักสามัคคี มีระเบียบวินัย และมีความปลอดภัยในชีวิต (สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย)
- 22) เสวนาการจัดการเรียนการสอนฟิสิกส์ และดาราศาสตร์ภายใต้บริบทสังคมรู้รักสามัคคีและหน้าที่พลเมืองไทย (ฟิสิกส์)
- 23) อาสาสมัครรักษ์สิ่งแวดล้อม (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)
- 24) เคมิสอนน้อง รู้รักสามัคคี มีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิของตนเองและผู้อื่น (สาขาวิชาเคมี)
- 25) การจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (สาขาวิชาคณิตศาสตร์)
- 26) ส่งเสริม และเสริมสร้างอาชีพด้วยการผลิตน้ำกระชายพาสเจอร์ไรซ์เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันต้าน COVID-19 (สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์)
- 27) สืบสานคุณความดีแบบไทย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชา (สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์)
- 28) พัฒนาสู่เกษตร 4.0 (สาขาวิชาเกษตรศาสตร์)
- 29) วิศวกรรมการจัดการถ่ายทอดวิธีปฐมพยาบาล และการดับเพลิงเบื้องต้นสู่ชุมชนอย่างปลอดภัย (สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ)
- 30) เทคโนโลยี สืบสานศาสตร์พระราชา นำพาพลังงานแสงอาทิตย์สู่ไฟฟ้าครัวเรือนและชุมชนอย่างปลอดภัย (สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)
- 31) สนุกวัยพิน กับวิทยาอาหาร (สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร)
- 32) หัวใจเดียวกัน (สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช)

สถาบันอยุธยาศึกษา

- 33) กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการตามรอยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 1

การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

1. ผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	5					
2. การวิจัย	3					
3. การบริการวิชาการ	1					
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1					
5. การบริหารจัดการ	3					
รวม	13					
ผลการประเมิน						

รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย 3.00	ค่าเฉลี่ย 3.66	3.66
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	ร้อยละ 33.54	4.19
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 35.51	2.96
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4 ข้อ	5 ข้อ	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	4 ข้อ	5 ข้อ	5.00
1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	3 คะแนน	3.73 คะแนน	3.73
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1			4.32
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	7 ข้อ	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4 คะแนน	4.34 คะแนน	4.34
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4 คะแนน	4.89 คะแนน	4.89
2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2			4.81
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	6 ข้อ	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 27.45	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3			5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	6 ข้อ	7 ข้อ	5.00
4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4 เรื่อง	6 เรื่อง	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4			5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3 ข้อ	4 ข้อ	4.00
5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	6 ข้อ	7 ข้อ	5.00
5.3 ผลการดำเนินงานของคณะ	3.51 คะแนน	4.4 คะแนน	4.40
5.4 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5			4.60
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1-5			4.61

2. ผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563

2.1 คณะครุศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	8	4.00	5.00	3.91	4.21	ดี
2. การวิจัย	4	3.30	4.00	5.00	4.33	ดี
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1	-	4.00	-	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	18	3.77	4.38	4.38	4.27	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดี		

รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	3.72 คะแนน	3.72 คะแนน	3.72
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	ร้อยละ 40	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	ร้อยละ 36	3.00
1.4 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 98.77	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ 50	ร้อยละ 82.76	5.00
1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 85	ร้อยละ 38.46	1.92
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1			4.21
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	5 ข้อ	4.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	2,5000 : คน	16486.49 : คน	3.30
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	ร้อยละ 41.60	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	ร้อยละ 100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2			4.33
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	ร้อยละ 40	ร้อยละ 66.66	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3			5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย			
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	6 ข้อ	5 ข้อ	4.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4			4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	5 ข้อ	3 ข้อ	3.00
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4 ข้อ	6 ข้อ	4.00
5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5			4.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			4.27

2.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	8	3.57	5.00	4.52	4.40	ดี
2. การวิจัย	4	4.06	5.00	5.00	4.77	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1	-	4.00	-	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	18	3.73	4.50	4.72	4.46	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก		

รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	4 คะแนน	3.66 คะแนน	3.66
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 32	ร้อยละ 32.50	4.06
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	ร้อยละ 37	3.08
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ	5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ	5.00
1.6 การส่งเสริมสมรรถและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 40	ร้อยละ 98.23	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ 40	ร้อยละ 58.18	5.00
1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 88.24	4.41
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1			4.40
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5 ข้อ	7 ข้อ	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	2,0000 : คน	20306.12 : คน	4.06
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	ร้อยละ 36.94	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	ร้อยละ 100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2			4.77
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	4 ข้อ	6 ข้อ	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	ร้อยละ 40	ร้อยละ 100	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย			
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	6 ข้อ	4.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	-	4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	3 ข้อ	3.00
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	6 ข้อ	4.00
5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	-	4.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	-	4.46

2.3 คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	8	2.05	5.00	4.54	4.03	ดี
2. การวิจัย	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	-	4.00	-	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	18	3.03	4.51	4.74	4.35	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดีมาก		

รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	4 คะแนน	3.59 คะแนน	3.59
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 32	ร้อยละ 16.95	2.12
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	ร้อยละ 23.73	1.98
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ	5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 40	ร้อยละ 94.71	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ 40	ร้อยละ 52.98	5.00
1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 91.67	4.58
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	-	-	4.03
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	6 ข้อ	7 ข้อ	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	25,000: คน	28,474.58 : คน	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	ร้อยละ 44.41	5.00
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 24	ร้อยละ 100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	-	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	6 ข้อ	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	ร้อยละ 16	ร้อยละ 23.81	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย			
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	4.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	-	4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	3 ข้อ	3.00
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	6 ข้อ	4.00
5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	-	4.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	-	4.35

2.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	8	4.19	5.00	4.42	4.51	ดีมาก
2. การวิจัย	4	5.00	5.00	4.77	4.89	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1	-	4.00	-	4.00	ดี

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
และความเป็นไทย						
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	18	4.46	4.51	4.60	4.53	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

รายละเอียดการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	4 คะแนน	3.69 คะแนน	3.69
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 32	ร้อยละ 39.38	4.97
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	ร้อยละ 40.42	3.40
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ	5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ	5.00
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 40	ร้อยละ 97.84	5.00
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ 40	ร้อยละ 57.14	5.00
1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	4.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	-	-	4.51
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	6 ข้อ	7 ข้อ	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	60,000 : คน	65,089.95 : คน	5.00
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 24	ร้อยละ 27.23	4.54
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 24	ร้อยละ 100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	-	4.89
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	6 ข้อ	5.00
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 16	ร้อยละ 50	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	-	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย			
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	6 ข้อ	5 ข้อ	4.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	-	4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	3 ข้อ	3.00
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	4 ข้อ	4.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	-	4.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	-	4.53

3. ผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน/สำนัก ประจำปีการศึกษา 2563

3.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ		
1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงานสนับสนุน	5 ข้อ	4.00
1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน	5 ข้อ	4.00
1.3 ระดับความสำเร็จของการให้บริการ	5 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		4.33
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน		
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกคณะ)	คะแนนเฉลี่ย 4.34	4.34
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกคณะ)	คะแนนเฉลี่ย 4.89	4.89
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 100	5.00
2.5 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	6 ข้อ	5.00
2.6 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนด้านการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือ สังคม	ร้อยละ 25	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.87
เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		4.69

3.2 สถาบันอยุธยาศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ			
1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงานสนับสนุน	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00
1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00
1.3 ระดับความสำเร็จของการให้บริการ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1			5.00
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน			
2.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	8 ข้อ	7 ข้อ	5.00
2.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	จำนวนองค์ความรู้ 6 เรื่อง	6 เรื่อง	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2			5.00
เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			5.00

3.3 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงานสนับสนุน	1,2,3,4,5	5
1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน	1,2,3,4,5	5
1.3 ระดับความสำเร็จของการให้บริการ	1,2,3,4,5	5
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		5.00
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน		
2.1 การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด	1,2,3,4,5	5
2.2 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	1,2,3,4,5	5
2.3 การบริหารจัดการห้องสมุดสีเขียว	1,2,3,4,5	5
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		5.00
เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ		5.00



แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็น

ต่อการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาของอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

ประเด็นคำถามในการสอบถามความคิดเห็น

1. คุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร

ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน

ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย

ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร

ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19

ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย

3. ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (พันธกิจของแต่ละหน่วยงาน)

ด้านที่ 1 การเรียนการสอน

ด้านที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม

ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ

ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ด้านที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10



แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาของอธิการบดี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้รับการแต่งตั้งจาก สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 นั้น

นอกเหนือจากข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยด้านต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำแบบสอบถามนี้ขึ้นมาเพื่อจะได้นำรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ จากบุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในอนาคต ซึ่งคณะกรรมการฯ จะได้นำรวบรวม สรุป สังเคราะห์ข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

คำชี้แจง

1. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ในข้อที่เห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีระดับคะแนน ตั้งแต่ 1 - 5 และให้ตอบ N/A ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลเพียงพอ หรือไม่สามารถประเมินในเรื่องนี้ได้
2. เติมคำ/ข้อความตามความคิดเห็นของท่านในแบบสอบถามตามความเป็นจริง (ข้อมูลของผู้กรอกแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับ)
3. แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามพันธกิจ
ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
- 1.2 สถานะบุคลากร ☐ สายวิชาการ ☐ สายสนับสนุนวิชาการ
- 1.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
☐ ไม่เกิน 5 ปี ☐ ระหว่าง 5 ปี – 10 ปี
☐ มากกว่า 10 ปี – 15 ปี ☐ มากกว่า 15 ปี – 20 ปี
☐ มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป ☐ อื่นๆ
- 1.4 หน่วยงานสังกัด
☐ คณะครุศาสตร์ ☐ สำนักงานอธิการบดี
☐ คณะวิทยาการจัดการ ☐ สำนักวิทยบริการฯ
☐ คณะมนุษยศาสตร์ฯ ☐ สถาบันวิจัยและพัฒนา
☐ คณะวิทยาศาสตร์ฯ ☐ สถาบันอยุธยาศึกษา
☐ นักศึกษา ☐ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตฯ
☐ อื่นๆ

ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามพันธกิจ (เกณฑ์การให้ค่าคะแนนการตอบแบบสอบถาม ระดับมากที่สุด คือ 5 ระดับมาก คือ 4 ระดับปานกลาง คือ 3 ระดับน้อย คือ 2 ระดับน้อยที่สุด คือ 1 และกรณีไม่แน่ใจหรือไม่มีความเห็น คือ N/A)

2.1 คุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร						
1. เป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม						
2. เป็นแบบอย่าง สามารถสั่งสอนแนะนำและให้คำปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง						
3. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม และรู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า						
4. มีความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจได้รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ กล้าได้กล้าเสีย						
5. มีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจตั้งใจในการปฏิบัติงานและสนับสนุนชักนำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติงานอย่างจริงจัง						
6. มีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปิดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น						
7. เป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม จริงใจ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเคารพนับถือ						
8. มีความนุ่มนวล ผ่อนปรน เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีต่อกันในหมู่ผู้ร่วมงาน						
9. มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ มีความคิดริเริ่ม และมีไหวพริบ ทันคนทันต่อเหตุการณ์						
10. มีศิลปะในการจูงใจคน และรู้จักใช้หลักจิตวิทยา						
ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ						
1. ความเป็นนักนวัตกรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง						
2. ได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก						
3. มีความสามารถในการสร้างความผูกพันของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ						
4. ความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับที่สามารถเพิ่มผลผลิตเพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการเป็นไปตามแผนที่กำหนด						
5. ความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม						
6. ความเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน						
7. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี						
8. มีการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ						
9. มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาพัฒนางานของมหาวิทยาลัย						
10. มีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด						
11. มีการยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร						

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน						
1. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
2. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
3. มีความสามารถจัดหา ระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ						

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
4. มีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ						
5. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
6. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล						
7. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน เช่น เปิดโอกาสให้เสนอแนะแสดงความคิดเห็นในโอกาสและช่องทางต่างๆ						
8. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและสามารถถ่ายทอดแก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ						
9. เปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย						
10. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น						
11. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย						
1. มีความสามารถในการพูด การเขียน และการใช้ทักษะรูปแบบอื่น ในโอกาสต่างๆ						
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี						
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุผล						
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย						
ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร						
1. มีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ						
2. มีกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างขีดความสามารถการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต						
3. มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร						
ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน						
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร						
3. มีการยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงาน เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป						
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง						
ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19						
1. มีการปรับเปลี่ยนแผนและวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19						
2. มีการปรับวิธีการใช้ทรัพยากรจากแผนที่ตั้งไว้เดิมมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น						
3. มีการประชาสัมพันธ์การทำงานที่ปรับเปลี่ยนให้ประชาคมรับทราบ เช่น WFH						
4. มีการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมแก่นักศึกษาและบุคลากร เช่น การลดค่าธรรมเนียบการศึกษา การจัดทำประกันสุขภาพ การตรวจหาการติดเชื้อไวรัส COVID-19						
5. มีการระดมทุนสนับสนุนการเรียนการสอนระบบออนไลน์						
6. มีการปรับโครงการ/กิจกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น						
7. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ให้กับบุคลากรและนักศึกษา						
8. มีระบบป้องกันการติดเชื้อให้แก่บุคลากร เช่น การจัดจุดตรวจวัดอุณหภูมิและคัดกรองอาการ การจัดให้มีจุดบริการล้างมือด้วยแอลกอฮอล์						
9. มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.)						

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย						
1. มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย						
2. ปฏิบัติตนสร้างตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย						
3. เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในด้านความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย						
4. มีคุณธรรม สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปณิธาน						
5. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม						

2.3 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 1 การเรียนการสอน						
1. กำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการเรียนการสอนอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ						
2. มีการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์						
3. มีระบบ กลไก ในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามกรอบ TQF						
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์						
5. มีการสนับสนุนการพัฒนาและ/หรือปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน						
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ เช่น เอกสารประกอบการสอน/คำสอน ตำรา บทความวิชาการ การวิจัยเพื่อการเรียนการสอน						
7. มีการสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการ (Multi-disciplinary)						
8. มีการส่งเสริมการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล						
9. มีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาพัฒนาการเรียนการสอน						
10. มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ						
11. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน						
ด้านที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม						
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัยอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ						
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยอย่างเหมาะสม						
3. มีความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก						
4. มีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักวิจัยหน้าใหม่อย่างทั่วถึง						
5. มีการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัย เช่น การเชิดชูเกียรติ การให้รางวัล						
6. มีการส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น						
7. มีการส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการและเชิงพาณิชย์ รวมทั้งการพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม						
8. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง						
9. มีการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัย						
10. มีการจัดให้มีผลงานหรือระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ						
ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ						
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ						
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร						

2.3 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
3. มีหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นทั้งแบบให้เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย						
4. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น อย่างชัดเจน						
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป						
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการวิชาการ						
ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ						
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม						
3. มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในหลักสูตร						
4. มีการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีความเหมาะสม						
5. มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
6. มีความเป็นต้นแบบในการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับท้องถิ่น						
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป						
8. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
9. มีการส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ						
10. มีฐานข้อมูลหรือการบริการ หรือแหล่งการเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ เพื่อเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป						
11. มีการเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา						
ด้านที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10						
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ						
2. มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างเหมาะสม						
3. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ						
4. มีศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูล การถ่ายทอด ต้นแบบในการให้ความรู้ เผยแพร่						
5. มีการนำองค์ความรู้ศาสตร์พระราชามาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา						
6. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป						
7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย



แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงาน

ของคณบดีคณะ.....

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้รับการแต่งตั้งจาก สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 นั้น

นอกเหนือจากข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณะต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำแบบสอบถามนี้ขึ้นมาเพื่อจะได้รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ จากบุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของผู้บริหารส่วนงานในอนาคต ซึ่งคณะกรรมการฯ จะได้รวบรวม สรุป สังเคราะห์ข้อมูลและจัดทำ รายงานผลการประเมินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

คำชี้แจง

- กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ในข้อที่เห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีระดับคะแนน ตั้งแต่ 1 - 5 และให้ตอบ N/A ในกรณีที่ไม่แน่ใจ/ไม่มีข้อมูลเพียงพอ หรือไม่สามารถประเมินในเรื่องนี้ได้
- เติมคำ/ข้อความตามความคิดเห็นของท่านในแบบสอบถามตามความเป็นจริง (ข้อมูลของผู้กรอกแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับ)
- แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามพันธกิจ
ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
- 1.2 สถานะบุคลากร ☐ สายวิชาการ ☐ สายสนับสนุนวิชาการ
- 1.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

☐ ไม่เกิน 5 ปี	☐ ระหว่าง 5 ปี – 10 ปี
☐ มากกว่า 10 ปี – 15 ปี	☐ มากกว่า 15 ปี – 20 ปี
☐ มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	☐ อื่นๆ
- 1.4 หน่วยงานสังกัด

☐ คณะครุศาสตร์
☐ คณะวิทยาการจัดการ
☐ คณะมนุษยศาสตร์ฯ
☐ คณะวิทยาศาสตร์ฯ
☐ นักศึกษา

ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามพันธกิจ (เกณฑ์การให้คะแนนการตอบแบบสอบถาม ระดับมากที่สุด คือ 5 ระดับมาก คือ 4 ระดับปานกลาง คือ 3 ระดับน้อย คือ 2 ระดับน้อยที่สุด คือ 1 และกรณีไม่แน่ใจหรือไม่มีความเห็น คือ N/A)

2.1 คุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร						
1. เป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม						
2. เป็นแบบอย่าง สามารถสั่งสอนแนะนำและให้คำปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง						
3. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม และรู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า						
4. มีความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจได้รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ กล้าได้กล้าเสีย						
5. มีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานและสนับสนุนชักนำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างจริงจัง						
6. มีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปัดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น						
7. เป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม จริงใจ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเคารพนับถือ						
8. มีความนุ่มนวล ผ่อนปรน เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีต่อกันในหมู่ผู้ร่วมงาน						
9. มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ มีความคิดริเริ่ม และมีไหวพริบ ทันคนทันต่อเหตุการณ์						
10. มีศิลปะในการจูงใจคน และรู้จักใช้หลักจิตวิทยา						
ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ						
1. ความเป็นนักนวัตกรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง						
2. ได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างๆ ทั้งภายนอกและภายใน						
3. มีความสามารถในการสร้างความผูกพันของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ						
4. ความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับที่สามารถเพิ่มผลผลิตเพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการเป็นไปตามแผนที่กำหนด						
5. ความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม						
6. ความเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน						
7. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี						
8. มีการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ						
9. มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาพัฒนางานของมหาวิทยาลัย						
10. มีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด						
11. มีการยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร						

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน						
1. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
2. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
3. มีความสามารถจัดหา ระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ						

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
4. มีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ						
5. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
6. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล						
7. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน เช่น เปิดโอกาสให้เสนอแนะแสดงความคิดเห็นในโอกาสและช่องทางต่างๆ						
8. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและสามารถถ่ายทอดแก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ						
9. เปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย						
10. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น						
11. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย						
1. มีความสามารถในการพูด การเขียน และการใช้ทักษะรูปแบบอื่น ในโอกาสต่างๆ						
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี						
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุผล						
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย						
ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร						
1. มีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ						
2. มีกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างขีดความสามารถการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต						
3. มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร						
ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน						
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร						
3. มีการยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงาน เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป						
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง						
ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19						
1. มีการปรับเปลี่ยนแผนและวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19						
2. มีการปรับวิธีการใช้ทรัพยากรจากแผนที่ตั้งไว้เดิมมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น						
3. มีการประชาสัมพันธ์การทำงานที่ปรับเปลี่ยนให้ประชาคมรับทราบ เช่น WFH						
4. มีการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมแก่นักศึกษาและบุคลากร เช่น การลดค่าธรรมเนียมนการศึกษา การจัดทำประกันสุขภาพ การตรวจหาการติดเชื้อไวรัส COVID-19						
5. มีการระดมทุนสนับสนุนการเรียนการสอนระบบออนไลน์						
6. มีการปรับโครงการ/กิจกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น						
7. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ให้กับบุคลากรและนักศึกษา						
8. มีระบบป้องกันการติดเชื้อให้แก่บุคลากร เช่น การจัดจุดตรวจวัดอุณหภูมิและคัดกรองอาการ การจัดให้มีจุดบริการล้างมือด้วยแอลกอฮอล์						
9. มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.)						

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย						
1. มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย						
2. ปฏิบัติตนสร้างตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย						
3. เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในด้านความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย						
4. มีคุณธรรม สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปณิธาน						
5. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม						

2.3 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 1 การเรียนการสอน						
1. กำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการเรียนการสอนอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ						
2. มีการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์						
3. มีระบบ กลไก ในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามกรอบ TQF						
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์						
5. มีการสนับสนุนการพัฒนาและ/หรือปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน						
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ เช่น เอกสารประกอบการสอน/คำสอน ตำรา บทความวิชาการ การวิจัยเพื่อการเรียนการสอน						
7. มีการสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการ (Multi-disciplinary)						
8. มีการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล						
9. มีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาพัฒนาการเรียนการสอน						
10. มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ						
11. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน						
ด้านที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม						
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัยอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ						
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยอย่างเหมาะสม						
3. มีความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก						
4. มีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักวิจัยหน้าใหม่อย่างทั่วถึง						
5. มีการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัย เช่น การเชิดชูเกียรติ การให้รางวัล						
6. มีการส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น						
7. มีการส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการและเชิงพาณิชย์ รวมทั้งการพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม						
8. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง						
9. มีการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัย						
10. มีการจัดให้มีผลงานหรือระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ						
ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ						
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ						
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร						

2.3 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
3. มีหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นทั้งแบบให้เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย						
4. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น อย่างชัดเจน						
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป						
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการวิชาการ						
ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ						
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม						
3. มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในหลักสูตร						
4. มีการดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีความเหมาะสม						
5. มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
6. มีความเป็นต้นแบบในการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับท้องถิ่น						
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป						
8. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
9. มีการส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ						
10. มีฐานข้อมูลหรือการบริการ หรือแหล่งการเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ เพื่อเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป						
11. มีการเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา						
ด้านที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10						
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ						
2. มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างเหมาะสม						
3. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ						
4. มีศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูล การถ่ายทอด ต้นแบบในการให้ความรู้ เผยแพร่						
5. มีการนำองค์ความรู้ศาสตร์พระราชามาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา						
6. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป						
7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย



แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็น

ต่อการบริหารงานของคุณบตีคณะ.....

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

ประเด็นคำถามในการสอบถามความคิดเห็น

1. คุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร

ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน

ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย

ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร

ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19

ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย

3. ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (พันธกิจของแต่ละหน่วยงาน)

ด้านที่ 1 การเรียนการสอน

ด้านที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม

ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ

ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ด้านที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10



**แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงาน
ของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)**

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้รับการแต่งตั้งจาก สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 นั้น

นอกเหนือจากข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณะต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำแบบสอบถามนี้ขึ้นมาเพื่อจะได้รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ จากบุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของผู้บริหารส่วนงานในอนาคต ซึ่งคณะกรรมการฯ จะได้รวบรวม สรุป สังเคราะห์ข้อมูลและจัดทำ รายงานผลการประเมินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

- คำชี้แจง**
1. กรุณาทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ ในข้อที่เห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีระดับคะแนน ตั้งแต่ 1 - 5 และให้ตอบ N/A ในกรณีที่ไม่แน่ใจ/ไม่มีข้อมูลเพียงพอ หรือไม่สามารถประเมินในเรื่องนี้ได้
 2. เติมคำ/ข้อความตามความคิดเห็นของท่านในแบบสอบถามตามความเป็นจริง (ข้อมูลของผู้กรอกแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับ)
 3. แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามพันธกิจ
ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
- 1.2 สถานะบุคลากร ☐ สายวิชาการ ☐ สายสนับสนุนวิชาการ
- 1.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

☐ ไม่เกิน 5 ปี	☐ ระหว่าง 5 ปี – 10 ปี
☐ มากกว่า 10 ปี – 15 ปี	☐ มากกว่า 15 ปี – 20 ปี
☐ มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	☐ อื่นๆ
- 1.4 หน่วยงานสังกัด

☐ คณะครุศาสตร์
☐ คณะวิทยาการจัดการ
☐ คณะมนุษยศาสตร์ฯ
☐ คณะวิทยาศาสตร์ฯ
☐ อื่นๆ

ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามพันธกิจ (เกณฑ์การให้คะแนนการตอบแบบสอบถาม ระดับมากที่สุด คือ 5 ระดับมาก คือ 4 ระดับปานกลาง คือ 3 ระดับน้อย คือ 2 ระดับน้อยที่สุด คือ 1 และกรณีไม่แน่ใจหรือไม่มีความเห็น คือ N/A)

2.1 คุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร						
1. เป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม						
2. เป็นแบบอย่าง สามารถสั่งสอนแนะนำและให้คำปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง						
3. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม และรู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า						
4. มีความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจได้รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ กล้าได้กล้าเสีย						
5. มีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานและสนับสนุนชักนำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างจริงจัง						
6. มีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปัดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น						
7. เป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม จริงใจ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเคารพนับถือ						
8. มีความนุ่มนวล ผ่อนปรน เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีต่อกันในหมู่ผู้ร่วมงาน						
9. มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ มีความคิดริเริ่ม และมีไหวพริบ ทันคนทันต่อเหตุการณ์						
10. มีศิลปะในการจูงใจคน และรู้จักใช้หลักจิตวิทยา						
ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ						
1. ความเป็นนักนวัตกรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง						
2. ได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก						
3. มีความสามารถในการสร้างความผูกพันของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ						
4. ความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับที่สามารถเพิ่มผลผลิตเพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการเป็นไปตามแผนที่กำหนด						
5. ความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม						
6. ความเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน						
7. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี						
8. มีการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ						
9. มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาพัฒนางานของมหาวิทยาลัย						
10. มีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด						
11. มีการยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร						

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน						
1. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
2. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
3. มีความสามารถจัดหา ระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ						

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
4. มีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ						
5. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
6. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล						
7. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน เช่น เปิดโอกาสให้เสนอแนะแสดงความคิดเห็นในโอกาสและช่องทางต่างๆ						
8. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและสามารถถ่ายทอดแก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ						
9. เปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย						
10. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น						
11. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย						
1. มีความสามารถในการพูด การเขียน และการใช้ทักษะรูปแบบอื่น ในโอกาสต่างๆ						
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี						
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุผล						
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย						
ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร						
1. มีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ						
2. มีกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างขีดความสามารถการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต						
3. มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร						
ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน						
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร						
3. มีการยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงาน เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป						
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง						
ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19						
1. มีการปรับเปลี่ยนแผนและวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19						
2. มีการปรับวิธีการใช้ทรัพยากรจากแผนที่ตั้งไว้เดิมมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น						
3. มีการประสานสัมพันธ์การทำงานที่ปรับเปลี่ยนให้ประชาคมรับทราบ เช่น WFH						
4. มีการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมแก่นักศึกษาและบุคลากร เช่น การลดค่าธรรมเนียมนักศึกษา การจัดทำประกันสุขภาพ การตรวจหาการติดเชื้อไวรัส COVID-19						
5. มีกระบวนการสนับสนุนการเรียนการสอนระบบออนไลน์						
6. มีการปรับโครงการ/กิจกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น						
7. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ให้กับบุคลากรและนักศึกษา						
8. มีระบบป้องกันการติดเชื้อให้แก่บุคลากร เช่น การจัดจุดตรวจวัดอุณหภูมิและคัดกรองอาการ การจัดให้มีจุดบริการล้างมือด้วยแอลกอฮอล์						
9. มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.)						

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย						
1. มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย						
2. ปฏิบัติตนส่งตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย						
3. เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในด้านความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย						
4. มีคุณธรรม สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปณิธาน						
5. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม						

2.3 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 1 การเรียนการสอน						
1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ เช่น เอกสาร ตำรา บทความวิชาการ						
2. มีการสร้างแหล่งเรียนรู้ และการนำองค์ความรู้จากงานวิจัย เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและประชาชน เข้ามาเรียนรู้						
3. มีการส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษามาพัฒนาการเรียนการสอน						
ด้านที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม						
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัย รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิด สัมฤทธิ์ผล						
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยอย่างเหมาะสม						
3. มีความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก						
4. มีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักวิจัยหน้าใหม่อย่างทั่วถึง						
5. มีการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัย เช่น การเชิดชูเกียรติ การให้รางวัล						
6. มีการส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น						
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง						
8. มีการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัย						
9. มีการจัดให้มีส่วนงานหรือระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ใน มหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ						
10. มีการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัย						
11. มีการจัดให้มีส่วนงานหรือระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาใน มหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ						
ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ						
1. มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน และเกิดสัมฤทธิ์ผล						
2. มีการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร						
3. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียน การสอนในทุกหลักสูตร						
4. มีหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นทั้งแบบให้เปล่าและแสวงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย						
5. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน						
6. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการ ปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป						
7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการวิชาการ						

(เอกสารแบบสอบถามชุดที่ 3)

2.3 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						
1. มีการวางแผนและจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
2. มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
3. มีการส่งเสริมและเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา						
4. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป						
ด้านที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10						
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ						
2. มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างเหมาะสม						
3. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ						
4. มีศูนย์การเรียนรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลการถ่ายทอด ต้นแบบในการให้ความรู้ รวมทั้งเผยแพร่ให้กับนักศึกษาและประชาชน						
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป						
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย



แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็น

ต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

ประเด็นคำถามในการสอบถามความคิดเห็น

1. คุณลักษณะของผู้นำองค์กร
 - ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร
 - ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร
 - ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน
 - ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย
 - ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร
 - ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 - ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19
 - ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย
3. ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (พันธกิจของแต่ละหน่วยงาน)
 - ด้านที่ 1 การสนับสนุนการเรียนการสอน
 - ด้านที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม
 - ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ
 - ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
 - ด้านที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10



**แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงาน
ของผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)**

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้รับการแต่งตั้งจาก สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 นั้น

นอกเหนือจากข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณะต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำแบบสอบถามนี้ขึ้นมาเพื่อจะได้รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ จากบุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของผู้บริหารส่วนงานในอนาคต ซึ่งคณะกรรมการฯ จะได้รวบรวม สรุป สังเคราะห์ข้อมูลและจัดทำ รายงานผลการประเมินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

- คำชี้แจง**
1. กรุณาทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ ในข้อที่เห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีระดับคะแนน ตั้งแต่ 1 - 5 และให้ตอบ N/A ในกรณีที่ไม่แน่ใจ/ไม่มีข้อมูลเพียงพอ หรือไม่สามารถประเมินในเรื่องนี้ได้
 2. เติมคำ/ข้อความตามความคิดเห็นของท่านในแบบสอบถามตามความเป็นจริง (ข้อมูลของผู้กรอกแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับ)
 3. แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามพันธกิจ
ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
- 1.2 สถานะบุคลากร ☐ สายวิชาการ ☐ สายสนับสนุนวิชาการ
- 1.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- | | |
|--|--|
| ☐ ไม่เกิน 5 ปี | ☐ ระหว่าง 5 ปี – 10 ปี |
| ☐ มากกว่า 10 ปี – 15 ปี | ☐ มากกว่า 15 ปี – 20 ปี |
| ☐ มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป | ☐ อื่นๆ |
- 1.4 หน่วยงานสังกัด
- | |
|--|
| ☐ คณะครุศาสตร์ |
| ☐ คณะวิทยาการจัดการ |
| ☐ คณะมนุษยศาสตร์ฯ |
| ☐ คณะวิทยาศาสตร์ฯ |
| ☐ อื่นๆ |

ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามพันธกิจ (เกณฑ์การให้คะแนนการตอบแบบสอบถาม ระดับมากที่สุด คือ 5 ระดับมาก คือ 4 ระดับปานกลาง คือ 3 ระดับน้อย คือ 2 ระดับน้อยที่สุด คือ 1 และกรณีไม่แน่ใจหรือไม่มีความเห็น คือ N/A)

2.1 คุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร						
1. เป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม						
2. เป็นแบบอย่าง สามารถสั่งสอนแนะนำและให้คำปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง						
3. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม และรู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า						
4. มีความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจได้รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ กล้าได้กล้าเสีย						
5. มีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานและสนับสนุนชักนำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างจริงจัง						
6. มีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปัดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น						
7. เป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม จริงใจ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเคารพนับถือ						
8. มีความนุ่มนวล ผ่อนปรน เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีต่อกันในหมู่ผู้ร่วมงาน						
9. มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ มีความคิดริเริ่ม และมีไหวพริบ ทันคนทันต่อเหตุการณ์						
10. มีศิลปะในการจูงใจคน และรู้จักใช้หลักจิตวิทยา						
ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ						
1. ความเป็นนักนวัตกรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง						
2. ได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก						
3. มีความสามารถในการสร้างความผูกพันของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ						
4. ความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับที่สามารถเพิ่มผลผลิตเพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการเป็นไปตามแผนที่กำหนด						
5. ความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม						
6. ความเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน						
7. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี						
8. มีการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ						
9. มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาพัฒนางานของมหาวิทยาลัย						
10. มีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด						
11. มีการยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร						

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน						
1. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
2. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
3. มีความสามารถจัดหา ระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ						

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
4. มีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ						
5. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
6. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล						
7. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน เช่น เปิดโอกาสให้เสนอแนะแสดงความคิดเห็นในโอกาสและช่องทางต่างๆ						
8. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและสามารถถ่ายทอดแก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ						
9. เปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย						
10. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น						
11. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย						
1. มีความสามารถในการพูด การเขียน และการใช้ทักษะรูปแบบอื่น ในโอกาสต่างๆ						
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี						
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุผล						
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย						
ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร						
1. มีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ						
2. มีกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างขีดความสามารถการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต						
3. มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร						
ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน						
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร						
3. มีการยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงาน เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป						
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง						
ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19						
1. มีการปรับเปลี่ยนแผนและวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19						
2. มีการปรับวิธีการใช้ทรัพยากรจากแผนที่ตั้งไว้เดิมมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น						
3. มีการประชาสัมพันธ์การทำงานที่ปรับเปลี่ยนให้ประชาคมรับทราบ เช่น WFH						
4. มีการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมแก่นักศึกษาและบุคลากร เช่น การลดค่าธรรมเนียมนักศึกษา การจัดทำประกันสุขภาพ การตรวจหาการติดเชื้อไวรัส COVID-19						
5. มีกระบวนการสนับสนุนการเรียนการสอนระบบออนไลน์						
6. มีการปรับโครงการ/กิจกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น						
7. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ให้กับบุคลากรและนักศึกษา						
8. มีระบบป้องกันการติดเชื้อให้แก่บุคลากร เช่น การจัดจุดตรวจวัดอุณหภูมิและคัดกรองอาการ การจัดให้มีจุดบริการล้างมือด้วยแอลกอฮอล์						
9. มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.)						

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย						
1. มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย						
2. ปฏิบัติตนส่งตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย						
3. เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในด้านความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย						
4. มีคุณธรรม สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปฎิภาว						
5. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม						

2.3 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 1 การสนับสนุนการเรียนการสอน						
1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้สร้างผลงานวิชาการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน						
2. มีการส่งเสริมผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมตามเอกลักษณ์ของสถาบัน เพื่อบูรณาการการเรียนการสอน						
3. มีการสร้างแหล่งเรียนรู้ ถอดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม และสร้างความตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมให้นักศึกษาและประชาชนทั่วไป						
ด้านที่ 2 การบริการวิชาการ						
1. มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน และเกิดสัมฤทธิ์ผล						
2. มีการบริการวิชาการที่นำองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาตามเอกลักษณ์ของสถาบันที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร นักศึกษา และประชาชนในท้องถิ่น						
3. มีหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นในการบริการวิชาการที่สามารถหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย						
4. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน						
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป						
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการให้บริการวิชาการ						
ด้านที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนเกิดสัมฤทธิ์ผล						
2. มีการสนับสนุนงบประมาณในกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม						
3. มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน						
4. มีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่มีความเหมาะสม						
5. มีการส่งเสริมบุคลากรทั้งภายในและภายนอกส่วนงานให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
6. ความเป็นต้นแบบในการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับท้องถิ่น						
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป						
8. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
9. มีการส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ						

(เอกสารแบบสอบถามชุดที่ 4)

2.3 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
10. มีฐานข้อมูลหรือการบริการ หรือแหล่งการเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ เพื่อเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป						
11. มีการเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญา						
ด้านที่ 4 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10						
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดสัมฤทธิ์ผล						
2. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ						
3. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป						
4. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เอกสารแบบสอบถามชุดที่ 4



แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็น

ต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

ประเด็นคำถามในการสอบถามความคิดเห็น

1. คุณลักษณะของผู้นำองค์กร
 - ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร
 - ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร
 - ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน
 - ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย
 - ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร
 - ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 - ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19
 - ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย
3. ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (พันธกิจของแต่ละหน่วยงาน)
 - ด้านที่ 1 การสนับสนุนการเรียนการสอน
 - ด้านที่ 2 การบริการวิชาการ
 - ด้านที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
 - ด้านที่ 4 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10



**แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงาน
ของผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)**

ความเป็นมาและวัตถุประสงค์

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้รับการแต่งตั้งจาก สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 นั้น

นอกเหนือจากข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณะต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำแบบสอบถามนี้ขึ้นมาเพื่อจะได้รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ จากบุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของผู้บริหารส่วนงานในอนาคต ซึ่งคณะกรรมการฯ จะได้รวบรวม สรุป สังเคราะห์ข้อมูลและจัดทำ รายงานผลการประเมินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

- คำชี้แจง**
1. กรุณาทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ ในข้อที่เห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีระดับคะแนน ตั้งแต่ 1 - 5 และให้ตอบ N/A ในกรณีที่ไม่มีข้อมูลเพียงพอ หรือไม่สามารถประเมินในเรื่องนี้ได้
 2. เติมคำ/ข้อความตามความคิดเห็นของท่านในแบบสอบถามตามความเป็นจริง (ข้อมูลของผู้กรอกแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับ)
 3. แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามพันธกิจ
ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
- 1.2 สถานะบุคลากร ☐ สายวิชาการ ☐ สายสนับสนุนวิชาการ
- 1.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
☐ ไม่เกิน 5 ปี ☐ ระหว่าง 5 ปี – 10 ปี
☐ มากกว่า 10 ปี – 15 ปี ☐ มากกว่า 15 ปี – 20 ปี
☐ มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป ☐ อื่นๆ
- 1.4 หน่วยงานสังกัด
☐ คณะครุศาสตร์
☐ คณะวิทยาการจัดการ
☐ คณะมนุษยศาสตร์ฯ
☐ คณะวิทยาศาสตร์ฯ
☐ อื่นๆ

ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามพันธกิจ (เกณฑ์การให้ค่าคะแนนการตอบแบบสอบถาม ระดับมากที่สุด คือ 5 ระดับมาก คือ 4 ระดับปานกลาง คือ 3 ระดับน้อย คือ 2 ระดับน้อยที่สุด คือ 1 และกรณีไม่แน่ใจหรือไม่มีความเห็น คือ N/A)

2.1 คุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร						
1. เป็นผู้นำที่ทำงานด้วยความรัก รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ใต้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม						
2. เป็นแบบอย่าง สามารถสั่งสอนแนะนำและให้คำปรึกษาผู้ใต้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง						
3. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม และรู้จักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า						
4. มีความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจได้รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ กล้าได้กล้าเสีย						
5. มีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจต่องานในการปฏิบัติงานและสนับสนุนชักนำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างจริงจัง						
6. มีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ของตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปิดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น						
7. เป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม จริงใจ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเคารพนับถือ						
8. มีความนุ่มนวล ผ่อนปรน เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีต่อกันในหมู่ผู้ร่วมงาน						
9. มีความเฉลียวฉลาด รอบรู้ มีความคิดริเริ่ม และมีไหวพริบ ทันคนทันต่อเหตุการณ์						
10. มีศิลปะในการจูงใจคน และรู้จักใช้หลักจิตวิทยา						
ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ						
1. ความเป็นนักนวัตกรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง						
2. ได้รับการยอมรับจากองค์กรต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก						
3. มีความสามารถในการสร้างความผูกพันของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/สำนัก เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จ						
4. ความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับที่สามารถเพิ่มผลผลิตเพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการเป็นไปตามแผนที่กำหนด						
5. ความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม						
6. ความเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน						
7. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี						
8. มีการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ						
9. มีการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาพัฒนางานของมหาวิทยาลัย						
10. มีความมุ่งมั่นในการทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด						
11. มีการยอมรับความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหาร						

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน						
1. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
2. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
3. มีความสามารถจัดหา ระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ						

(เอกสารแบบสอบถามชุดที่ 5)

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
4. มีความสามารถในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ						
5. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
6. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล						
7. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน เช่น เปิดโอกาสให้เสนอแนะแสดงความคิดเห็นในโอกาสและช่องทางต่างๆ						
8. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและสามารถถ่ายทอดแก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ						
9. เปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย						
10. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น						
11. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย						
1. มีความสามารถในการพูด การเขียน และการใช้ทักษะรูปแบบอื่น ในโอกาสต่างๆ						
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี						
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุผล						
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย						
ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร						
1. มีการวางแผนและพัฒนาบุคลากรทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ						
2. มีกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างขีดความสามารถการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต						
3. มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความรักและความผูกพันในองค์กร						
ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน						
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร						
3. มีการยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการทำงาน เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป						
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง						
ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19						
1. มีการปรับเปลี่ยนแผนและวิธีการทำงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19						
2. มีการปรับวิธีการใช้ทรัพยากรจากแผนที่ตั้งไว้เดิมมาใช้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น						
3. มีการประชาสัมพันธ์การทำงานที่ปรับเปลี่ยนให้ประชาคมรับทราบ เช่น WFH						
4. มีการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมแก่นักศึกษาและบุคลากร เช่น การลดค่าธรรมเนียมนักศึกษา การจัดทำประกันสุขภาพ การตรวจหาการติดเชื้อไวรัส COVID-19						
5. มีกระบวนการสนับสนุนการเรียนการสอนระบบออนไลน์						
6. มีการปรับโครงการ/กิจกรรมการทำงานร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น						
7. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ให้กับบุคลากรและนักศึกษา						
8. มีระบบป้องกันการติดเชื้อให้แก่บุคลากร เช่น การจัดจุดตรวจวัดอุณหภูมิและคัดกรองอาการ การจัดให้มีจุดบริการล้างมือด้วยแอลกอฮอล์						
9. มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.)						

2.2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย						
1. มีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย						
2. ปฏิบัติตนส่งตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย						
3. เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับในด้านความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย						
4. มีคุณธรรม สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปณิธาณ						
5. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม						

2.3 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	5	4	3	2	1	N/A
ด้านที่ 1 การสนับสนุนการเรียนการสอน						
1. มีการสนับสนุนและจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ เช่น ระบบ WIFI สื่อการเรียนการสอน						
แก่บุคลากรและนักศึกษาอย่างเพียงพอ เหมาะสม และทันสมัย						
2. มีการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศ และเพิ่มช่องทางการให้บริการบุคลากร นักศึกษา และประชาชนทั่วไป						
เข้ามาเรียนรู้						
3. มีการส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรนำความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไปสนับสนุน						
การจัดทำสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ของคณาจารย์และนักศึกษาให้มากขึ้น						
ด้านที่ 2 การบริการวิชาการ						
1. มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน						
และเกิดสัมฤทธิ์ผล						
2. มีการบริหารจัดการงานบริการห้องสมุด และงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นไปตามมาตรฐาน						
3. มีหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นในการบริการวิชาการที่สามารถหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย						
4. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน						
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการ						
ปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป						
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการให้บริการ						
7. มีการจัดสภาพแวดล้อมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้						
ด้านที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						
1. มีการเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ						
สิ่งแวดล้อม						
2. มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิ						
ปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
3. มีการส่งเสริมและเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญา						
ด้านที่ 4 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10						
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ และนำไปสู่การ						
ปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดสัมฤทธิ์ผล						
2. มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างเหมาะสม						
3. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ						
4. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ อย่างต่อเนื่อง						
และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป						
5. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เอกสารแบบสอบถามชุดที่ 5



แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็น

ต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)

ประเด็นคำถามในการสอบถามความคิดเห็น

1. คุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร

ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน

ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย

ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร

ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ด้านที่ 5 ผลการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19

ด้านที่ 6 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย

3. ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (พันธกิจของแต่ละหน่วยงาน)

ด้านที่ 1 การสนับสนุนการเรียนการสอน

ด้านที่ 2 การบริการวิชาการ

ด้านที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ด้านที่ 4 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำรินในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10

ภาพกิจกรรม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การลงพื้นที่เยี่ยมชมโครงการของมหาวิทยาลัยด้านการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน
ตามโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

การประชุมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย
เพื่อการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย



การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา
และผู้ใช้บัณฑิตหรือบริการของมหาวิทยาลัย



Zoom Meeting

Recording...

สภาการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อการทำงานของสถาบันอุดมศึกษาไทย ในช่วงปี 2560-2564

• ปัจจัยการเปลี่ยนแปลง

• ผู้เกี่ยวข้อง

• ภาวะโลกาภิวัตน์

• การพัฒนาแรงงานจากต่างประเทศ

• การแข่งขันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศและจากต่างประเทศ

• การปรับตัวของมหาวิทยาลัย

• Disruptive Innovation

• นโยบายการอุดมศึกษาของไทย

• การจัดการทรัพยากร

• การแบ่งส่วนการอุดมศึกษา

• Community & Area Based

• การระบาด COVID-19

สถาบันอุดมศึกษา

Participants (100)

Find a participant

Zoom Meeting (Host, me)

Wong... Ask to Unmute More

Sudarat Muangkeow

Charoon Ratanakul

Invite Mute All

Chat

หมายเลข 3 สตรีคดี เพชรทอง

From 2 messages to Mr. (Direct Message)

To 2 messages (Direct Message)

Type message here...

ค้นหาคำในเอกสาร

9:40 AM 1/27/2021

Recording...

You are viewing presenter's screen

View Options

File Home Insert Layout Design References Animations Slide Show Review View Window Help

MS

ผลการดำเนินงาน วันที่ 1 ตุลาคม 2563-16 พฤษภาคม 2564 ระยะเวลา 9 เดือน

ประพันธ์ แสงทองดี 16 มิถุนายน 2564

10 unassigned participants

Unmute Stop Video Participants Chat Share Screen Pause/Stop Recording Breakout Rooms Reactions Leave Room

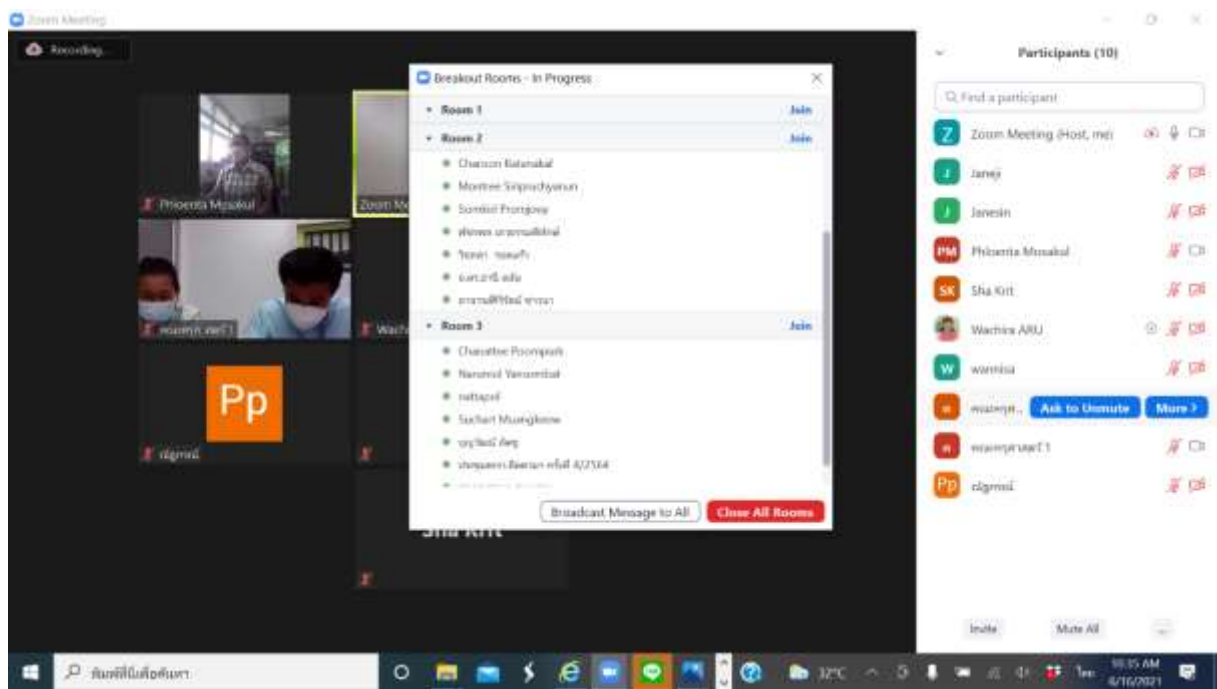
prachan

Zoom Meeting

Sudarat Muangkeow

Sudarat Muangkeow

Sudarat Muangkeow



The image shows a Zoom meeting in progress. The main window displays a presentation slide from Rajabhat Sakon Nakhon University. The slide title is 'ข้อมูลพื้นฐานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ต่อ)' (Basic Information of the Faculty of Humanities and Social Sciences (continued)). It lists six research areas: 1. Thai Language Literature, 2. Thai Language Education Research, 3. Thai Language in Education, 4. Thai Language in Education, 5. Thai Language in Education, and 6. Thai Language in Education. The slide also mentions 'ภาควิชาสังคมศาสตร์ (6 สาขา, 1 กลุ่มวิชา)' (Faculty of Social Sciences (6 departments, 1 subject group)).

The Zoom interface shows several participants in a grid view. The top row includes a man in a suit and a Zoom logo. The middle row shows two men. The bottom row shows a woman and a Zoom logo. A '1 unsigned participant' label is visible below the bottom row. The Zoom toolbar at the bottom includes buttons for 'Unmute', 'Start Video', 'Participants', 'Chat', 'Share Screen', 'Record', 'Breakout Rooms', 'Reactions', and 'Leave Room'.

The bottom of the image shows a Windows taskbar with the system clock at 1:21 PM on 4/16/2021. The taskbar also displays the temperature as 31°C and various system icons.

[illegible]

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

96 ม.2 ถ.ปรีดีพนมยงค์

ต.ประตูชัย

อ.พระนครศรีอยุธยา

จ.พระนครศรีอยุธยา 13000

<http://www.aru.ac.th>

โทร. 0-3527-6555

แฟกซ์ 0-3532-2076

